

شما هم می‌توانید انجیل را درک کنید

بررسی عهد جدید

از انجیل متی تا مکاشفه

دکتر باب آتلی

پروفسور بازنشسته علم هرمنوتیک

(علم تفسیر کتاب مقدس)

سری راهنمای مطالعاتی

BIBLE LESSONS INTERNATIONAL, MARSHALL, TEXAS

2000 (Revised 2007)

حق چاپ © ۲۰۰۰ بایبل لسنز اینترنشنال، کلیه حقوق محفوظ می‌باشد. تکثیر و توزیع این کتاب به هر ترتیب یا وسیله‌ای، با ذکر نام دکتر باب آتلی و اضافه کردن منبع www.freebiblecommentary.org و به صورت رایگان مجاز می‌باشد.

The primary biblical text used in this commentary is: New American Standard Bible (Update, 1995) Copyright ©1960, 1962, 1963, 1968, 1971, 1972, 1973, 1975, 1977, 1995 by The Lockman Foundation, P. O. Box 2279, La Habra, CA 90632-2279

فهرست مطالب

۳ راهنما برای مطالعه صحیح کتاب مقدس
۱۰ کلام آغازین
۲ معرفی انجیل متی
۸ معرفی انجیل مرقس
۱۴ معرفی انجیل لوقا
۲۱ معرفی انجیل یوحنا
۲۹ معرفی اعمال رسولان
۳۸ معرفی رومیان
۴۴ معرفی اول قرن‌تیان
۵۱ معرفی دوم قرن‌تیان
۵۱ موضوع خاص: سوفسطائیان
۵۷ معرفی غلاطیان
۶۲ معرفی افسسیان
۷۱ معرفی فیلیپیان
۷۷ معرفی کولسیان
۸۵ معرفی نامه‌های تسالونیکیان
۹۴ معرفی نامه‌های مقدس
۱۰۲ معرفی تیتوس
۱۰۴ معرفی فیلمون
۱۰۶ معرفی عبرانیان
۱۱۱ معرفی یعقوب
۱۱۶ معرفی اول پطرس
۱۲۰ معرفی پطرس
۱۲۴ معرفی دوم پطرس
۱۲۹ معرفی اول یوحنا
۱۳۴ معرفی دوم و سوم یوحنا
۱۳۶ معرفی یهودا
۱۴۱ معرفی نبوت عهد عتیق
۱۴۵ مقدمه‌ای حساس بر مکاشفه
۱۵۰ معرفی مکاشفه

مقالات ویژه

۱۶۱	واژه نامه
۱۶۸	انتقاد متنی
۱۷۲	اصطلاحات دستور زبان یونانی

راهنما برای مطالعه صحیح کتاب مقدس: جستجوی شخصی برای حقیقت اثبات پذیر

آیا می‌توانیم حقیقت را بشناسیم؟ حقیقت در کجا یافت می‌شود؟ آیا می‌توانیم از طریق منطق آن را به اثبات برسانیم؟ آیا مرجع نهایی وجود دارد؟ آیا اصول مطلقی وجود دارند که بتوانند زندگی ما و جهان ما را هدایت نمایند؟ آیا زندگی معنایی دارد؟ چرا در این دنیا هستیم؟ به کجا خواهیم رفت؟ این سوالات - سوالاتی که همه افراد معقول به آن می‌اندیشند - تفکر بشر را از بدو زمان به خود داشته است (جامعه ۱: ۱۳-۱۸، ۳: ۹-۱۱). جستجوی خود را برای «محور یکپارچه سازنده» در زندگی به خاطر دارم. در کوچکی به مسیح ایمان آوردم و این بیشتر بخاطر شهادت اعضای اصلی خانواده‌ام بود. در سنین بزرگی سوالاتم در باره خود و دنیای من بیشتر شدند. کلیشه‌های ساده فرهنگی و مذهبی، به تجربیاتی که با آنها روبه‌رو می‌شدم یا در باره آنها می‌خواندم، مفهومی نمی‌بخشیدند. آن روزها دوران سردرگمی، جستجو، اشتیاق و اغلب یک احساس نومیدی در مواجهه با دنیای بی‌احساس و مشقت‌باری بود که در آن زندگی می‌کردم. بسیاری ادعا می‌کردند جوابهایی برای این پرسشهای اساسی دارند، اما پس از پژوهش و تعمق پی‌بردم جوابهایشان براین مبانی بود: (۱) فلسفه‌های شخصی، (۲) اسطوره‌های باستانی، (۳) تجربیات شخصی یا (۴) فرافکنیهای روانی [انکار ناآگاهانه افکار و احساسات خود و نسبت دادن آنها به دیگران]. نیاز به مقداری عوامل تأیید کننده، تعدادی ادله و پراهمین، و نظریاتی منطقی داشتم تا دیدگاه جهانی خود و محور یکپارچه کننده و دلیل زندگی را بر مبنای آنها بگذارم. اینها را در مطالعات خود در کتاب مقدس پیدا کردم. شروع به جستجوی شواهد برای اعتبار کتاب مقدس نمودم، و پاسخ‌ها را در اینها یافتم: (۱) اعتبار تاریخی کتاب مقدس مطابق تأیید علم باستان‌شناسی، (۲) صحت پیشگوییهای عهد عتیق، (۳) وحدت پیام کتاب مقدس در طول هزار و ششصد سال تألیف آن، و (۴) گواه شخصی کسانی که در اثر تماس با کتاب مقدس زندگی‌شان برای همیشه تغییر یافته است. مسیحیت به عنوان نظام یکی شده ایمان و باور، قادر است جوابگوی سوالات پیچیده زندگی انسان باشد. این موضوع نه تنها چارچوبی منطقی به ارمغان آورد، بلکه جنبه تجربی ایمان کتاب مقدسی، به من شادمانی احساسی و استواری بخشید. تصور کردم آن محور یکپارچه سازنده زندگی - مسیح را، آن طوره که توسط کتاب مقدس شناخته می‌شود - یافته‌ام. شعفی ذهنی و تخلیه احساسی به من دست داد. اما هنگامیکه داشت برایم روشن می‌شد چه تفسیرهای گوناگون و عذیده‌ای از این کتاب - حتی گاه در میان کلیساهای و مکاتب فکری یک فرقه - مورد طرفداری و حمایت می‌باشند، شوک و دلشکستگی به من دست داد که تا به امروز بیادم است. اثبات الهام و اعتبار کتاب مقدس پایان کار نبود بلکه آغاز آن بود. چگونه می‌توانم تفاسیر متنوع و متضاد بسیاری بخشهای مشکل کتاب مقدس را تأیید یا رد کنم که توسط مدعیان اقتدار و اعتبار آن بودند؟ این کار، هدف زندگی و سیاحت ایمان من شد. می‌دانستم ایمان به مسیح، (۱) به من آرامش و شادمانی عظیمی بخشیده بود. در حین نسبی گرایهای فرهنگ من (پست مدرنیته)، (۲) دگم اندیشی و مطلق انگاری نظامهای متضاد مذهبی (مذاهب جهان) (۳) و خود بینی فرقه‌های کلیسایی، ذهن من مشتاقانه بدنبال اصولی مطلق بود. در جستجو برای راههای صحیح تفسیر ادبیات باستانی، با تعجب متوجه شدم خود من پیش‌داوریهای تاریخی، فرهنگی، فرقه کلیسایی و تجربی داشتم. کتاب مقدس را اغلب تنها به منظور محکم سازی دیدگاه خود خوانده بودم. از آن به عنوان یک منبع آموزه مطلق برای حمله به دیگران استفاده می‌کردم و با این کار نا امنیها و کمبودهای خود را از نو تأیید می‌نمودم. هنگامی که متوجه این کار خود شدم برایم بسیار دردآور بود!

اگرچه هرگز نمی‌توانم کاملاً عینی‌گرا باشم، می‌توانم کتاب مقدس را به طرز درست‌تر مطالعه کنم. می‌توانم پیش‌داوریهای خود را از این طریق که آنها را شناسایی کنم و قبول داشته باشم که وجود دارند، محدودیت ببخشم. هنوز از آنها کاملاً آزاد نشده‌ام، اما با ضعفهای خود مواجهه کرده‌ام. مفسر، اغلب بدترین دشمن مطالعه صحیح کتاب مقدس است. اجازه بدهید تعدادی از پیش‌فرضهای خود را که در مطالعه‌ام از کتاب مقدس دخیل می‌کنم، فهرست نمایم تا شما خوانندگان، آنها را همراه من بررسی نمایید:

۱. پیش‌فرضها

۱. من ایمان دارم کتاب مقدس، یگانه الهام‌خداوندی واحد حقیقی است که در آن خود را شناسانیده است. از این رو تفسیر باید با توجه به مقصود نویسنده اصلی الهی (روح خدا)، از طریق نویسنده بشری در زمینه خاص تاریخی انجام شود.
۲. من ایمان دارم که کتاب مقدس برای مردم عادی نوشته شده است - برای همه مردم! خدا از روی لطف و مرحمت خود با ما به روشنی در چهارچوب تاریخی و فرهنگی سخن گفته است. خدا واقعیت را پنهان نمی‌کند - او مایل است ما بفهمیم. ازین رو کتاب مقدس باید با در نظر گرفتن زمان خود آن، و نه زمان ما تفسیر گردد. کتاب مقدس نباید برای ما مفهومی داشته باشد که هرگز برای آنان که در ابتدا آنرا می‌خواندند یا می‌شنیدند، آن مفهوم را نداشته است. کلام خدا برای ذهن فرد عادی قابل درک است و اشکال و اسلوب تفهیم و تفاهم معمول مردم را به کار می‌گیرد.
۳. من ایمان دارم کتاب مقدس پیام و هدف یگانه دارد. با خود متضاد و مغایر نیست - اگر چه قسمتهایی از آن مشکل هستند و در ظاهر متفاوت، اما در واقع همخوان می‌باشند. بنا براین، بهترین مفسر کتاب مقدس، خود کتاب مقدس است.
۴. من ایمان دارم که هر بخش کتاب مقدس (به استثناء پیشگوییها) دارای یک مفهوم و تنها یک مفهوم است که بر پایه مقصود نویسنده اصلی و

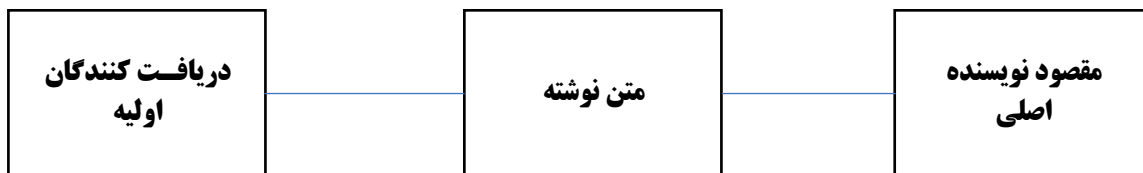
وحی یافته می‌باشد. گرچه هرگز نمی‌توانیم مطلقاً مطمئن باشیم مقصود نویسنده اصلی را می‌دانیم، بسیاری از شاخصها، نشانگر آن می‌باشند:

- i. ژانر (نوع ادبی) انتخابی برای ارائه پیام
- ii. زمینه تاریخی و/ یا موقعیت خاص که موجب نوشتن گردید
- iii. چهارچوب ادبی کل کتاب و نیز هر واحد ادبی
- iv. طرح متن (طرح کلی) واحدهای ادبی، آن طور که با تمامی پیام ارتباط پیدا می‌کنند
- v. خصیصه‌های دستوری ویژه که برای بیان پیام به کار رفته‌اند
- vi. واژگان انتخابی برای ارائه پیام
- vii. بخشهای موازی/ مترادف/ هم مفهوم (مشابه)

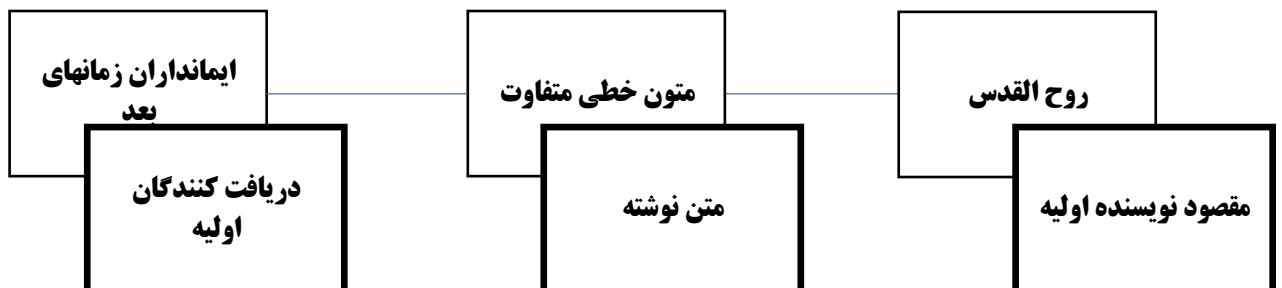
مطالعه هر یک از این موارد، موضوع مطالعه ما از یک بخش می‌گردد. بیش از آنکه اسلوب خود را برای مطالعه صحیح کتاب مقدس توضیح دهیم، اجازه دهید برخی روشهای نامناسب کاربردی امروز را توصیف نمایم - روشهایی که این قدر باعث گوناگونی در تفاسیر شده‌اند و در نتیجه باید از آنها دوری نمود:

۲. روشهای نامناسب

۱. نادیده گرفتن چارچوب ادبی کتب کتاب مقدس، و استفاده از هر جمله، بند، یا حتی واژگان به عنوان اظهاریه‌های واقعیت که ربطی به منظور نویسنده یا متن کلیتر آن ندارد. این کار را معمولاً «اثبات عقیده خود توسط آیات» می‌گویند.
 ۲. نادیده گرفتن زمینه تاریخی کتب، بوسیله جاننشین کردن زمینه تاریخی انگار شده‌ای که شواهد آن در خود متن بسیار کم است یا اصلاً در آن وجود ندارد.
 ۳. نادیده گرفتن زمینه تاریخی کتب و خواندن کتاب مقدس به عنوان روزنامه صبح شهر که در مرحله اول برای افراد مسیحی امروزی نگاشته شده باشد.
 ۴. نادیده گرفتن زمینه تاریخی کتب بوسیله مجازی ساختن متن و تبدیل آن به یک پیام فلسفی / الهیاتی که هیچ ارتباطی با شنوندگان اولیه و مقصود نویسنده اصلی ندارد.
 ۵. نادیده گرفتن پیام اصلی به وسیله جاننشین کردن نظام الهیاتی خود شخص، یا آموزه مورد علاقه‌اش، یا مسائل مورد بحث زمان او که ربطی به مقصود نویسنده اصلی و پیام اظهار شده ندارند. این پدیده اغلب پس از آنکه قرائت کتاب مقدس در ابتدا به عنوان اثبات اقتدار گوینده انجام گرفته است، اتفاق می‌افتد. معمولاً این را «واکنش خواننده» (تفسیر بر مبنای «متن برای من چه مفهومی دارد») می‌نامند.
- حد اقل سه جزء مرتبط در تمامی ارتباطات نوشتاری بشر دیده می‌شوند:



در گذشته روشهای مختلف مطالعه بر روی یکی از این سه جزء متمرکز می‌شدند. اما برای تایید حقیقی الهام منحصر به فرد کتاب مقدس، یک نمودار تغییر یافته مناسبتر می‌باشد:



در واقع هر سه جزء باید در فرایند تفسیر گنجانده شوند. به مقصود بررسی صحت حقیقت، تفسیر من متمرکز بر دو جزء اول می‌باشد: نویسنده اصلی و متن. این احتمالاً عکس العمل من در برابر راههای اشتباهی است که مشاهده کرده‌ام: (۱) مجازی ساختن یا روحانی ساختن متون و (۲) تفسیر بر مبنای «واکنش خواننده» ایمانداران زمانهای بعد (برای من چه مفهومی دارد). راههای اشتباه ممکن است در هر مرحله دیده

شوند. ما همواره باید در سنجش محرکها، پیش داوریهها، اسلوب، و کاربردهایمان کوشا باشیم. اما چگونه آنها را بسنجیم، اگرهیچگونه مرزها، محدودیتها، شروط و موازینی برای این کار وجود ندارند؟ در اینجاست که منظور نویسنده و ساختار متن، تعدادی موازین در اختیارم می‌گذارند تا بتوان پهنه تفاسیر احتمالا صحیح را محدودیت بخشید. در پرتو اسلوب نامتناسب مذکور در مطالعه، چه روشهای ممکنه‌ای برای مطالعه و تفسیر صحیح کتاب مقدس هستند که تا اندازه‌ای راست آزمایی و همخوانی را فراهم می‌کنند؟

۳. روشهای ممکنه برای مطالعه صحیح کتاب مقدس

در این مقطع اسلوب منحصر به فردی را مورد بحث قرار نمی‌دهم که برای تفسیر ژانرهای ادبی خاص به کار می‌روند، بلکه به اصول عمومی علم تفسیر (هرمنوتیک) می‌پردازم که برای همه گونه متون کتاب مقدس مصداق دارند. کتاب ارزنده‌ای درباره روشهای تفسیر ژانرهای خاص، کتاب «چگونه کتاب مقدس را درست درک کنیم» نوشته استادان «گرددون فی» و «داگلاس استوارت» از انتشار «زان درون» می‌باشد.

متدولوژی من ابتدا بر خواننده متمرکز است که اجازه می‌دهد روح القدس کتاب مقدس را از طریق چهار دوره مطالعه شخصی تنویر و روشن نماید. این کار، روح القدس و متن و خواننده را در درجه اول قرار می‌دهد نه درجه دوم. این روش همچنین خواننده را از تاثیر نامتناسب مفسران محفوظ می‌دارد. شنیده‌ام که می‌گویند: «کتاب مقدس، کتب تفسیری را خیلی روشن می‌سازد.» مقصود از این گفتار، کم ارزش شمردن کمکهای مطالعات نیست بلکه استعدایی است برای استفاده از آنها در زمان متناسب.

ما باید بتوانیم از روی خود متن بر تفسیر خود صحه بگذاریم. پنج مورد، راست آزمایی حداقل محدودی را ممکن می‌سازند:

۱. نکات ذیل در مورد نویسنده اصلی:

a. زمینه تاریخی

b. چارچوب ادبی

۲. گزینه نویسنده اولیه در:

a. ساختارهای دستوری (ترکیب جمله)

b. کاربرد واژگان معاصر ج. ژانر

۳. درک ما از متناسب بودن

a. بخشهای موازی/مترادف و مشابه کتاب مقدس که مربوط می‌باشند

ما باید بتوانیم دلایل و منطقی را که مبنای تفسیرات ما هستند ارائه کنیم. کتاب مقدس تنها منبع ما برای ایمان و کاربرد است. متاسفانه مسیحیان در این که کتاب مقدس چه تعالیم و تاییداتی دارد اغلب توافق ندارند. اگر ادعا کنیم کتاب مقدس الهامی است و درعین حال ایمانداران نتوانند در مورد تعالیم و الزامات آن به توافق برسند، خودمان را دچار شکست کرده ایم.

چهار دوره مطالعه طراحی شده اند تا بینشهای تفسیری ذیل را فراهم کنند:

۱. دوره اول مطالعه

a. کتاب را در یک نشست بخوانید. یک مرتبه دیگر آن را در ترجمه متفاوتی بخوانید - که بهتر است تئوری ترجمه آن متفاوت باشد:

i. ترجمه تحت اللفظی (NRSV, NASB, NKJV)

ii. ترجمه معادل پویا (JB, TEV)

iii. ترجمه تفسیری («کتاب مقدس ترجمه تفسیری»، «کتاب مقدس تفصیلی»)

b. بدنبال هدف محوری کل نوشته بگردید. مضمون (تم) آنرا مشخص کنید.

c. در صورت امکان مشخص کنید کدام واحد ادبی، فصل، پاراگراف یا جمله است که بروشنی این مقصود یا تم اصلی را بیان می‌کند.

d. ژانر ادبی مقدم را شناسایی کنید:

i. عهد عتیق

۱. داستانسرایی عبری

۲. شعر عبری (ادبیات حکمت، مزامیر)

۳. نبوت عبری (نظم، نثر)

۴. قوانین در شریعت

ii. عهد جدید

۱. داستانسراییها (اناجیل، اعمال رسولان)

۲. مثالها (اناجیل)

۳. نامه‌ها/رساله‌ها

۲. دوره دوم مطالعه

۱. کتاب را دوباره کامل بخوانید و عناوین اصلی یا موضوعات را یافته و مشخص نمایید.
۲. عناوین اصلی را به صورت طرح کلی در آورید و در جمله‌ای ساده و مختصر محتوی آنها را توضیح دهید.
۳. «جمله حاوی مقصود» و «طرح کلی عمومی» خود را با استفاده از کمکهای مطالعات، بازنگری کنید.

۳. دوره سوم مطالعه

۱. کتاب را دوباره کامل بخوانید، با این هدف که زمینه تاریخی و موقعیت خاصی که باعث نوشتن آن شده است را در خود کتاب مقدس شناسایی کنید.
۲. موارد تاریخی را که در کتاب مقدس ذکر شده اند فهرست کنید.
 - a. نویسنده
 - b. تاریخ
 - c. دریافت کنندگان
 - d. دلیل خاص برای نوشتن
 - e. جنبه‌های زمینه فرهنگی که به هدف این نوشته مربوط می‌باشند
 - f. اشارات به اشخاص و رویدادهای تاریخی
۳. برای آن بخش کتاب کتاب مقدس که دارید تفسیر می‌کنید، طرح کلیتان را به صورت پاراگراف در آورید. همیشه «واحد ادبی» را مشخص کرده، به صورت طرح کلی در آورید. این می‌تواند چند فصل یا چند پاراگراف باشد. بدینوسیله می‌توانید منطق و «طراحی متن» نویسنده اصلی را دنبال کنید.
۴. زمینه تاریختان را با استفاده از «کمکهای مطالعات» بازنگری کنید.

۴. دوره چهارم مطالعه

۱. «واحد ادبی» خاص را دوباره در چند ترجمه بخوانید
 - a. ترجمه کلمه به کلمه (NKJV, NASB, NRSV)
 - b. ترجمه معادل پویا (TEV, JB)
 - c. ترجمه تفسیری («کتاب مقدس ترجمه تفسیری»، «کتاب مقدس تفصیلی»)
۲. ساختارهای ادبی یا گرامری را بیابید
 - a. عبارات تکرار شده، افس ۶: ۱ و ۱۳ و ۱۲
 - b. ساختارهای دستوری مکرر، روم ۸: ۳۱
 - c. مفاهیم مغایر
۳. موارد زیر را فهرست کنید
 - a. کلمات مهم
 - b. کلمات غیر معمول
 - c. ساختارهای مهم دستوری
 - d. کلمات، بندها، و جملات بسیار مشکل
۴. بخشهای موازی [مشابه] مربوط را در کتاب مقدس بیابید
 - a. روشن ترین مجموعه آیات تعلیمی را در مورد موضوع خود بیابید، از طریق:
 - i. کتابهای الهیات نظام مند
 - ii. کتاب مقدس های مخصوص مراجعات
 - iii. کشف الایات
 - b. در داخل موضوعتان، «دوگانگی متناقض» احتمالی [دو مفهوم بظاهر متضاد و در در واقع همخوان] را بیابید. بسیاری از حقایق کتاب مقدس به صورت "دوگانگی دیالکتیکی" (دو مفهوم به ظاهر متضاد اما در اصل سازگار و واحد) معرفی شده‌اند! بسیاری از اختلافات فرقه‌ای از این سرچشمه می‌گیرند که افراد از روی نیمی از این مفاهیم دوگانه و پر تنش در کتاب مقدس برای "اثبات عقیده خود توسط آیات" استفاده می‌کنند. تمامی کتاب مقدس الهام شده است و ما باید پیام کامل آن را بجوئیم تا برای تقصیر خود توازن و تعدیل کتاب

مقدسی ارائه دهیم.

- c. عبارات موازی یا هم معنی را در همان کتاب یا نوشته‌های همان نویسنده یا همان "ژانر" بیابید؛ کتاب مقدس بهترین مفسر خود است زیرا یک نویسنده دارد که روح القدس می‌باشد.
۵. برای بازبینی مشاهدات خود از زمینه و موقعیت تاریخی، از "کمکهای مطالعات" بهره بگیرید.
- a. کتب مقدس دارای راهنمای مطالعات
- b. دایره المعارف، کتابهای راهنما، و فرهنگ لغات کتاب مقدس
- c. پیشگفتارهای کتاب مقدس
- d. تفاسیر کتاب مقدس (در این مرحله مطالعه خود، بگذارید جوامع ایمانداران مسیحی گذشته و حال، مطالعه شخصی شما را یاری و تصحیح کنند.)

۴. کاربرد تفسیر کتاب مقدس

در اینجا به کاربرد می‌پردازیم. شما با صرف وقت کوشیده‌اید تا متن را مطابق زمینه اصلی و اولیه آن درک کنید. اکنون باید آن را در زندگی و فرهنگ خود به کار بگیرید. من اقتدار کتاب مقدس را به این صورت تعریف می‌کنم: "استنباط آنچه نویسنده اصلی به عصر خود می‌گفت، و به کارگیری آن واقعیت در زمان ما."

پس از آنکه قصد نویسنده اصلی، هم از لحاظ زمان و هم منطق آن تفسیر گردد، کاربرد باید انجام شود. ما نمی‌توانیم یک بخش کتاب مقدس را در زمان خود به کار بگیریم مگر آنکه بدانیم برای عصر خود چه می‌گفته است. یک بخش کتاب مقدس نباید معنایی بدهد که پیشتر هرگز آن معنا را نداشته است!

«طرح کلی» مشروح شما، به صورت پاراگراف‌ها، (دوره مطالعه شماره ۳) راهنمای شما خواهد بود. کاربرد باید در سطح پاراگراف‌ها انجام شود نه کلمات. کلمات فقط در چارچوب متن معنا دارند؛ بندها تنها در چهارچوب متن معنا دارند؛ جملات تنها در چارچوب متن معنا دارند. در فرایند تفسیر، تنها شخص الهام یافته‌ای که دست اندر کار می‌باشد نویسنده اصلی است. ما صرفاً از او، به وسیله روشن سازی و تنویر روح القدس، پیروی می‌کنیم. اما تنویر، الهام نیست. برای گفتن "خداوند چنین می‌فرماید"، باید پایبند قصد نویسنده اصلی باشیم. کاربرد باید دقیقاً مربوط به مقصود عمومی کل نوشته، واحد ادبی بخصوص، و بسط اندیشه در سطح پاراگراف باشد.

اجازه ندهید مسایل روز، کتاب مقدس را تفسیر کنند؛ بگذارید کتاب مقدس سخن بگوید! برای این کار ممکن است لازم باشد اصولی را از متن نتیجه گیری کنیم - این زمانی صحت دارد که «اصل» در متن باشد. متأسفانه بسیاری از اوقات، اصول ما فقط اصول "خودمان" هستند - نه اصول متن. در کاربرد کتاب مقدس (بجز در مورد نبوت) مهم است بیاد داشته باشیم برای یک متن خاص کتاب مقدس، یک معنا و تنها همان یک معنا مصداق دارد. آن معنا به قصد نویسنده اصلی مرتبط است که در باره بحران یا نیازی در زمان خود سخن گفته است. از این یک معنا می‌توان کاربردهای ممکنه فراوانی را برگرفت. کاربرد بر پایه نیازهای دریافت کنندگان خواهد بود، اما باید به مفهوم نویسنده اصلی ارتباط داده شود.

۵. جنبه روحانی تفسیر

تا اینجا درباره فرایند منطقی و متنی در تفسیر کردن و در کاربرد صحبت کرده‌ام. اجازه بدهید اکنون مختصراً جنبه روحانی تفسیر را مورد بحث قرار دهیم. این لیست نکات مهم، برای من مفید بوده است:

۱. برای کمک روح القدس دعا کنید (مراجعه شود به اول قرنتیان ۱: ۲۶ و ۲: ۱۶).
۲. دعا کنید خدا شما را ببخشد و از گناہانی که به آنها واقف هستید پاک سازد. (اول یوحنا ۱: ۹).
۳. برای اشتیاق بیشتر در شناخت خدا دعا کنید (مراجعه شود به مزامیر ۱۹: ۷ الی ۱۴: ۴۲؛ ۱ به بعد؛ ۱۱۹: ۱ به بعد).
۴. هر بینش جدیدتان را بلافاصله در زندگی خود به کار ببندید.
۵. فروتن و آموزش پذیر باقی بمانید.

کار بسیار مشکلی است که توازن بین فرایند منطقی، و هدایت روحانی روح القدس را بتوان حفظ نمود. نقل قولهای ذیل بمن کمک کرده‌اند توازن بین این دو را بیابیم:

۱. برداشت از «جیمز و. سایر» در کتاب «پیچاندن کتاب مقدس»، صفحات ۱۷-۱۸: "تنویر به اذهان قوم خدا می‌آید - نه صرفاً اشخاص بلند مرتبه روحانی. در مسیحیت مبنا بر کتاب مقدس، طبقه گورو [آساتید معنوی] یا اشراقیون [اشخاصی که بدون استدلال منطقی و فقط از روی نیروی ذهنی حقیقت را کشف می‌کنند] و کسانی وجود ندارند که تمامی تفاسیر قابل قبول باید از طریق آنها به دست آید. پس با اینکه روح القدس عطایای مخصوص حکمت، معرفت و بصیرت روحانی را می‌دهد، این کار را به این مسیحیان دارای عطایا واگذار نکرده است که فقط آنها مرجع تفسیر کلام او باشند. هر یک از افراد قوم خدا مسئول هستند با ارجاع به کتاب مقدس، بیاموزند، قضاوت کنند و تمیز دهند، زیرا کتاب مقدس مرجع برتر حتی نسبت به کسانی است که خدا به آنان تواناییهای خاص بخشیده است. در خلاصه، فرض من در سراسر

کتاب بر این است که کتاب مقدس، مکاشفه حقیقی خدا به تمامی بشر است، و اینکه کتاب مقدس برای ما مرجع اقتدار نهایی در تمام مواردی است که در باره آنها سخن می‌گویند، نیز کتاب مقدس یک معمای مبهم نیست، بلکه افراد عادی از هر فرهنگی می‌توانند آن را به اندازه کافی درک کنند.

۲. در مورد «کرکگارد»، مطابق «برنارد رم» در کتاب او به نام «تفسیر کتاب مقدس از دیدگاه پروتستان» صفحه ۷۵: به گفته کرکگارد، مطالعه دستوری، واژه‌ای و تاریخی کتاب مقدس لازم بود، اما از لحاظ مطالعه حقیقی کتاب مقدس، مرحله مقدماتی به شمار می‌آید. «برای مطالعه کتاب مقدس به عنوان «کلام خدا»، باید آن را با قلبی پر شور، با تمام حواس، با انتظاری مشتاقانه، و در حال مکالمه با خداوند، خواند. مطالعه کتاب مقدس بدون تفکر و توجه به آن، یا به صورت کتاب درسی، یا برای انجام شغل، مطالعه آن به عنوان کلام خدا محسوب نمی‌شود. وقتی کسی کتاب مقدس را طوری بخواند که نامه عاشقانه را می‌خوانند، آنگاه آن را به عنوان کلام خدا خوانده است.»

۳. «اچ. اچ. راولی» در کتاب «مطرح بودن کتاب مقدس» صفحه ۱۹:

درک کتاب مقدس تنها به صورت عقلانی، هر قدر هم که کامل باشد، هرگز نمی‌تواند همه گنجینه‌های آن را از آن خود سازد. اینگونه فهم، ناچیز به شمار نمی‌آید چون برای استنباط کامل ضروری است. اما باید به درک روحانی گنجینه‌های روحانی این کتاب منتهی گردد تا کامل باشد. و برای آن درک روحانی، چیزی بیشتر از هوشیاری عقلانی لازم است. موضوعات روحانی با بینش روحانی دریافت می‌شوند و دانشجوی کتاب مقدس نیازمند طرز فکری پذیرنده از لحاظ روحانی، و اشتیاقی برای یافتن خدا است تا خود را به او تسلیم کند. در این صورت او می‌تواند از مطالعه علمی خود فراتر رفته، به میراث غنیتر این کتاب که بزرگترین کتابها است دست یابد.

۶. روش این کتاب تفسیر

کتاب تفسیر برای راهنمایی مطالعات به راه‌های ذیل برای کمک به رویه‌های تفسیری شما تنظیم شده:

۱. طرح کلی مختصر تاریخی، معرف هر کتاب است. پس از آنکه «مرحله مطالعه شماره ۳» را انجام داده‌اید، به این اطلاعات مراجعه کنید.

۲. بینشهای متنی در ابتدای هر فصل قرار دارند. اینها به شما کمک می‌کنند به بینید واحد ادبی چه ساختاری دارد.

۳. در ابتدای هر فصل یا هر واحد ادبی عمده، تقسیم بندی پاراگراف‌ها و عناوین توصیفی آنها از چند ترجمه جدید ارائه گردیده‌اند:

a. متن یونانی انجمن متحد کتاب مقدس، ویراست تجدید نظر شده (UBS⁴)

b. کتاب مقدس استاندارد آمریکایی ترجمه جدید، بروز آورده شده در سال ۱۹۹۵ (NASB)

c. کتاب مقدس پادشاه جیمز ترجمه جدید (NKJV)

d. ترجمه جدید تجدید نظر شده استاندارد (NRSV)

e. ترجمه انگلیسی امروز (TEV)

f. کتاب مقدس اورشلیم (JB)

تقسیم بندی پاراگراف‌ها الهام نشده‌اند. آنها باید از روی چارچوب متن محقق شوند. به وسیله مقایسه چند ترجمه معاصر که از تئوری‌های متفاوت ترجمه و دیدگاه‌های مختلف علم الهی می‌باشند، می‌توانیم ساختار گمان شده تفکر نویسنده اصلی را تجزیه و تحلیل کنیم. هر پاراگراف (بند) دارای یک حقیقت اعظم است که به آن «جمله اصلی» یا «ایده محوری متن» می‌گویند. این تفکر یکی کننده، راه تفسیر صحیح تاریخی و دستوری می‌باشد. شخص هرگز نباید تفسیر یا موعظه یا تدریس خود را بر پایه‌ای کمتر از یک پاراگراف انجام دهد! همچنین بیاد داشته باشید که هر پاراگراف با پاراگراف‌های اطرافش مرتبط است. به این دلیل است که «طرح کلی» تمام کتاب به صورت پاراگراف بندی این قدر مهم است. ما باید بتوانیم ترتیب و توالی منطقی مطلبی را که مورد بحث نویسنده الهام یافته و اصلی است دریافت کنیم.

۴. ترتیب یادداشتهای «باب» (نویسنده کتاب) مطابق روش تفسیری آیه به آیه است. با این روش مجبور می‌شویم از اندیشه نویسنده اصلی پیروی کنیم. یادداشتهای از چند جنبه مختلف اطلاعات فراهم می‌کنند:

a. چهارچوب ادبی

b. بینشهای تاریخی و فرهنگی

c. اطلاعات دستوری

d. مطالعات واژه‌ای

e. بخشهای موازی (مشابه یا مترادف) مربوطه

۵. در بعضی مقاطع کتاب تفسیر، متن درج شده ترجمه استاندارد آمریکایی جدید (بروز آمده در ۱۹۹۵) به وسیله چند ترجمه معاصر دیگر تکمیل خواهد شد:

- a. کتاب مقدس پادشاه جیمز ترجمه جدید (NKJV) که مطابق پیرو متن نسخ خطی «متن دریافتی» می‌باشد.
- b. ترجمه جدید تجدید نظر شده استاندارد (NRSV) که بازنگری کلمه به کلمه کتاب مقدس ترجمه استاندارد تجدید نظر شده توسط شورای ملی کلیساها می‌باشد.
- c. ترجمه انگلیسی امروز (TEV) که ترجمه «معادل پویا» توسط انجمن کتب مقدسه آمریکا است.
- d. کتاب مقدس اورشلیم (JB) که ترجمه‌ای انگلیسی است بر مبنای ترجمه «معادل پویا» کاتولیک فرانسوی.
۶. برای کسانی که به زبان یونانی آشنا نیستند، مقایسه ترجمه‌های انگلیسی به تشخیص مسائل در متن کمک می‌کند:
- a. تفاوتها در متون خطی
- b. معانی جانشین واژگان
- c. متون و ساختار مشکل دستوری
- d. متون دارای چند معنی
- اگر چه ترجمه‌های انگلیسی نمی‌توانند این مسایل را حل کنند، آنها را برای مطالعه بیشتر و کاملتر مورد نظر قرار می‌دهند.
۷. در پایان هر فصل سوالات مربوطه برای گفتگو فراهم شده‌اند و در این سوالات سعی شده است مسائل عمده تفسیری آن فصل مورد نظر قرار بگیرند

کلام آغازین

۱. تعاریف اصطلاحات متداولی که استفاده شده اند
 - A. اسامی خدا
 ۱. سرور (Lord / یهوه / Kurios)
 ۲. خدا (الوهیم / Theos)
 ۳. پسر انسان
 ۴. پسر خدا
 ۵. ناجی / نجات دهنده
 ۶. عیسی
 ۷. مسیح
 - B. اسامی متون و ترجمه ها
 ۱. متن مازورتی
 ۲. Septuagint
 ۳. تارگوم
 ۴. پیشیتا
 ۵. کتیبه بحر المیت
 - C. واژه نامه اصطلاحات (به ضمیمه شماره یک مراجعه شود)
 - D. انتقاد متنی (به ضمیمه شماره دو مراجعه شود)
 - E. اصطلاحات دستور زبان یونانی که در بر ترجمه و تفسیر تاثیر گذار هستند (به ضمیمه شماره سه مراجعه شود)
۲. مبنای اصلی عهد جدید
۳. نقشه اولیه منطقه مدیترانه در قرن اول میلادی
 - A. دریاها و رودخانه ها
 ۱. دریای مدیترانه
 ۲. دریای سیاه
 ۳. دریای آدریاتیک
 ۴. دریای اژه
 ۵. رود نیل
 ۶. رود اردن
 - ۷.
 - B. کشورهای بی که در عهد جدید از آنها نام برده شده اند
 ۱۲. لیکیا
 ۱۳. آسیا
 ۱۴. بیزانس
 ۱۵. پونتوس
 ۱۶. آهیا
 ۱۷. مقدونیه
 ۱۸. البریکوم
 ۱۹. ایتالیا
 ۱. مصر
 ۲. یهودیه
 ۳. سامره
 ۴. دکاپولیس
 ۵. جلیل
 ۶. سوریه
 ۷. فنیقیه
 ۸. سیسیل
 ۹. کاپادوکیا
 ۱۰. غلاطیه
 ۱۱. پامفیلیه

C. جزایری که در عهد عتیق از آنها نام برده شده اند

۱. قبرس

۲. کرت

۳. پاتموس

۴. سیسیل

۵. مالت

D. شهرهای اصلی و مهم

۱. اسکندریه

۲. ممفیس

۳. اورشلیم

۴. آنتیوخوس

۵. تارسوس

۶. افسس

۷. پرگاموم

۸. قرنتس

۹. آتن

۱۰. رم

۱۱. تسالون

معرفی انجیل متی

- I. کلام آغازین
- A. تا زمان رنسانس/دوران اصلاحات، تصور بر این بود که انجیل متی، نخستین انجیل نوشته شده است (و البته هنوز کلیسای کاتولیک رم بر این باور می‌باشد).
- B. بیشترین تعداد کپی، بیشترین نقل قولها و بیشترین کاربرد در آئین‌های مذهبی و نمازهای اولیه در کلیسا در دو قرن اول میلادی مربوط به این انجیل است.
- C. ویلیام بارکلی در کتاب *The First Three Gospels*، صفحه ۱۹ می‌گوید "وقتی سراغ انجیل متی می‌رویم، کتابی را می‌بینیم که به خوبی می‌توان از آن به عنوان مهمترین سند منحصر به فرد در ایمان مسیحیت نام برد، زیرا در این کتاب کامل‌ترین و سیستماتیک‌ترین شرح وقایع از زندگی و تعالیم عیسی را می‌بینیم."
- این بدین دلیل است که بر اساس تعالیم عیسی را به صورت موضوعی بسط داده است. از آن برای تعلیم دادن به تازه ایمان آوردگان (هم یهودیان و هم غیر یهودیان و پیروان سایر ادیان) درباره زندگی و پیام عیسی ناصری، مسیح استفاده شده است.
- D. میان مومنین یهودی و مومنین غیر یهودی، یک پل منطقی میان عهد قدیم و عهد جدید برقرار می‌سازد. انجیل متی، عهد عتیق را در قالب وعده / تحقق وعده استفاده کرد، همانطور که در خطبه‌های اولیه اعمال رسولان از آن استفاده شده که به نام *Kerygma* شناخته می‌شود. بیش از پنجاه مرتبه از عهد عتیق نقل قول مستقیم شده است و اشارات غیر مستقیم به آن به مراتب بیشتر هستند. همچنین بسیاری از عناوین و قیاس‌هایی که در مورد یهوه استفاده شده‌اند، در مورد عیسی هم صدق می‌کنند.
- E. بنابراین، هدف انجیل به گفته متی بشارت و شاگردی بودند، دو جنبه مأموریت بزرگ (۲۸: ۱۹ الی ۲۰).
۱. به یهودیان کمک می‌کرد که با ارائه آگاهی و شناخت نسبت به زندگی و تعالیم عیسی، به او ایمان آورند
 ۲. هم به یهودیان و هم به غیر یهودیان آموزش می‌داد که چگونه باید همانند مسیح زندگی کنند
- II. تالیف
- A. هر چند در نسخه‌های اولیه عهد جدید یونانی (سالهای ۲۰۰ الی ۴۰۰ میلادی) نوشته شده "به گفته متی"، ولی نویسنده خود کتاب گمنام است.
- B. روایت یکپارچه کلیسای اولیه این است که متی (که همچنین به نام لاوی شناخته میشود، مراجعه شود به انجیل مرقس ۲: ۱۴، انجیل لوقا ۵: ۲۷ و ۲۹)، خراجگیر (مراجعه شود به انجیل متی ۹: ۹ و ۱۰: ۳) و شاگرد عیسی، انجیل را نوشته است.
- C. اناجیل متی، مرقس و لوقا بسیار شبیه یکدیگر هستند:
۱. اغلب در آنها نقل قولهایی از عهد عتیق شده که نسخ مازورتی و یا Septuagint یافت نمی‌شوند.
 ۲. آنها اغلب به شیوه و ساختاری غیر معمول از عیسی نقل قول می‌کنند و حتی از اصطلاحات نادر یونانی استفاده می‌کنند
 ۳. آنها اغلب در عبارات و حتی جملات نقل قول شده، دقیقاً کلمات یونانی یکسانی را استفاده می‌کنند
 ۴. بدیهی است که قرض ادبی در آنها به کار رفته است
- D. چندین نظریه در مورد رابطه بین اناجیل متی، مرقس و لوقا پیشرفت کرده اند (اناجیل سینوپتیک - Synoptic Gospels)
۱. روایت یکپارچه کلیسای اولیه این است که متی (لاوی)، خراجگیر و شاگرد عیسی، انجیل را نوشته است. تا دوران رنسانس و اصلاحات، متی شاگرد و رسول به طور انحصاری به عنوان نگارنده انجیل شناخته و تائید می‌شد.
 ۲. در حدود سال ۱۷۷۶ میلادی، E. Lessing (و سپس در سال ۱۸۱۸، گیسلر)، یک مرحله شفاهی را در بسط اناجیل سینوپتیک ("با همدیگر مشاهده کردن") نظریه پردازی کرد. او تصریح کرد که همه آنها وابسته به روایت‌های شفاهی بیشتری هستند که نویسندگان آنها را برای مخاطبین هدف خود تغییر داده اند:
- a. انجیل متی: یهودیان
 - b. انجیل مرقس: رومیان
 - c. انجیل لوقا: بیگانگان، پیروان سایر ادیان
- هر یک از آنها مربوط به یک منطقه جغرافیایی خاص با محوریت مسیحیت بودند.
- a. انجیل متی: آنتیوخوس، سوریه
 - b. انجیل مرقس: روم، ایتالیا

c. انجیل لوقا: سزایه در کنار دریا، فلسطین

d. انجیل یوحنا: افسس، آسیای صغیر

۳. در اوایل قرن نوزدهم میلادی J. J. Griesbach این نظریه را ارائه داد که انجیل متی و انجیل لوقا داستانهای متفاوتی از زندگی عیسی نوشته اند که کاملاً از یکدیگر مستقل میباشند. مرقس انجیل خلاصه ای نوشت که سعی میکرد میان این دو داستان میانجی باشد.

۴. در اوایل قرن بیستم H. J. Holtzmann این نظریه را ارائه داد که مرقس نخستین انجیل نوشته شده است و اینکه متی و لوقا از ساختار انجیل او استفاده کردند و همینطور نیز یک سند جدایی حاوی گفته های عیسی که به Q معروف است (quelle یا منشا در زبان آلمانی). به این نظریه دو منشا گفته میشود (که توسط Fredrick Schleiermacher در سال ۱۸۳۲ تأیید شد).

۵. بعدها B.H. Streeter نظریه "دو منبع" را به نظریه "چهار منبع" تغییر داد که "پروولو لوقا" به علاوه مرقس و Q را ثابت میکنند.

۶. نظریات بالا در باره انجیل سینوپتیک تنها گمانه زنی هستند. هیچ شاهد تاریخی و واقعی در مورد منبع "Q" یا "پروتو لوقا" وجود ندارد. به بیان ساده، اساتید عصر مدرن نمی دانند که انجیل چگونه توسعه داده شده و یا چه کسی آن را نوشته است (مشابه همین امر در مورد قوانین عهد عتیق و پیامبران سابق صادق می باشد). با این حال، این کمبود اطلاعات بر دیدگاه کلیسا از الهام و اعتبار آنها به عنوان تاریخی و اسناد ایمان تأثیر نمی گذارد.

۷. شباهتهای بسیاری در ساختار و استفاده از کلمات در انجیل سینوپتیک وجود دارند، ولی البته، تفاوتهای زیادی هم دیده می شوند. تفاوتها در داستانهای شهادتهای عینی متداول هستند. کلیسای اولیه به خاطر واگرایی این سه شهادت عینی از زندگی عیسی مضطرب نشد.

ممکن است مخاطبان هدف، سبک نگارش نویسنده و یا زبانهای مختلف (آرامی و یونانی) دلیل اختلافات ظاهری و تناقضات باشند. لازم به ذکر است که این نویسندگان، ویراستاران یا گردآورندگان تحت الهام، حق انتخاب، ترتیب، تطبیق و خلاصه وقایع و آموزه های زندگی عیسی را داشتند (مراجعه شود به *How to Read the Bible for All Its Worth* اثر Fee and Stuart صفحات ۱۱۳ الی ۱۴۸).

E. از پایاس، اسقف هیراپولیس (سال ۱۳۰ میلادی) در کلیسای اولیه روایتی هست که در *Historical Ecclesiasticus* ۳: ۳۹: ۱۶ اثر ایزوبیوس ثبت شده که میگوید متی انجیل خود را به زبان آرامی نوشته است. با این حال، اساتید عصر مدرن این روایت را به دلایل زیر رد کرده اند:

۱. نسخه یونانی انجیل متی فاقد مشخصه های ترجمه از زبان آرامی است

۲. در جاهای مختلف با کلمات یونانی بازی شده است (مراجعه شود به ۶: ۱۶، ۲۱: ۴۱، ۲۴: ۳۰)

۳. بیشتر نقل قولهای از عهد عتیق از نسخه (LXX) Septaugint است نه از متون عبری مازورتی

این احتمال وجود دارد که ۱۰: ۳ اشاره ای به نویسنده بودن متی باشد. پس از نام خود، "خراجگیر" را اضافه کرده است. این خود-خوار شماری در انجیل مرقس دیده نمیشود. متی نیز فردی خوش نامی در عهد جدید یا کلیسای اولیه نبود. چرا روایات زیادی در حول و حوش نام او و این اولین انجیل رسولان ایجاد شده است؟

III. تاریخ

A. به طرق مختلف زمان انجیل به مسئله سینوپتیک مرتبط است. کدام انجیل اول نوشته شد و کی از کی قرض گرفت؟

۱. ایزوبیوس در *Historical Ecclesiasticus*، ۳: ۳۹: ۱۵ میگوید که متی از انجیل مرقس به عنوان راهنمای ساختاری برای انجیلش استفاده کرد.

۲. آگوستین، مرقس را دنباله رو و مختصر کننده انجیل متی مورد خطاب قرار میدهد.

B. بهترین گرایش این است که سعی کنیم محدودیتهایی را در مورد زمانهای احتمالی مشخص کنیم

۱. باید قبل از سال ۹۶ یا ۱۱۵ میلادی نوشته شده باشد

a. کلمنت روم (در سال ۹۶ میلادی) در نامه خود خطاب به قرنیتیان به انجیل متی اشاره میکند.

b. ایگناتیوس (سال ۱۱۰ الی ۱۱۵ میلادی) اسقف آنتیوخوس، در نامه خود خطاب به سامریان ۱: ۱ از انجیل متی ۳: ۱۵ نقل قول میکند

۲. سوال سخت تر این است که چقدر زودتر ممکن است نوشته شده باشد؟

a. بدیهی است که پس از رخدادهای ثبت شده است که در اواسط دهه ۳۰ میلادی صورت گرفته اند.

b. نیاز دارد که برای ترکیب و گردش اطلاعات و اخبار مدت زمانی بگذرد

c. رابطه فصل ۲۴ با تخریب اورشلیم در سال ۷۰ میلادی چیست؟ بخشی از انجیل متی دلالت بر این دارد که سیستم قربانی کردن همچنان پایرجا بوده است (۵: ۲۳ الی ۲۴، ۱۲: ۵ الی ۷، ۱۷: ۲۴ الی ۲۷، ۲۶: ۶۰ الی ۶۱). این یعنی تاریخ آن قبل از سال ۷۰ میلادی بوده است.

d. اگر انجیل متی و انجیل مرقس در طول دوران بشارت پولس (بین سالهای ۴۸ الی ۶۸ میلادی) نگاشته شده باشند پس چرا او هرگز به آنها اشاره ای نکرده است؟ در *Historical Ecclesiasticus* ایزوبیوس از ایرتنوس در ۵: ۸: ۲ نقل قول کرده است و میگوید متی انجیل خود را زمانی که پطرس و پولس در روم بودند نوشت. پولس و پطرس هر دو در دوران حکومت نرون در سال ۶۸ میلادی کشته شدند.

e. حدس اساتید عصر مدرن سال ۵۰ میلادی است.

C. بسیاری از اساتید معتقد هستند که چهار انجیل بیشتر به محورهای جغرافیایی مسیحیت مرتبط هستند تا نگارندگان آنها. به دلیل مشکلات کلیسایی یهودیان/خارجی های سوریه انجیل متی در آنتیوخوس سوریه، احتمالاً سال ۶۰ یا حداقل قبل از سال ۷۰ میلادی نوشته شده.

IV. مخاطبین

A. همانطور که نگارنده و زمان نگارش آن نامشخص است، مخاطبین آن نیز نامشخص می باشند. به نظر میرسد که بهترین حالت این باشد که مرتبط با یهودیان و خارجیهای ایمان آورده باشد. کلیسای آنتیوخوس سوریه در قرن اول میلادی با این توصیف بهترین گزینه است.

B. در *Historical Ecclesiasticus* ۶: ۲۵: ۴ از اوریگن توسط ایزوبیوس نقل قول شده است که برای یهودیان ایمان آورده نوشته شده است.

V. ویژگیهای ساختاری

A. چگونه این انجیل ساختار یافته و شکل گرفته است؟ با تحلیل ساختار کامل کتاب، فرد میتواند به بهترین شکل نیت نگارنده اولیه تحت الهام را دریابد.

B. اساتید، چندین ساختار را پیشنهاد میکنند

۱. تحرکات جغرافیایی عیسی

۲. پنج واحد موضوعی متی. آنها از طریق جملات و عبارات تکراری قابل تشخیص هستند: "و هنگامی که عیسی این چیزها را تمام کرد" (مراجعه شود به ۷: ۲۸، ۱۱: ۱، ۱۳: ۵۳، ۱۹: ۱، ۲۶: ۱). بسیاری از اساتید این پنج واحد را تلاشهای متی برای به تصویر کشیدن عیسی به عنوان "موسی جدید" تلقی میکنند، و هر واحد را منسوب به یکی از پنج کتاب موسی (یعنی کتب پیدایش، خروج، لاویان، اعداد، تثنیه) تصور میکنند

a. یک ساختار مخصوص که بین روایت و گفتمان قرار دارد

b. یک فرمت الهیاتی/بیوگرافی مانند که عبارتها و جملات تکراری مانند "از آن زمان به بعد، عیسی شروع به ... کرد" را شامل

میشود (مراجعه شود به ۴: ۱۷، ۱۶: ۲۱) و در نتیجه کتاب را به سه بخش تقسیم میکند (۱: ۱ الی ۴: ۱۶، ۴: ۱۷ الی ۱۶: ۲۰، و ۱۶: ۲۱ الی ۲۸: ۲۹)

c. تاکید متی بر عبارتهای پیشگویی عهد عتیق با استفاده از اصطلاح کلیدی "تحقق یافتن" (مراجعه شود به ۱: ۲۲، ۲: ۱۵ و ۱۷ و ۲۳: ۴، ۱۴: ۸، ۱۷: ۱۲، ۱۳: ۳۵، ۲۱: ۴، ۲۷: ۹ و ۲۷: ۳۵)

C. اناجیل، ژانرهای ادبی منحصر به فردی هستند. آنها بیوگرافی نیستند. آنها رخدادهای تاریخی نیستند. آنها گونه های منتخب الهیاتی با ساختار ادبی بالایی هستند. هر یک از نویسندگان انجیل از رخدادهای و تعالیم عیسی انتخاب کرده و به شیوه ای منحصر به فرد آنها را به مخاطبین هدف خود ارائه میدهند. اناجیل تراکتهای بشارتی هستند.

VI. اصطلاحات و عباراتی که به صورت خلاصه باید مشخص گردند

۱. مسیح، ۱: ۱

۲. باکره، ۱: ۲۳ و ۲۵

۳. امانوئل، ۱: ۲۳

۴. مگی، ۲: ۱

۵. ناصری، ۲: ۲۳

۶. توبه، ۳: ۲

۷. اعتراف، ۳: ۶

۸. فریسیان، ۳: ۷

۹. صدوقیان، ۳: ۷
۱۰. "برگرفتن کفشهایش"، ۳: ۱۱
۱۱. "این است پسر محبوبم"، ۳: ۱۷
۱۲. بر فراز معبد، ۴: ۵
۱۳. نوشته‌های پیامبران، ۵: ۱۷
۱۴. طلاقنامه، ۵: ۳۱
۱۵. کرسی زیر پای او، ۵: ۳۵
۱۶. کنیسه، ۶: ۲
۱۷. در تنگ، ۷: ۱۳
۱۸. علمای دین، ۸: ۱۹
۱۹. دیوزده، ۸: ۲۸
۲۰. بر سر سفره نشسته بود، ۹: ۱۰
۲۱. مشک شراب، ۹: ۱۷
۲۲. نوازنده فلوت، ۹: ۲۳
۲۳. رسول، ۱۰: ۲
۲۴. یوغ، ۱۱: ۲۹ و ۳۰
۲۵. در این عصر و عصر آینده، ۱۲: ۳۲
۲۶. تمثیل، ۱۳: ۳
۲۷. علف هرز، ۱۳: ۲۵
۲۸. سنت مشایخ، ۱۵: ۲
۲۹. حادث، ۱۶: ۱۸
۳۰. سیمای او دگرگون شد، ۱۷: ۲
۳۱. صرع، ۱۷: ۱۵
۳۲. مالیات دو درهم، ۱۷: ۲۴
۳۳. دینار، ۲۰: ۲ و ۹
۳۴. هوشیاعانا به مفهوم "ما را نجات بده"، در زبان آرامی، به معنی "قدرت سلطنتی بر"، ۲۱: ۹
۳۵. درد زایمان، ۲۴: ۸
۳۶. تو خود چنین می‌گویی، ۲۶: ۶۴
۳۷. استعداد، ۲۵: ۲۰
۳۸. تمامی اهل شورا، ۲۶: ۵۹
۳۹. بر ابرهای آسمان می‌آید، ۲۶: ۶۴
۴۰. مزرعه خون، ۲۷: ۸
۴۱. کاخ والی، ۲۷: ۲۷
۴۲. جُلجُتا، ۲۷: ۳۳
۴۳. بعضی شک کردند، ۲۸: ۱۷
- افرادى که باید مشخص گردند
۱. زروبایل، ۱: ۱۲
۲. هیرو، ۲: ۱۳
۳. پسر داوود، ۹: ۲۷
۴. پسر انسان، ۱۰: ۲۳
۵. خادم من، ۱۲: ۱۸
۶. بعلزبول، ۱۲: ۲۴

.VII

۷. هیروودیس، ۱۴: ۶
 ۸. شمعون پسر یونا، ۱۶: ۱۷
 ۹. سران کاهنان و مشایخ قوم، ۲۱: ۲۳
 ۱۰. هیروودیان، ۲۲: ۱۶
 ۱۱. ربی، ۲۳: ۷
 ۱۲. قیافاس، ۲۳: ۶
 ۱۳. پیلاتس، ۲۷: ۲
 ۱۴. باراباس، ۲۷: ۱۶
 ۱۵. مریم مجدلیه، ۲۷: ۵۶
 ۱۶. مردی از اهالی رامه، یوسف نام، ۲۷: ۵۷
- نقاط جغرافیایی که باید در نقشه مشخص گردند

.VIII

۱. بیت الحم، ۲: ۱
۲. بیابان یهودیه، ۳: ۱
۳. جلیل، ۳: ۱۳
۴. ناصره، ۴: ۱۳
۵. کفرناحوم، ۴: ۱۳
۶. سدوم و جموره، ۱۰: ۱۵
۷. بیت صیدا، ۱۱: ۲۱
۸. صیدون، ۱۵: ۲۱
۹. نواحی قیصریه فیلیپی، ۱۶: ۱۳
۱۰. کوه زیتون، ۲۱: ۲
۱۱. جتسیمانی، ۲۶: ۳۶

سوالات بحث

.IX

۱. چرا ترتیب انجیل متی و لوقا تفاوت دارند؟
۲. تامار، راحاب و روت چه وجه اشتراکی دارند؟
۳. الیاس و یحیی تعمید دهنده چه وجه اشتراکی با هم دارند؟
۴. پادشاهی آسمانی یعنی چه؟
۵. دقیقا شیطان در بیابان برای وسوسه عیسی چه کارکرد؟
۶. ۵: ۱۷ را با کلمات خود توضیح دهید.
۷. ۵: ۴۸ را با کلمات خود توضیح دهید.
۸. ۷: ۶ را با کلمات خود توضیح دهید.
۹. چرا ۵: ۸ الی ۱۳ بسیار غیر معمول و با اهمیت هستند؟
۱۰. ۱۰: ۳۸ را با کلمات خود توضیح دهید.
۱۱. ۱۰: ۱۹ را با کلمات خود توضیح دهید.
۱۲. چرا عیسی در روزهای شبات شفا میداد؟
۱۳. کفر در برابر روح یعنی چه؟ (۱۲: ۳۱ الی ۳۲)
۱۴. در تمثیل بذر، رابطه رویش با ثمر دادن چگونه است؟
۱۵. ۱۳: ۴۴ را با کلمات خود توضیح دهید.
۱۶. ۱۵: ۱۱ را با کلمات خود توضیح دهید.
۱۷. ۱۶: ۲۰ را با کلمات خود توضیح دهید.
۱۸. ۱۸: ۸ را با کلمات خود توضیح دهید.
۱۹. آیا هر مومنی یک فرشته نگهبان دارد؟

۲۰. ۱۹:۱۷ را در رابطه با پسر خدا بودن عیسی توضیح دهید.
۲۱. ۱۸:۲۱ الی ۱۹ را با کلمات خود توضیح دهید.
۲۲. در فصل ۲۳، چرا عیسی با علما و فریسیان به تندی صحبت کرد؟
۲۳. اهمیت ۲۴:۳۶ در چیست؟

معرفی انجیل مرقس

I. کلام آغازین

- A. کلیسای باستان معمولاً از کپی کردن، مطالعه و آموزش انجیل مرقس صرف نظر کرده و انجیل متی و انجیل لوقا را ترجیح می‌دادند، زیرا انجیل مرقس را نسخه تحلیلی (یعنی انجیل مختصر) می‌دانستند، دیدگاهی که به طور خاص توسط آگوستین بیان شده است.
- B. از انجیل مرقس توسط پدران کلیسای اولیه یونانی یا اپولوژیستهای قرن دوم (مدافعین ایمان) چندان نقل قول نمی‌شد.
- C. از زمان ظهور رویکرد تاریخی-دستور زبانی مدرن به تفسیر کتاب مقدس، انجیل مرقس، اهمیت جدیدی گرفته است، زیرا به عنوان اولین انجیل نوشته شده است. هر دو انجیل متی و لوقا آن را در سخنان خود در مورد زندگی و اهمیت عیسی استفاده می‌کنند. به این ترتیب مرقس تبدیل به سند بنیادین کلیسا، اولین سند زندگی عیسی می‌شود.

II. ژانر

- A. اناجیل بیوگرافی‌های جدید و تاریخی نیستند. آنها نوشته‌های الهیاتی منتخبی هستند که برای معرفی عیسی به مخاطبان مختلف و استفاده از آنها جهت ایمان آوردن به او استفاده می‌شوند. آنها پیام‌های "خبر خوب" زندگی عیسی را به منظور بشارت دادن (مراجعه شود به انجیل یوحنا ۲۰: ۳۰-۳۱) می‌خوانند.
- B. مرقس به چهار مورد تاریخی متمایز و چهار هدف الهیاتی می‌پردازد
۱. زندگی و تعالیم عیسی
 ۲. زندگی و بشارت پطرس
 ۳. نیازهای کلیسای اولیه
 ۴. هدف بشارتی یوحنا مرقس

- C. چهار انجیل در ادبیات خاور نزدیک و یونانی و رومی منحصر به فرد هستند. نویسندگان الهام گرفته، وظیفه هدایت روح را به انتخاب تعالیم و اعمال عیسی که به وضوح شخصیت و یا هدف او را نشان می‌دهد، برعهده دارند.
- آنها این کلمات و اعمال را به شیوه‌های مختلف ترتیب دادند. یک مثال می‌تواند در مقایسه با خطبه متی بر روی کوه (انجیل متی ۵-۷) با خطبه لوقا در دشت باشد. معلوم می‌شود که متی تمایل به جمع آوری تمام آموزه‌های عیسی را در یک خطبه طولانی داشته، در حالی که لوقا این آموزه‌های مشابه را در سراسر انجیل خود پخش کرده است. این همان چیزی است که در مورد متی می‌توان گفت، معجزات عیسی را با هم ترکیب می‌کند، در حالی که لوقا آنها را در سراسر انجیل خود پخش می‌کند.
- این بدان معنا است که نویسندگان انجیل نه تنها برای انتخاب و ترتیب تعالیم عیسی، بلکه همچنین انطباق آنها با اهداف الهیاتی خود این توانایی را داشتند (به *How to Read the Bible For All Its Worth* اثر Fee و Stuart صفحه ۱۱۳-۱۳۴ مراجعه کنید). هنگام خواندن انجیل، باید پرسید که این نویسندگان در اینجا سعی می‌کنند بر چه مورد الهیاتی تکیه کنند. چرا در اینجا این رویداد خاص، معجزه، درس شامل شده است؟

- D. انجیل مرقس نمونه خوبی از یونانی کوبین به عنوان زبان دوم مردم جهان مدیترانه است. زبان مادری مرقس آرامی بود (همانطور که زبان مادری عیسی و تمام یهودیان در قرن اول فلسطین چنین بود). این عطر و طعم ویژه انجیل مرقس است.

III. نویسنده

- A. یوحنا مرقس به طور سنتی با پطرس رسول در نوشتن این انجیل شناسایی شده است. کار به خودی خود (مثل همه اناجیل) ناشناس است.
- B. یکی دیگر از شواهد عینی پطرس این واقعیت است که مرقس سه رویداد ویژه را که پطرس شخصا درگیر آن بود، ثبت نمی‌کند.
۱. راه رفتن او بر روی آب (مراجعه شود به انجیل متی ۱۴: ۲۸ الی ۳۳)
 ۲. وی در برابر سزاریه فیلیپی برای ایمان دوازده، سخنگوی آنان بود (مراجعه شود به انجیل متی ۱۶: ۱۳-۲۰)، در انجیل مرقس تنها ۸: ۳۰-۲۷ و عبارات "بر روی این سنگ" و "کلیدهای پادشاهی" حذف می‌شوند
 ۳. تامین مالیات معبد برای خود و عیسی (مراجعه شود به انجیل متی ۱۷: ۲۴ الی ۲۷)
- شاید فروتنی پطرس انگیزه او بودند که بر این رخدادها در موعظه‌هایش تاکید نکند.
- C. سنت کلیسای اولیه

۱. در اول کلمنت از رم که در سال ۹۵ میلادی نوشته شده، به انجیل مرقس اشاره شده است (همینطور هم *Shepherd of Hermes*)
۲. پاپیاس، اسقف اعظم هیراپولیس (در حدود سال ۱۳۰ میلادی)، *Interpretation of the Lord's Sayings*، را نوشت که بعداً

ایزوبیوس (بین سالهای ۲۷۵-۳۳۹ میلادی) از آن نقل قول کرد و در *Ecclesiastical History* ۳: ۳۹: ۱۵ نوشت. او ادعا می‌کند که مرقس مترجم پطرس بود که دقیقا، اما نه به لحاظ تاریخی، خاطرات پطرس از عیسی را ثبت کرد. ظاهرا مرقس موعظه‌ها را پاره کرد و آنها را تطبیق داد و آنها را در یک مجموعه انجیل سازماندهی کرد. پاپیاس ادعا می‌کند که این اطلاعات را از "شیخ" دریافت کرده است، که می‌تواند به یوحنا رسول اشاره کند.

۳. شهید جاستین (سال ۱۵۰ میلادی) در نقل قولی از انجیل مرقس ۳: ۱۷ اضافه می‌کند که این از خاطرات پطرس است.
۴. *Anti-Marcionite Prologue to Mark* که در سال ۱۸۰ میلادی نوشته شده است، پطرس را به عنوان شاهد عینی انجیل مرقس معرفی می‌کند. همچنین می‌گوید که مرقس انجیل را در ایتالیا پس از مرگ پطرس (در رم در حدود سال ۶۵ میلادی) نوشت.
۵. ایرینیوس، که در حدود سال ۱۸۰ میلادی می‌نوشت، به یوحنا-مرقس به عنوان مترجم پطرس و گردآورنده خاطرات او بعد از مرگش اشاره می‌کند (به عبارتی *Contra Haereses*، ۳: ۱: ۲).
۶. کلمنت اسکندریه (سال ۱۹۵ میلادی) ادعا می‌کند که کسانی که موعظه پطرس در رم را شنیدند از مرقس خواستند این خطبه‌ها را ضبط کنند.
۷. *Muratorian Fragment* (یعنی فهرست کتب مقدس)، که در حدود سال ۲۰۰ میلادی در رم نوشته شده است، اگر چه متن آن ناقص است، به نظر می‌رسد که خطبه‌های یوحنا-مرقس را تایید می‌کند.
۸. ترتولیان (سال ۲۰۰ میلادی) در *Against Marcion* (۴: ۵) می‌گوید مرقس ناشر خاطرات پطرس است.
۹. در *The Expositor's Bible Commentary* جلد ۸، صفحه ۶۰۶، Walter Wessel نظریه جالبی را مطرح می‌کند که با روایات کلیسای اولیه در مراکز متنوع جغرافیایی قابل بررسی است

a. پاپیاس از آسیای صغیر

b. *Anti-Marcion Prologue* و *Muratorian Fragment* از هر دو از رم

c. ایرنئوس (مراجعه شود به *Adv. Haer* ۳: ۱: ۱) از لیون در فرانسه است. روایت ایرنئوس در ترتولیان نیز یافت می‌شود (مراجعه شود به *Adv. Marc*، ۴: ۵) از شمال آفریقا و کلمنت اسکندریه، مصر (مراجعه شود به *Hypotyposeis* 6 نقل شده توسط ایزوبیوس، *Eccl. His* ۲: ۱۵: ۱ الی ۲، ۳: ۲۴: ۵ الی ۸؛ ۶: ۱۴: ۶ الی ۷). این تنوع جغرافیایی به دلیل پذیرش وسیع روایات در مسیحیت اولیه، به آن اعتبار می‌دهد.

۱۰. بر اساس *Eccl. His* ۴: ۲۵ اثر ایزوبیوس. اورینگن (سال ۲۳۰ میلادی) در *Commentary on Matthew* (هیچ تفسیری در مورد انجیل مرقس تا قرن پنجم وجود ندارد) می‌گوید: مرقس انجیلی را نوشته که پطرس آن را برایش توضیح می‌داد.

۱۱. ایزوبیوس خود در مورد انجیل مرقس در *Eccl. His* بحث می‌کند. ۲: ۱۵ و می‌گوید: مرقس موعظه‌های پطرس را به درخواست کسانی که آنها را میشنیدند، نوشت تا بتوانند در کلیساهای دیگر بخوانند. ایزوبیوس این روایت را مبنای نوشته‌های کلمنت اسکندریه کرد.

D. در باره یوحنا مرقس چه می‌دانیم؟

۱. مادرش یک مومن شناخته شده در اورشلیم بود که در خانه او کلیسا ملاقات میکرد (احتمالا شب شام خداوند، انجیل متی ۱۴: ۱۴-۱۵؛ اعمال رسولان ۱: ۱۳-۱۴؛ اعمال رسولان ۱۲: ۱۲). او احتمالا همان مرد بی نامی است که از جتسیمانی فرار کرد (انجیل مرقس ۱۴: ۵۱-۵۲).

۲. او با همراهی عموی بارناباس (عهد عتیق ۴: ۱۰) و پولس از اورشلیم به آنتیوخوس رفت (اعمال رسولان ۱۲: ۲۵)

۳. او در اولین سفر بشارتی همراه با بارناباس و پولس بود (اعمال رسولان ۱۳: ۵)، اما ناگهان به خانه برگشت (اعمال رسولان ۱۳: ۱۳).

۴. بعدا بارناباس می‌خواست مرقس را برای سفر دوم بشارتی با خود ببرد، اما این کار اختلاف وحشتناکی میان بارناباس و پولس (اعمال رسولان ۱۵: ۳۷-۴۰) ایجاد کرد.

۵. او بعدا با پولس متحد شد و به دوست و همکارش (مراجعه شود به کولسیان ۴: ۱۰؛ دوم تیموتائوس ۴: ۱۱؛ فلیمون ۲۴) تبدیل شد.

۶. او همراه و همکار پطرس (اول پطرس ۵: ۱۳)، احتمالا در رم بود.

E. دانش شخصی مرقس از زندگی عیسی به نظر می‌رسد توسط ۱۴: ۵۱-۵۲ تایید شده باشد، که در آن مردی پس از دستگیری عیسی از باغ جتسیمانه برهنه می‌گردد. این جزئیات که غیر معمول و کاملا غیر منتظره به نظر می‌رسند، تجربیات شخصی مرقس را نشان می‌دهند.

IV. تاریخ

A. انجیل شاهد عینی و تفسیر زندگی، اعمال و تعالیم عیسی است، ظاهرا از خطبه‌های پطرس گرفته شده است. آنها پس از مرگ او جمع شدند و توزیع گردیدند. *Anti-Marcionite Prologue* و ایرنیوس هم چنین می‌گویند (که پس از مرگ پولس آنها را گردآوری و اضافه

کرده است). هر دو پطرس و پولس در رم تحت دوران نرون (سالهای ۵۴ الی ۶۸) به شهادت رسیدند (روایت کلیسا). تاریخ دقیق نامشخص است، اما اگر درست باشد، احتمالاً تاریخ شهادت مرقس در اواسط دهه شصت بود.

B. این احتمال هست که *Anti-Marcionite Prologue* و ایرنیوس به مرگ پیتر اشاره نداشته باشد، بلکه به خروج (یعنی خارج شدن) از رم اشاره داشته باشد. روایتی وجود دارند (مانند جاستین و هیپولیتس) که پطرس از زمان ریاست کلودیوس (۴۱ الی ۵۴ میلادی)، (ایزوبیوس *Eccl. His*، ۲: ۴: ۱۶) از رم بازدید کرد.

C. به نظر می‌رسد که لوقا اعمال رسولان را همراه با پولس در زندان در اوایل دهه شصت به پایان می‌رساند. اگر این درست باشد، لوقا از انجیل مرقس در انجیل خود استفاده کرده، پس باید قبل از اعمال رسولان نوشته شده باشد و بنابراین قبل از آن و در اوایل دهه شصت باشد.

D. نویسنده و تاریخ انجیل مرقس به هیچ وجه بر حقیقت تاریخی / مذهبی / بشارتی این یا هر انجیل دیگری تاثیر نمی‌گذارد. عیسی، نه شخص نویسنده، بلکه شخصیت کلیدی است!

E. تعجب‌آور است که هیچ یک از انجیل (حتی انجیل یوحنا، نوشته ۹۵ الی ۹۶ میلادی) اشاره‌ای به تخریب اورشلیم (مراجعه شود به انجیل متی ۲۴، انجیل مرقس ۱۳؛ انجیل لوقا ۲۱) در سال ۷۰ میلادی توسط ژنرال رومی، تیتوس که بعداً امپراتور شد، نمی‌کنند. احتمالاً مرقس پیش از این رویداد نوشته شده بود. حتی ممکن است که متی و لوقا قبل از این داوری بزرگ در مورد یهودیت نوشته شده باشند. به سادگی باید بیان شود که تاریخ دقیقی برای ترکیب انجیل *Synoptic* وجود ندارد (همانطور که آنها رابطه ادبی با یکدیگر ندارند).

V. مخاطبین

A. انجیل مرقس از طریق چندین نویسنده اولیه کلیسا به رم متصل شده است

۱. اول پطرس ۵: ۱۳

۲. *Anti-Marcionite Prologue* (ایتالیا)

۳. ایرنئوس (رم، مراجعه شود به *Adv. Haer*، ۳: ۱: ۲)

۴. کلمنت اسکندریه (رم، مراجعه شود به *Eccl. Hist* اثر ایزوبیوس، ۴: ۱۴: ۶ الی ۷، ۶: ۱۴: ۵ الی ۷)

B. مرقس به طور خاص اهداف خود را از نوشتن انجیل مشخص نمی‌کند. نظریات متعددی در این خصوص وجود دارند.

۱. یک تراکت بشارتی که به طور خاص برای رومیان نوشته شده است (مراجعه شود به ۱: ۱۵، ۱۰: ۴۵)

a. عناصر یهودی تفسیر شده (مراجعه شود به ۷: ۳-۴، ۱۲: ۱۴، ۴۲: ۱۵)

b. واژه‌های آرامیک ترجمه شده (مراجعه شود به ۱۷: ۳؛ ۴۱: ۵؛ ۷: ۳۴؛ ۱۰: ۴۶؛ ۱۴: ۳۶؛ ۱۵: ۳۴، ۲۲)

c. استفاده از بسیاری از واژه‌های لاتین (مراجعه شود به: اعدام، ۶: ۲۷؛ *sextanus*، ۷: ۴؛ سرشماری، ۱۲: ۱۴؛ *quadrans*، ۱۲: ۴۲؛ *praetorium*، ۱۵: ۱۶؛ *centurio*، ۱۵: ۳۹؛ *flagellare*، ۱۵: ۴۲)

d. زبان جامع در رابطه با عیسی

۱) زبان فراگیر مربوط به ساکنان فلسطین (مراجعه شود به ۱: ۵، ۲۸، ۳۳، ۳۹؛ ۲: ۱۳؛ ۴: ۱؛ ۶: ۳۳، ۳۹، ۴۱، ۵۵)

۲) زبان فراگیر مربوط به همه مردم (مراجعه شود به ۱۰: ۱۳)

۲. آزار و اذیت پس از آتش سوزی در رم در ۶۴ میلادی، که نرون مسیحیان را مقصر دانست و یک موج وحشتناک آزار و اذیت علیه مؤمنان آغاز شد. مرقس اغلب به این آزار و اذیتها اشاره می‌کند (مراجعه شود به عذاب عیسی ۸: ۳۱؛ ۹: ۳۹؛ ۱۰: ۳۳-۳۴، ۴۵ و رنج‌های پیروان او ۸: ۳۴-۳۸؛ ۱۰: ۲۱، ۳۰، ۳۵-۴۴).

۳. آمدن دوم با تاخیر

۴. مرگ شاهدان عینی عیسی، به ویژه رسولان

۵. ظهور یهودیان در کلیساهای گسترده مسیحی

a. یهودیان (غلاطیان)

b. عرفان (اول یوحنا)

c. ترکیبی از a و b (به عنوان مثال کولسیان و افسسیان؛ دوم پطرس ۲)

VI. ساختار

A. انجیل مرقس به نحوی ساختار یافته است که آخرین هفته زندگی عیسی تمرکز بیش از یک سوم کتاب را به خود اختصاص داده است. اهمیت الهیاتی هفته شادی بدیهی است

B. از آنجا که انجیل مرقس، با توجه به روایات کلیسای اولیه، از خطبه‌های پطرس گرفته شده است (به عنوان مثال، احتمالاً در رم)، مشخص می‌شود که چرا روایات تولد گنجانده نشده است. انجیل مرقس از آنجا آغاز می‌شود که تجربه پطرس با عیسی به عنوان یک فرد بالغ آغاز

می‌شود و از لحاظ الهیاتی مربوط به پیام یحیی تعمید دهنده برای توبه و ایمان در آماده سازی برای کار مسیح است. خطبه‌های پطرس باید از مفاهیم "پسر انسان" و "پسر خدا" استفاده می‌کرد. این انجیل، منعکس کننده الهیات خود پطرس از شخص عیسی را نشان می‌دهد. در ابتدا او یک معلم و شفا دهنده عالی بود، اما او تبدیل به مسیح شد! این مسیح یک فاتح نظامی نبود، بلکه یک خادم رنج کشیده بود (مراجعه شود به اشعیا ۵۳).

C. طرح کلی ساختار جغرافیایی انجیل مرقس توسط سایر اناجیل Synoptic (یعنی متی و لوقا) مشترک است

۱. بشارت در جلیل (۱: ۱۴ الی ۶: ۱۳)

۲. بشارت خارج از جلیل (۶: ۱۴ الی ۸: ۳۰)

۳. سفر به اورشلیم (۸: ۳۱ الی ۱۰: ۵۲)

۴. آخرین هفته در منطقه اورشلیم (۱: ۱۱ الی ۱۶: ۸)

D. ممکن است که ساختار انجیل مرقس شبیه‌سازی الگوی پایه ای از موعظه‌های اولیه رسولان باشد (به عنوان مثال، اعمال رسولان ۱۰: ۳۷-۴۳، مراجعه شود به *New Testament Studies* اثر C. H. Dodd صفحات ۱-۱۱). اگر این درست باشد، انجیل نوشته شده، نقطه

اوج دوره روایات شفاهی است (یعنی *Kerygma*). یهودیت آموزشش تعالیم شفاهی را بر متون نوشته شده ارجحیت داد.

E. از مشخصه‌های انجیل مرقس عبور سریع از داستانهای زندگی عیسی است (یعنی "بلافاصله"، مراجعه شود به ۱: ۱۰). انجیل مرقس جلسات آموزشی طولانی را ضبط نمی‌کند، اما به سرعت از رویدادی به رویدادی دیگر (به عنوان مثال استفاده مداوم از اصطلاح "بلافاصله") حرکت می‌کند. انجیل مرقس عیسی را با اعمال خود نشان می‌دهد. با این حال، این حساب سریع با جزئیات شاهد عینی (مانند پطرس) پر شده است.

VII. اصطلاحات و عبارات که میتوان شناسایی کرد

۱. تعمید توبه، ۴: ۱
۲. لباس از پشم شتر، ۵: ۱
۳. همانند کبوتر، ۱۰: ۱
۴. چهل روز، ۱۳: ۱
۵. پادشاهی خدا نزدیک است، ۱۵: ۱
۶. کنیسه، ۲۳: ۱
۷. ارتداد، ۷: ۲
۸. علما، ۶: ۲
۹. مشک شراب، ۲۲: ۲
۱۰. تمثیلهای، ۲: ۴
۱۱. جامه، ۲۷: ۵
۱۲. خمیر مایه فریسیان، ۸: ۱۵
۱۳. دور شو از من ای شیطان، ۸: ۳۳
۱۴. تغییر چهره، ۹: ۲
۱۵. دوزخ (جهنم)، ۹: ۴۷
۱۶. خانه دعا برای همه قوم‌ها، ۱۱: ۱۷
۱۷. دینار، ۱۲: ۱۵
۱۸. عید پسخ، ۱۴: ۱
۱۹. عطر سنبل، ۱۴: ۳
۲۰. این جام، ۱۴: ۳۶
۲۱. زمان فرا رسیده است، ۱۴: ۴۱
۲۲. روز تهیه، ۱۵: ۴۲
۲۳. اولین روز هفته، ۱۶: ۲

VIII. افرادی که میتوان از آنها نام برد

۱. شمعون، ۱: ۱۶

۲. زبیدی، ۱: ۲۰
۳. روح ناپاک، ۱: ۲۳
۴. لاوی، ۲: ۱۴
۵. ابیاتار، ۲: ۲۶
۶. کنعانی، ۳: ۱۸
۷. بعلزبول، ۳: ۲۲
۸. لژیون، ۵: ۹
۹. شاه پیرو، ۶: ۱۴
۱۰. هیرودیاس، ۶: ۱۷
۱۱. فنیقیه سوریه، ۷: ۲۶
۱۲. بارتیمائوس، ۱۰: ۴۶
۱۳. سزار، ۱۲: ۱۴
۱۴. مکروه ویرانگر، ۱۳: ۱۴
۱۵. منتخب، ۱۳: ۲۰
۱۶. مسیح دروغین، ۱۳: ۲۲
۱۷. کاهن اعظم، ۱۴: ۱
۱۸. پدر، ۱۴: ۳۶
۱۹. شورا، ۱۴: ۵۵
۲۰. باراباس، ۷: ۱۱ و ۱۵
۲۱. شمعون قیروان، ۱۵: ۲۱
۲۲. سالومه، ۱۵: ۴۰
۲۳. فرمانده سربازان، ۱۵: ۴۵

.IX موقعیتهای جغرافیایی که میتوان مشخص کرد

۱. یهودیه، ۱: ۴
۲. اورشلیم، ۱: ۴
۳. رود اردن، ۱: ۵
۴. ناصره، ۱: ۹
۵. جلیل، ۱: ۹
۶. کفرناحوم، ۱: ۲۱
۷. ادومیه، ۳: ۸
۸. تیریه، ۳: ۸
۹. صیدون، ۳: ۸
۱۰. جنیساره، ۵: ۱
۱۱. دکاپولیس، ۵: ۲۰
۱۲. بیت صیدا، ۶: ۴۵
۱۳. دلمانوته، ۸: ۱۰
۱۴. اریحه / جریکو، ۱۰: ۴۶
۱۵. کوه زیتون، ۱۱: ۱
۱۶. جتسیمانی، ۱۴: ۳۲

.X. سوالات بحث

۱. تعمیم با روح چیست؟ (۱: ۸)
۲. نیازهای پیمان جدید کدامها هستند؟ (۱: ۱۵)

۳. چرا شنوندگان عیسی از تعالیم او حیرت میکردند؟ (۲۲ : ۱)
۴. چرا عیسی به دیوها اجازه صحبت نداد؟ (۳۴ : ۱)
۵. چرا عیسی به کسانی که آنها را شفا میداد، میگفت که به کسی چیزی نگویند؟ (۴۳ : ۱)
۶. چرا در فصل ۲ عیسی به کفر متهم شد؟
۷. آیه ۲ : ۱۷ را با کلمات خود توضیح دهید.
۸. چرا اغلب عیسی در روزهای شبات شفا میداد؟
۹. چرا عیسی در قالب تمثیلهای تعلیم میداد؟ (۳ : ۱۰ الی ۱۳)
۱۰. تمثیل خاک را با کلمات خود توضیح دهید (۴ : ۳ الی ۹)
۱۱. چرا عیسی نمیتوانست معجزات زیادی در شهر خودش انجام دهد؟ (۶ : ۴ الی ۶)
۱۲. چرا در فصل ۶ عیسی بر روی آب راه میرفت؟
۱۳. نبوت اشعیا در ۷ : ۶ الی ۷ را توضیح دهید
۱۴. آیه ۷ : ۱۵ را با کلمات خود توضیح دهید.
۱۵. چرا مرقس گفته های آرامی عیسی را نقل قول میکرد؟
۱۶. آیه ۸ : ۳۸ را با کلمات خود توضیح دهید.
۱۷. چرا در فصل ۱۰ فریسیان در مورد طلاق از عیسی سوال کردند؟
۱۸. چرا شاگردان از آنچه عیسی در ۱۰ : ۲۵ گفت حیرت کردند (۱۰ : ۲۶)؟
۱۹. چرا در فصل ۱۱ عیسی بر کره الاغی سوار شد؟
۲۰. چرا در فصل ۱۱ عیسی معبد را تطهیر کرد؟
۲۱. چرا ۱۱ : ۲۸ سوال مهمی است؟
۲۲. چرا تمثیل ابتدای فصل ۱۲ بسیار قدرتمند است و به چه کسی اشاره میکند؟
۲۳. مهمترین حکم عهد عتیق کدام است؟
۲۴. چرا آیه ۱۳ : ۳۰ بسیار مشکل است و به سختی میتوان آن را تفسیر کرد؟
۲۵. آیه ۱۵ : ۳۴ را با کلمات خود توضیح دهید.

معرفی انجیل لوقا

I. کلام آغازین

- A. انجیل لوقا طولانی ترین انجیل است. انجیل لوقا و اعمال رسولان (اگر کسی عبری را به عنوان زبان پولس رد کند) بالاترین تعداد صفحات عهد جدید را دارند که یک نویسنده عهد جدید که خود خارجی است و از نسل دوم مسیحیان است آن را نوشته است.
- B. لوقا بهترین یونانی کویین را از میان نویسندگان عهد جدید ارائه میدهد، به استثنای نویسنده عبرانیان. ظاهراً یونانی زبان مادریش بود. او همچنین بسیار تحصیل کرده و یک پزشک بود (مراجعه شود به کولسیان ۴: ۱۴)
- C. لوقا عشق و توجه عیسی برای کسانی که رهبران یهودی هرگز به آنها توجه نمی کردند را برجسته ساخته است:
۱. زنان (یعنی مریم، الیزابت، آنا، مریم و مارتا، و غیره)
 ۲. فقرا (مراجعه شود به سعادت جاودانی، انجیل لوقا ۶: ۲۰ الی ۲۳ و تعالیم در مورد ثروت، مراجعه شود به ۱۲: ۱۳ الی ۲۱، ۱۶: ۹ الی ۱۳، ۱۹ الی ۳۱).
 ۳. کسانی که از لحاظ اجتماعی، نژادی و مذهبی محروم هستند
 - a. زنان فاسد (مراجعه شود به ۷: ۳۶ الی ۵۰)
 - b. سامریان (مراجعه شود به ۹: ۵۱ الی ۵۶، ۱۰: ۲۹ الی ۳۷، ۱۷: ۱۱ الی ۱۶)
 - c. جذامیان (مراجعه شود به ۱۷: ۱۱ الی ۱۹)
 - d. خراجگیران (مراجعه شود به ۳: ۱۲ الی ۱۳، ۱۸: ۹ الی ۱۴، ۱۹: ۱ الی ۱۰)
 - e. خلافاکاران و تبه کاران (مراجعه شود به ۲۳: ۳۵ الی ۴۳)
- D. لوقا شهادت عینی مریم را ثبت کرده است (یعنی نخستین دو فصل اعمال رسولان) و همچنین احتمالاً دودمان او را (یعنی ۳: ۲۳ الی ۳۸). انجیل لوقا توجه عیسی به هم یهودیان و هم غیر یهودیان را ثبت کرده است.

II. نویسنده

- A. یکسان بودن سنتها در کلیسای اولیه
۱. ایرنئوس (۱۷۵ الی ۱۹۵ میلادی، *Against Heresies*، ۱. ۱. ۳، ۱. ۱۴. ۳) به طور خاص میگوید که لوقا انجیلی را که توسط پولس موعظه میشد، ثبت کرده است.
 ۲. *Anti-Marcion Prologue to Luke* (سال ۱۷۵ میلادی) میگوید که لوقا نگارنده انجیل است.
 ۳. ترتولیان (سالهای ۱۵۰-۱۶۰ الی ۲۲۰-۲۴۰ میلادی در *Against Marcion* ۴: ۲ و ۳، ۴: ۳ و ۵) میگوید که لوقا تحلیلی بر انجیل پولس نوشته است.
 ۴. *Muratorian Fragment* (سالهای ۱۸۰ الی ۲۰۰ میلادی) از لوقا به عنوان نگارنده و پزشکی که همراه پولس بود، نام میبرد. همچنین میگوید که او داستان خود را بر اساس شنیدهها نوشته است (یعنی مصاحبه با شاهدان عینی).
 ۵. ایزوبیوس در تفسیر خود از انجیل متی (*Hist. Eccl.*، ۶: ۲۵) از اورینگن، نقل قول کرده و بر نویسنده انجیل بودن لوقا تصریح می کند.
 ۶. ایزوبیوس (*Hist. Eccl.*، ۳: ۴ و ۲ و ۶ الی ۷) همچنین تصریح می کند که لوقا نگارنده انجیل لوقا و اعمال رسولان است
- B. شواهد داخلی در مورد نگارنده بودن لوقا
۱. این انجیل همانند بسیاری از کارهای انجیلی دیگر گمنام است
 ۲. اگر انجیل لوقا و کتاب اعمال رسولان یک مجموعه دو جلدی هستند، که با توجه به مقدمه مشابه در هر دو، درست به نظر می رسند، پس در نتیجه بخشهای "ما" در کتاب اعمال رسولان (مراجعه شود به ۱۶: ۱۰ الی ۱۷، ۲۰: ۵ الی ۱۶، ۲۱: ۱ الی ۲۷، ۱۸ الی ۲۸) دلالت بر شهادتهای عینی در فعالیتهای و سفرهای بشارتی پولس دارند.
 ۳. مقدمه انجیل لوقا (مراجعه شود به ۱: ۱ الی ۴) میگوید که لوقا بر اساس شهادتهای عیسی تحقیق کرده تا گرایش تاریخی از زندگی عیسی را ثبت کند که نشان می دهد او از نسل دوم ایمان آورندگان است. مقدمه انجیل لوقا همچنین کتاب اعمال رسولان را نیز پوشش می دهد. انجیل لوقا و کتاب اعمال رسولان از نظر زمانی تا حدودی یکدیگر را مورد همپوشانی قرار می دهند (یعنی در مورد رخدادهای پس از قیام عیسی از مردگان).

III. لوقا

- A. مقدمه *Anti-Marcion Prologue* (سال ۱۷۵ میلادی)

۱. از اهالی آنتیخوس سوریه

۲. پزشک

۳. مجرد

۴. پیرو پولس

۵. از آهیا می نوشت

۶. در سن ۸۴ سالگی در بتویا فوت کرد

B. ایزوبیوس از سزاریه (سال های ۲۷۵ الی ۳۳۹ میلادی) در *Hist. Eccl. III.4.2*

۱. از اهالی آنتیخوس

۲. همسفر پولس در ماموریت های بشارتی

۳. انجیل و کتاب اعمال رسولان را نوشت

C. جروم (بین سالهای ۳۴۶ الی ۴۲۰ میلادی در *Migna XXVI. 18*)

۱. از آهیا می نوشت

۲. در بتویا فوت کرد

D. او یک انسان تحصیل کرده بود

۱. دستور زبان یونانی کوبین را به خوبی می دانست

۲. با اصطلاحات و واژگان بیشماری آشنا بود (به خصوص اصطلاحات پزشکی و دریایی)

۳. از روشهای تحقیقاتی استفاده می کرد (مراجعه شود به ۱: ۱ الی ۴)

۴. احتمالاً پزشک بود (مراجعه شود به کولسیان ۴: ۱۴). همچنین توضیح منفی مرقس در مورد پزشکان در انجیل مرقس ۵: ۲۶ در

همسوی آن در انجیل لوقا ۸: ۴۳ حذف شده است. لوقا از اصطلاحاتی استفاده می کرد که مربوط به علم پزشکی بودند مانند درمان

کردن، بیماری و غیره و حداقل ۳۰۰ مرتبه آنها را تکرار کرده است (مراجعه شود به *The Medical Language of Luke* اثر W. K. Hobart

و یا *Luke the Physician* اثر A. Harnack).

E. او یک غیر یهودی بود

۱. در کولسیان ۴: ۱۰ الی ۱۱ به نظر میرسد که پولس تمایزی در فهرست کسانی که کمک می کنند (یعنی "آنان که از میان ختنه شدگان

آمده اند") و دیگریانی که کمک می کنند (یعنی ایفانار، لوقا و داماس) قائل شده است.

۲. در کتاب اعمال رسولان ۱: ۹ که لوقا میگوید "به زبان خودشان" منظورش اشاره به زبان آرامی است که زبان خودش نبوده است.

۳. در انجیل خودش لوقا تمامی جدلها با فریسیان در رابطه با قوانین شفاهی یهود حذف شده اند.

F. از میان همه نویسندگان طولانی ترین انجیل است و با احتساب اعمال رسولان، نویسنده بخش زیادی از عهد جدید میباشد، اما تعجب آور است

که یک شاهد کوچک و غیر رسول که شناخت زیادی از او نیست و خارجی است، انتخاب می شود. با این حال، این سنت یکسانی کلیسای

اولیه است، هیچ مخالفتی نیست.

IV. زمان نگارش

A. هیچکس رابطه دقیق میان (۱) یادداشت های تحقیقاتی اولیه لوقا (احتمالاً زمانی که در زندان سزاریه محبوس بوده یادداشت برداری

شده اند مراجعه شود به اعمال رسولان ۲۳ الی ۲۶ و به خصوص ۲۴: ۲۷)؛ و (۲) پیش نویس نهایی او (یعنی انجیل لوقا آنطور که ما بر اساس

انجیل مرقس و Q میشناسیم) و (۳) انتشار انجیل لوقا - اعمال رسولان (به و یا برای تئوفیلوس)

B. اگر اول کلمنت از اعمال رسولان نقل قول کرده و یا به آن اشاره کرده، و اعمال رسولان متعاقب انجیل لوقا نوشته شده باشد، باید قبل از

سال ۹۵ میلادی باشد

۱. اعمال رسولان ۱۳: ۲۲ - اول کلمنت ۱: ۱۸

۲. اعمال رسولان ۲۰: ۳۶ - اول کلمنت ۲: ۱

C. اعمال رسولان باید قبل از تخریب اورشلیم (در سال ۷۰ میلادی) توسط ژنرال رومی، تیتوس نوشته شده باشد

۱. هیچ اشاره ای به مرگ این افراد نشده است

۱. یعقوب رسول (سال ۶۲ میلادی)

۲. پولس رسول (سال ۶۴ الی ۶۷ میلادی)

۲. در موعظه استفان در اعمال رسولان ۷ از تخریب معبد که به صورت قدرتمندی داوری الهی بر یهودیان را تصویر میکشد را نامی نیاورده

است

۳. در اعمال رسولان ۲۱ و انجیل لوقا پولس از اورشلیم بازدید میکنند، اگر او پس از سال ۷۰ میلادی نوشته بود، باید در مورد تخریب اورشلیم در انجیل خود می‌نوشت.

D. اگر لوقا انجیل مرقس را به عنوان مبنا استفاده کرده باشد و / یا لوقا نزدیک به زمان تحقیق خود در فلسطین نوشته باشد، سپس باید اواخر دهه ۵۰ و اوایل دهه شصت باشد (همراه با اعمال رسولان اندکی پس از آن که پولس در زندان رم بود، سالهای ۶۲ الی ۶۳ میلادی)

V. مخاطبین

A. به تئوفیلوس اختصاص داده شده است (مراجعه شود به انجیل لوقا ۱: ۱ الی ۴، اعمال رسولان ۱: ۱). نظریات بیشماری در مورد هویت او وجود دارند

۱. یک مقام دولتی رومی زیرا لوقا در انجیل لوقا ۱: ۳ او را "عالیجناب" خطاب می‌کند و از همین عنوان برای فلیکس (مراجعه شود به اعمال رسولان ۲۳: ۲۶، ۲۴: ۳) و فستوس (مراجعه شود به اعمال رسولان ۲۶: ۲۵) استفاده میکند.

۲. یک حامی ثروتمند (تئوفیلوس در میان یهودیان و رومیان یک نام متداول بود) که در تامین هزینه‌های نگارش و کپی و توزیع کردن انجیل لوقا و کتاب اعمال رسولان کمک می‌کرد.

۳. نام او به معنی "خدا دوست"، "عاشق خدا" است، بنابراین احتمالاً اشاره رمزی به یک فرد مسیحی خاص است

B. انجیل لوقا برای غیر یهودیان نوشته شده است

۱. سنتها و رسوم یهودی را توضیح می‌دهد

۲. انجیل برای همه است (مراجعه شود به ۲: ۱۰)

۳. از نبوت‌هایی نقل قول می‌کند که به تمامی افراد اشاره دارند (مراجعه شود به ۳: ۵ الی ۶، که نقل قولی از اشعیا ۴۰ است)

۴. شجره نامه به آدم باز می‌گردد (یعنی همه انسانها، مراجعه شود به ۳: ۳۸)

۵. مثالهای بسیاری از عشق خدا نسبت به غیر یهودیان (یعنی لوقا مرزهای کسانی که به ضیافت مسیحیت دعوت می‌شوند را گسترش می‌دهد، ۱۳: ۲۹)

۶. مثالهایی از عهد عتیق اعلام عشق خدا به غیر یهودیان (مراجعه شود به ۲: ۳۲، ۴: ۲۵ الی ۷۷)

۷. ماموریت بزرگ لوقا - موعظه بخشش برای تمامی اقوام و ملل (مراجعه شود به ۲۴: ۴۷)

VI. اهداف نوشته‌های لوقا

A. هر یک از انجیل‌ها برای هدف قرار دادن گروه‌های خاصی از مردم به منظور بشارت دادن نوشته شده اند (مراجعه شود به انجیل یوحنا ۲۰: ۳۰ الی ۳۱)

۱. انجیل متی خطاب به یهودیان

۲. انجیل مرقس خطاب به رومیان

۳. انجیل لوقا خطاب به غیر یهودیان

۴. انجیل یوحنا خطاب به غیر یهودیان

انحصاراً لوقا ماموریت ۷۰ تن را ذکر می‌کند (مراجعه شود به ۱۰: ۱ الی ۲۴). برای روحانیون و ربی‌ها، عدد ۷۰ دلالت بر تعداد زبانهای جهان دارد (مراجعه شود به کتاب پیدایش ۱۰). با اعزام ۷۰ واعظ خبر خوش و انجیل توسط عیسی، این یعنی بشارت انجیل و خبر خوش به تمامی ملل و مردمان.

B. سایر اهداف احتمالی

۱. برای مقابله با تاخیر در آمدن دوم

a. انجیل لوقا ۲۱ مشابه انجیل متی ۲۴ و انجیل مرقس ۱۳ است منتها با اندکی تفاوت، در رابطه با آمدن قریب الوقوع مسیح و پایان جهان

b. لوقا از بشارت جهانی سخن می‌گوید که تحقق آن برای کلیسا به زمان زیادی نیاز دارد (مراجعه شود به ۲۴: ۴۷)

c. همچنین، لوقا (همانند پولس) بر این تاکید دارد که پادشاهی خدا هم اکنون در اینجا تحقق یافته و برقرار است و در آینده نیز برقرار خواهد بود (مراجعه شود به ۱۰: ۹ و ۱۱، ۱۱: ۲۰، ۱۷: ۲۱)

d. خلاصه خوبی از نظرات و بحث‌های محققان کتاب مقدس در کتاب The Anchor Bible، جلد ۲۸، صفحات ۲۳۱ الی ۲۳۵ دیده می‌شود.

۲. برای توضیح دادن مسیحیت به مقامات دولتی روم (آنطور که اعمال رسولان انجام میدهد)

- a. عنوان "عالیجناب والامقام" در مقدمه
- b. انجیل لوقا ۲۳ سه مرتبه از پیلاتس نام برده است: "من در این مرد خطایی نمیبینم" (انجیل متی ۲۳: ۴، ۱۴ الی ۱۵ و ۲۲).
- c. مقامات دولتی در اعمال رسولان در نور خوب معرفی می شوند و خطابه‌های پولس نسبت به مقامات رومی نشان دهنده ادای احترام نسبت به آنها است و آنها با دید مثبت به او پاسخ میدهند (مراجعه شود به اعمال رسولان ۲۶: ۳۱ الی ۳۲)
- d. افسر فرمانده رومی، در زمان مصلوب شدن نیز شهادت مثبت در مورد عیسی ارائه می دهد
- C. برخی موضوعات الهیاتی منحصر به فرد وجود دارد که در اهداف نوشته‌های انجیل لوقا نقش مهمی ایفا میکنند
۱. لوقا توجه خاصی نسبت به گروه‌های خاصی از مردم نشان می دهد
- a. فقرا در برابر ثروتمندان (به عنوان مثال، سعادت جاودانی لوقا، انجیل لوقا ۶: ۲۰ الی ۲۳)
- b. آوارگان
- ۱) زنان بدنام (مراجعه شود به انجیل لوقا ۷: ۳۶ الی ۵۰)
- ۲) سامریان (مراجعه شود به انجیل لوقا ۹: ۵۱ الی ۵۶، ۱۰: ۲۹ الی ۳۷)
- ۳) یاجیان فراری (مراجعه شود به انجیل لوقا ۱۵: ۱۱ الی ۳۲)
- ۴) خراجگیران (مراجعه شود به انجیل لوقا ۱۹: ۱ الی ۱۰)
- ۵) جذامیان (مراجعه شود به انجیل لوقا ۱۷: ۱۱ الی ۱۹)
- ۶) مجرمین (مراجعه شود به انجیل لوقا ۲۳: ۳۹ الی ۴۳)
۲. لوقا از معبد اورشلیم یاد می کند. انجیل با یهودیان و کتاب مقدس آنان آغاز می شود (عیسی نبوت عهد عتیق را تحقق می بخشد)، ولی آنان او را رد می کنند (مراجعه شود به ۱۱: ۱۴ الی ۳۶) و او تبدیل به ناجی تمام جهان می شود (مراجعه شود به ۱۰: ۱ الی ۲۴) و معبد را با خودش جایگزین می کند (مراجعه شود به ۴۴)

VII

منابع برای انجیل لوقا

- A. نظریات زیادی میان رابطه میان اناجیل متی، مرقس و لوقا پیشرفت کرده اند (انجیل سینوپتیک)
۱. روایت یکپارچه کلیسای اولیه چنین میگوید که یک پزشک غیر یهودی و یک همراه در سفرهای بشارتی پولس رسول، این انجیل را نوشته است.
۲. حدود سال ۱۷۷۶ میلادی، A. E. Lessing (و بعداً Gieseler در سال ۱۸۱۸ میلادی، یک مرحله شفاهی را در توسعه اناجیل سینوپتیک نظریه پردازی کردند ("با یکدیگر و به صورت یکپارچه دیده شوند"). او تصریح کرد که همه بستگی به روایات شفاهی قبلی دارند که نویسندگان آنها را به خاطر مخاطبین خود تغییر داده اند.
- a. انجیل متی: یهودیان
- b. انجیل مرقس: رومیان
- c. انجیل لوقا: غیر یهودیان
- هر یک از آنان مربوط به یک مرکز جغرافیایی مسیحیت بودند
- a. انجیل متی: آنتیوخوس، سوریه یا یهودیه
- b. انجیل مرقس: روم، ایتالیا
- c. انجیل لوقا: سزاریه در کنار دریا، فلسطین یا آهیا
- d. انجیل یوحنا: افسس، آسیای صغیر
۳. در اوایل قرن نوزدهم میلادی J. J. Griesbach این نظریه را ارائه داد که متی و لوقا ماجراهای متفاوتی از زندگی عیسی را نوشته اند که کاملاً از یکدیگر مستقل هستند. مرقس انجیل خلاصه‌ای نوشته و تلاش کرد که در میانه این دو داستان باشد.
۴. در اوایل قرن بیستم میلادی، H. J. Holtzmann این نظریه را ارائه داد که انجیل مرقس نخستین انجیل نوشته شده است هم متی و هم لوقا از ساختار آن انجیل برای انجیل خود استفاده کردند به اضافه یک سند مجزا حاوی گفته‌های عیسی که Q نامیده می شود (در زبان آلمانی *quelle* یا "منشا" نامیده می شود). به این نظریه "دو منشا" گفته میشود (که توسط Fredrick Schleiermacher در سال ۱۸۳۲ ارائه شد).
- برخی بر این باورند که این فهرست نقل قولهای از عیسی، که همانند ادبیات منطقی عهد عتیق ساختار یافته مانند، ممکن است همان چیزی باشد که پایاس از متی نوشته است. مشکل این است که هیچ کپی از این لیست سخنان نتوانسته‌ایم پیدا کنیم. اگر

۵. بعدها، B. H. Streeter نظریه "دو منشا" را تغییر داد و نظریه دیگری به نام "چهار منشا" را ارائه داد که proto Luke به اضافه مرقس به اضافه Q را در آن قرار داده است.
۶. نظریات فوق در باره اناجیل سینوپتیک تنها حدس و گمانه زنی هستند. هیچ شاهد تاریخی و واقعی در مورد منبع "Q" یا "پروتو لوقا" وجود ندارد.

به بیان ساده، اساتید عصر مدرن نمی دانند که انجیل چگونه بسط یافته است و یا چه کسی آن را نوشته (همین امر، در مورد قوانین عهد عتیق و پیامبران سابق هم صدق می کند). با این حال، این کمبود اطلاعات بر دیدگاه کلیسا از الهام و اعتبار آنها به عنوان اسناد تاریخی و اسناد ایمان، تاثیر نمی گذارد.

۷. در ساختار و اصطلاحات میان اناجیل سینوپتیک شباهتهای واضحی وجود دارد، اما تفاوتهای زیادی نیز وجود دارند. تفاوتها در داستانهای شاهدان عینی متداول هستند. کلیسای اولیه به خاطر واگرایی و تفاوت این سه سری شهادتهای عینی متفاوت از زندگی عیسی مضطرب نشد.

ممکن است مخاطبان هدف، سبک نویسنده و زبانهای مختلف (آرامی و یونانی) به دلیل این اختلافات ظاهری باشند. لازم به ذکر است که این نویسندگان، ویراستاران یا گردآورندگان تحت الهام، حق انتخاب، ترتیب، تطبیق و خلاصه وقایع و آموزه های زندگی عیسی را داشتند (مراجعه شود به *How to Read the Bible for All Its Worth* اثر Fee and Stuart صفحات ۱۱۳ الی ۱۴۸).

B. لوقا به طور خاص ادعا میکند که در مورد زندگی عیسی از شاهدان عیسی تحقیق کرده است (مراجعه شود به انجیل لوقا ۱: ۱ الی ۴). زندانی شدن پولس در سزایه در کنار دریا در فلسطین به لوقا زمان و اجازه داد که به این مردمان دسترسی داشته باشد. فصول ۱ الی ۲ میتوانند منعکس کننده خاطرات مریم باشند (مراجعه شود به *Was Christ Born at Bethlehem* اثر Sir William Ramsay) و همینطور هم شجره نامه فصل ۳.

C. چندین منبع اولیه کلیسا اشاره می کنند که لوقا همسفر پولس رسول در سفرهای بشارتی او بود. برخی از این منابع اولیه نیز ادعا می کنند که انجیل لوقا تحت تاثیر موعظه پولس قرار گرفته است. نمی توان انکار کرد که ماموریت جهانی انجیل به وضوح به عنوان تحقق کامل نبوت در انجیل لوک، اعمال رسولان، و نوشته های پولس شناخته شده است.

VIII. منحصر به فرد بودن انجیل لوقا

A. دو فصل نخست منحصر به فرد بوده و مختص انجیل لوقا هستند و احتمالاً از جانب مریم می باشند، همینطور هم شجره نامه ۳: ۲۳ الی ۲۸.

B. معجزاتی که منحصر به انجیل لوقا هستند

۱. زنده کردن پسر زن بیوه از نائین، ۷: ۱۲ الی ۱۷
۲. زن بیمار در کنیسه در روز شبات شفا یافت، ۱۳: ۱۰ الی ۱۷
۳. مرد بیمار در کنیسه در روز شبات شفا یافت، ۱۴: ۱ الی ۶
۴. از ۱۰ جذامی که شفا یافتند، فقط یک نفر، از اهالی سامره، برای تشکر بازگشت، ۱۷: ۱۱ الی ۱۸

C. تمثیل های منحصر به فرد در انجیل لوقا

۱. سامری خوب، ۱۰: ۲۵ الی ۳۷
۲. دوست ماندگار، ۱۱: ۵ الی ۱۳
۳. ثروتمند احمق، ۱۲: ۱۳ الی ۲۱
۴. سکه گم شده، ۱۵: ۸ الی ۱۰
۵. دو فرزند پسر، ۱۵: ۱۱ الی ۳۲
۶. خادم غیر پارسا، ۱۶: ۱ الی ۸
۷. مرد ثروتمند و ایلعازر، ۱۶: ۱۹ الی ۳۱
۸. قاضی غیر پارسا، ۱۸: ۱ الی ۸
۹. فریسی و خراجگیر، ۱۸: ۹ الی ۱۴

D. تمثیلهای انجیل لوقا که در انجیل متی هم هستند ولی به صورت متفاوتی استفاده شده اند

۱. ۱۲: ۳۹ الی ۴۶ (انجیل متی ۲۴: ۴۳ الی ۴۴)
۲. ۱۴: ۱۶ الی ۲۴ (انجیل متی ۲۲: ۲ الی ۱۴)

۳. ۱۹: ۱۱ الی ۲۷ (انجیل متی ۲۵: ۱۴ الی ۳۰)

E. سایر داستانهای منحصر به فرد

۱. رخدادهای دو فصل نخست

۲. زکا خراجگیر، ۱۹: ۱ الی ۱۰

۳. عیسی توسط پیلاتس برای بازجویی نزد هیروود فرستاده شد، ۲۳: ۸ الی ۱۲

۴. دو نفر در راه به سوی عمانئوس، ۲۴: ۱۳ الی ۳۲

F. منحصر به فرد ترین عناصر در انجیل لوقا در آیات ۹: ۵۱ الی ۱۸: ۱۴ یافت می‌شوند. در اینجا، لوقا بر مرقس یا Q تکیه نمی‌کند (یعنی،

گفته‌های عیسی احتمالا توسط متی نوشته شده‌اند). حتی رخدادهای مشابه یا تعالیم در قالب متفاوتی قرار گرفته‌اند. حالت متحد الشكل

این بخش "در راه اورشلیم" است (مراجعه شود به ۹: ۵۱، ۱۳: ۲۲ و ۳۳، ۱۷: ۱۱، ۱۸: ۳۱، ۱۹: ۱۱ و ۲۸) که واقعا مسیر سفر او به سوی

مصلوب شدن است.

IX. اصطلاحات و عبارات که میتوان شناسایی کرد

۱. نازا، ۱: ۷

۲. پارسا، ۱: ۶ الی ۸

۳. شاخ نجات، ۱: ۶۹

۴. سرشماری، ۲: ۱

۵. زیلوت، ۶: ۱۵

۶. پادشاهی خدا، ۶: ۲۰

۷. فلوت زدن، ۷: ۳۲

۸. کنیسه رسمی، ۸: ۴۹

۹. پسر انسان باید رنج بکشد، ۹: ۲۲

۱۰. سامری، ۱۰: ۳۳

۱۱. وای بر شما، ۱۱: ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و ۴۷ و ۵۲

۱۲. توبه، ۱۳: ۳ و ۵

۱۳. در تنگ، ۱۳: ۲۴

۱۴. صلیب بر دوش کشیدن، ۱۴: ۲۷

۱۵. مال، ۱۶: ۱۱

۱۶. قانون و انبیا، ۱۶: ۱۶

۱۷. جوار ابراهیم، ۱۶: ۲۲

۱۸. سنگ آسیا، ۱۷: ۲

۱۹. آنگاه که دوران غیر یهودیان تحقق یابد، ۲۱: ۲۴

۲۰. شورای مشایخ، ۲۲: ۶۶

۲۱. بهشت، ۲۳: ۴۳

X. افرادی که میتوان از آنها نام برد

۱. تئوفیلوس، ۱: ۳

۲. زکریا، ۱: ۵

۳. فرشته خدا، ۱: ۱۱، ۲: ۹

۴. جبرائیل، ۱: ۲۶

۵. کورینیوس، ۲: ۲

۶. حنا، ۲: ۳۶

۷. تیبریوس، ۳: ۱

۸. هیروود حاکم، ۳: ۱ و ۱۹

۹. قیافاس، ۳: ۲

۱۰. نعمان، ۴: ۲
 ۱۱. ملکه جنوب، ۱۱: ۳۱
 ۱۲. زکریا، ۱۰: ۵۱
 ۱۳. ایلعازر، ۱۶: ۲۳
 ۱۴. زکا، ۱۹: ۲
 ۱۵. یوسف، ۲۳: ۵۰
 ۱۶. کلثوپاس، ۲۴: ۱۸
- .XI موقعیتهای جغرافیایی که میتوان مشخص کرد

۱. جلیل، ۱: ۲۶
۲. ناصره، ۱: ۴
۳. بیت الحم، ۱: ۴
۴. ایتوریه، ۳: ۱
۵. بیت صیدا، ۹: ۱۰
۶. خورزین، ۱۰: ۱۳
۷. تیریه، ۱۰: ۱۳
۸. کفرناحوم، ۱۰: ۱۵
۹. سامره، ۱۷: ۱۱
۱۰. سدوم، ۱۷: ۲۹
۱۱. اریحا، ۱۹: ۱
۱۲. عمانوس، ۲۴: ۱۳
۱۳. بیت عنیا، ۲۴: ۵۰

.XII سوالات بحث

۱. اهمیت اینکه خداوند، تولد عیسی را نخست به چوپانان نشان داد در چیست؟
۲. اهمیت گفته عیسی در ۲: ۴۹ چیست؟
۳. چرا در انجیل لوقا شجره به آدم برمی گردد؟
۴. شاگردان چگونه قانون را در ۶: ۱-۵ شکستند؟ کدام قانون را آنها شکستند؟
۵. گفته های عیسی را در ۶: ۴۶ را توضیح دهید.
۶. چرا یوحنا بر این باور بود که عیسی همان مسیح وعده داده شده در فصل ۱۷: ۱۸-۲۳ است؟
۷. چرا مردم جنیساره می خواهند که عیسی آنها را ترک کند؟
۸. با کلمات خود مفهوم آیه ۹: ۶۲ را توضیح دهید.
۹. چه زمانی شیطان از آسمان سقوط کرد؟ (۱۰: ۱۸)
۱۰. چرا یهودیان از سامریان نفرت داشتند؟
۱۱. آیا آیات ۱۲: ۴۱-۴۸ معیارهای مجازات هستند یا سطوح جهنم را ذکر می کنند؟
۱۲. آیات ۱۳: ۲۸-۳۰ را با کلمات خود توضیح دهید
۱۳. هدف از تمثیل پسر ولخرج و عیاش در ۱۵: ۱۱-۳۲ چیست؟
۱۴. آیه ۱۶: ۱۸ با کلمات خود تفسیر کنید، اما اطمینان حاصل کنید که آن را با توجه به شرایط تاریخی آن تفسیر میکنید.
۱۵. آیا آیات ۱۷: ۳۴-۳۵ از اسرار مخفی پشتیبانی می کنند؟ چرا یا چرا نه؟
۱۶. چرا آیه ۲۰: ۲ سوال چنین مهمی است؟
۱۷. چه کسانی تولید کننده انگور در آیه ۱۰: ۲۰ هستند؟
۱۸. آیا یهودا در نور آیه ۲۲: ۳ مسئول اعمال خود است؟
۱۹. چرا آیه ۲۳: ۲۰ یک آیه مهم برای لوقا بوده که آن را ثبت کند؟

معرفی انجیل یوحنا

I. کلام آغازین

- A. انجیل متی و لوقا با تولد عیسی آغاز می‌شوند، انجیل مرقس با تعمید عیسی آغاز می‌گردد ولی انجیل یوحنا از قبل از پیدایش آغاز می‌گردد.
- B. یوحنا الهی بودن عیسی ناصری را از نخستین آیه نخستین فصل بیان کرده و در سراسر انجیل خود بر آن تاکید میکند. انجیل سینوپتیک این حقیقت را تا زمان معرفی آن ("راز مسیحیت") پنهان نگاه می‌دارند.
- C. ظاهراً یوحنا انجیل خود را در نور تائید اولیه انجیل سینوپتیک بسط می‌دهد. او تلاش میکند که تفسیر زندگی و تعالیم عیسی را در نور نیاز کلیسای اولیه (در اواخر قرن نخست میلادی) کامل کند.
- D. به نظر میرسد که یوحنا ساختار معرفی عیسی مسیح را حول موارد زیر بنا میکند:

۱. هفت معجزه/نشان و تفسیر آنها
۲. بیست و هفت مکالمه و مصاحبه با افراد
۳. عبادتهای خاص و روزهای جشن و اعیاد
 - a. شبات
 - b. پسح (مراجعه شود به فصل های پنج و شش)
 - c. جشن خیمه ها (مراجعه شود به فصل های ۷ الی ۱۰)
 - d. هانوکا (مراجعه شود به ۱۰: ۲۲ الی ۳۹)
۴. گفته های "من هستم"

- a. در رابطه با اسم خدا (یهوه)
 ۱. من او هستم (۴: ۲۶، ۸: ۲۴ و ۲۸، ۱۳: ۱۹، ۱۸: ۵ و ۶)
 ۲. پیش از آنکه ابراهیم باشد، من هستم (۸: ۵۴ الی ۵۹)
- b. با اسامی جایگزین
 ۱. من نان حیات هستم (۶: ۳۵ و ۴۱ و ۴۸ و ۵۱)
 ۲. من نور جهان هستم (۸: ۱۲)
 ۳. من درب آغل هستم (۱۰: ۷ و ۹)
 ۴. من شبان خوب هستم (۱۰: ۱۱ و ۱۴)
 ۵. قیامت و حیات منم (۱۱: ۲۵)
 ۶. من راه، حقیقت و زندگی هستم (۱۴: ۶)
 ۷. من شراب حقیقی هستم (۱۵: ۱ و ۵)

E. تفاوت‌های میان انجیل یوحنا در دیگر اناجیل

۱. هر چند این درست است که هدف یوحنا الهیاتی بوده است، ولی استفاده او از تاریخ و جغرافیا بینهایت دقیق و همراه با جزئیات است. دلیل واقعی تناقضات میان اناجیل سینوپتیک و انجیل یوحنا مشخص نیست.
 - a. یک بشارت یهود ما بانه اولیه (تطهیر اولیه معبد)
 - b. وقایع نگاری تاریخی و زمانی از آخرین هفته زندگی عیسی
۲. اندکی تامل برای بحث در مورد تفاوت‌های آشکار بین انجیل یوحنا و اناجیل Synoptics میتواند مفید باشد. اجازه بدید در مورد تفاوتها از *A Theology of the New Testament* اثر George Eldon Ladd نقل قول کنم:
 - a. "چهارمین انجیل کاملاً با سایر اناجیل تفاوت دارد به طوری که سوال باید این باشد که آیا صادقانه تعالیم عیسی را به صورت دقیق گزارش میکند و یا ایمان مسیحی آن را اینچنین تغییر داده به صورتی که تاریخ آن را در قالب تفاسیر الهیاتی آن را بلعیده است" (صفحه ۲۱۵)
 - b. "نزدیکترین و در دسترسترین راه حل این است که تعالیم عیسی با اصطلاحات و واژگان یوحنایی ارائه شده اند. اگر این راه حل درست باشد، و اگر ما باید نتیجه گیری کنیم که چهارمین انجیل بر اساس اصطلاحات و واژگان یوحنایی است، این سوال مهم مطرح میشود: تا چه حدی این الهیات انجیل چهارم یوحنایی است تا اینکه مربوط به عیسی باشد؟ تا چه اندازه ای تعالیم عیسی در ذهن یوحنا نقش بسته اند و اینها واقعا تعالیم و گفته‌های خود عیسی هستند تا آنچه که یوحنا تصور میکند در خاطرش

c. Ladd همچنین از *The Background of Recent Discoveries in Palestine and the Gospel of John* و *W. F. Albright* اثر *the New Testament and Its Eschatology* و *W. D. Davies* و *D. Daube* چنین نقل قول می‌کند:

"هیچ اختلاف اساسی در تعالیم بین انجیل یوحنا و انجیل سینوپتیکی وجود ندارد؛ تضاد بین آنها در تمرکز سنت در امتداد برخی از جنبه‌های آموزه‌های عیسی، به ویژه آنهاست که به نظر می‌رسند بیشتر نزدیک شبیه تعالیم اینها هستند. هیچ چیزی برای اثبات این نکته وجود ندارد که هر گونه تعالیم عیسی تحریف شده یا عوض شده باشند یا اینکه یک عنصر حیاتی جدید به آنها اضافه شده باشد. اینکه نیازهای کلیسای اولیه بر انتخاب اقلامی در انجیل که ممکن است به آسانی پذیرفته شوند تاثیر گذاشته باشد. هیچ دلیلی وجود ندارد که تصور کنیم نیازهای آن کلیسا مسئول هر گونه ابداع یا نوآوری‌های مهم الهیاتی است.

یکی از عجیب‌ترین مفروضات اساتید عهد جدید این است که ذهن عیسی چنان محدود است که هر گونه کنش ظاهری میان یوحنا و انجیل Synoptics باید به دلیل تفاوت بین اساتید الهیات اولیه مسیحی باشد. هر متفکر و شخصیت بزرگی، توسط دوستان و شنوندگان به طرق مختلف و بر اساس انتخاب شنیده‌ها و دیده‌ها مورد تفسیر قرار می‌گیرد" (صفحات ۱۷۰ الی ۱۷۱).

d. و مجدداً از George E. Ladd:

"تفاوت بین آنها این نیست که انجیل یوحنا الهیاتی است و دیگران نیستند، بلکه همه آنها به شیوه‌های متفاوتی الهیاتی هستند. تاریخ تفسیری ممکن است واقعیت‌های یک رخداد را واقعی‌تر نشان دهد، نه صرفاً نشانی از حوادث. اگر یوحنا یک تفسیر الهی است، این تفسیر از حوادثی است که یوحنا معتقد است در تاریخ رخ داده است. بدیهی است که نیت انجیل Synoptics این نیست که گزارش دقیق عبارات و گفته‌های عیسی و زندگینامه‌اش را ارائه دهد. آنها پرتره عیسی و خلاصه آموزش‌های او هستند. متی و لوقا این احساس را دارند که مطالب انجیل مرقس را میتوانند آزادانه مرتب کنند. اگر یوحنا از آزادی بیشتری نسبت به متی و لوقا استفاده کند، این به این دلیل است که او آرزو می‌کند که تصویر عمیق‌تر و نهایتاً واقعی‌تری از عیسی ارائه کند" (صفحات ۲۲۱ الی ۲۲۲).

II. نگارنده

A. نگارنده ناشناس است ولی خطاب و توجه نسبت به یوحنا است.

۱. شهادت عینی نگارنده (مراجعه شود به ۱۹: ۳۵)

۲. عبارت "شاگرد محبوب" (هم پلیکرات و هم ایرنوس آن را یوحنا‌ی رسول میدانند)

۳. یوحنا، پسر زبیدی، هرگز به نام از او نام برده نشده است

B. از خود انجیل، ترتیبات و رخداد‌های تاریخی مشخص و بدیهی هستند، بنابراین، مسئله نگارنده عامل حساسی در امر ترجمه و تفسیر نیست. مورد تأیید بودن نگارنده تحت الهام و وحی مهم است.

نگارش و تاریخ انجیل یوحنا بر تحت الهام بودن آن تاثیر نمی‌گذارد، بلکه بر تفسیر آن تاثیر می‌گذارد. مفسرین در جستجوی یک شرایط تاریخی هستند. مناسبی که منجر به نگارش کتاب شد. آیا باید دوالیسم یوحنا را با (۱) دو عصر یهود، یا (۲) اساتید پارسایی قمران، یا (۳) مذهب زرتشتی، یا (۴) تفکر عرفانی یا (۵) بینش منحصر به فرد عیسی؟

C. نگرش سنتی اولیه این است که یوحنا‌ی رسول، پسر زبیدی، منشا انسانی و شاهد عینی است. این باید روشن شود زیرا به نظر میرسد منابع خارجی قرن دوم میلادی افراد دیگری را در تولید انجیل مرتبط میدانند:

۱. مومنین و مشایخ افسسی مجدداً رسول سالخورده را به عنوان نگارنده تشویق میکنند (ایزوبیوس از کلمنت اسکندریه نقل قول میکند)

۲. یکی از رسولان، اندریاس (Muratorian Fragment، سالهای ۱۸۰ الی ۲۰۰ میلادی، از روم)

D. برخی از اساتید عصر مدرن بر مبنای چندین فرضیه در باره شیوه و موضوعات انجیل، تصور میکنند شخص دیگری نگارنده انجیل باشد. بسیاری تصور میکنند در اوایل قرن دوم میلادی نگاشته شده باشد (قبل از سال ۱۱۵ میلادی):

۱. توسط یوحنا‌ی شاگرد (حلقه نفوذ یوحنا‌ئیان) نوشته شده که تعالیم او را به خاطر دارد (J. Weiss, B. Lightfoot, C. H.)

(Dodd, O. Cullmann, R. A. Culpepper, C. K. Barrett)

۲. توسط "یوحنا‌ی سالخورده" نگاشته شده (یکی از رهبران اولیه از آسیا که تحت تاثیر الهیات و ادبیات نگارشی یوحنا‌ی رسول بوده است) که از یک عبارت مبهم در پایاس (سالهای ۷۰ الی ۱۴۶ میلادی) که توسط ایزوبیوس نقل قول شده (بین سالهای ۲۸۰ الی

۳۳۹ میلادی)، استخراج شده است.

E. شواهد برای خود یوحنا به عنوان منبع اولیه مطالب انجیل

۱. شواهد داخلی

- a. نگارنده تعالیم و آداب و رسوم مذهبی یهودی را میدانست و جهان بینی عهد عتیقی آنان را مطرح کرد
- b. نگارنده با شرایط فلسطین و اورشلیم در سالهای قبل از ۷۰ میلادی به خوبی آشنایی داشت
- c. نگارنده ادعا میکند که شاهد عینی است

(۱) ۱۴:۱

(۲) ۳۵:۱۹

(۳) ۲۴:۲۱

d. نگارنده یکی از اعضای گروه رسولان بود، زیرا او با این مسائل آشنایی دارد

(۱) جزئیات زمانی و مکانی (شب محاکمه)

(۲) اعداد دقیق (تعداد ظروف آب در ۲:۶ و ماهیهایی ۲۱:۱۱)

(۳) جزئیات راجع به افراد

(۴) نگارنده جزئیات رخدادها و واکنش نسبت به آنها را به خوبی میداند

(۵) به نظر میرسد که نگارنده به عنوان "شاگرد محبوب" منسوب شده باشد

(a) ۲۳:۱۳ و ۲۵

(b) ۱۹:۲۶ الی ۲۷، ۳۴ الی ۳۵

(c) ۲۰:۲ الی ۵ و ۸

(d) ۲۱:۷ و ۲۰ الی ۲۴

a. به نظر میرسد که نگارنده عضو حلقه داخلی و همراه با پطرس باشد

(a) ۲۴:۱۳

(b) ۲:۲۰

(c) ۷:۲۱

b. اسم یوحنا پسر زبیدی هرگز در انجیل او ذکر نشده است که بسیار غیر معمول به نظر میرسد زیرا او عضو حلقه داخلی

شاگردان بود

۲. شواهد خارجی

۱. انجیل توسط این افراد شناخته میشود

- a. ایرنئوس (بین سالهای ۱۲۰ الی ۲۰۲ میلادی) که با پولیکارپ ارتباط داشت، یوحنا را میشناخت (مراجعه شود به *Historical Eccleastic* ایزوبیوس، ۵:۲:۶ الی ۷) - "یوحنا شاگرد خداوند است که بر روی سینه خود قرار دارد و انجیل خود را در افسس آسیا منتشر کرد" (*Haer*، ۳:۱:۱، نقل قول شده در *Hist. Eccl* اثر ایزوبیوس ۵:۸:۴)

b. کلمنت اسکندریه (بین سالهای ۱۵۳ الی ۲۱۷ میلادی) - "یوحنا که از طرف دوستانش دعوت شده بود و به روح

القدس تجهیز گردیده بود، انجیل مقدس را نگاشت" (*Historical Eccleastic* ایزوبیوس، ۶:۱۴:۷)

c. شهید جاستین (بین سالهای ۱۱۰ الی ۱۶۵ میلادی) در کتابش به نام *Dialogue with Trypho* ۸۱:۴

d. ترتولیان (بین سالهای ۱۴۵ الی ۲۲۰ میلادی)

۲. نگارنده بودن یوحنا توسط چندین شاهد اولیه تصریح شده است

a. پولیکارپ (بین سالهای ۷۰ الی ۱۵۶ میلادی، ثبت شده توسط ایرنئوس) که اسقف سمیرنا بود (سال ۱۵۵ میلادی)

b. پاپیاس (بین سالهای ۷۰ الی ۱۴۶ میلادی، ثبت شده توسط *Anti-Marconite Prologue* از روم و ایزوبیوس)،

که اسقف هیراپولیس در فیرقیه بود و گفته بود که از شاگردان یوحنا رسول است

F. دلایلی که برای تردید در مورد نویسنده سنتی استفاده می شود

۱. رابطه انجیل با موضوعات عرفانی

۲. ضمیمه فصل ۲۱

۳. تفاوت‌های وقایع نگاری تاریخی با سایر اناجیل
۴. یوحنا به خودش به عنوان "شاگرد محبوب" اشاره نمی‌کند
۵. یوحنا عیسی از واژگان و ژانرهای متفاوتی در مقایسه با دیگر اناجیل استفاده می‌کند
- G. اگر فرض کنیم یوحنا، یوحنا رسول بود، پس چه چیزی می‌توانیم در مورد این مرد فرض کنیم؟
۱. او در افسس نوشت (ایرنئوس می‌گوید "انجیل را در افسس منتشر کرد")
۲. زمانی نوشت که پیرمردی بود (ایرنئوس می‌گوید که او تا زمان حکومت تراجان بین سالهای ۹۸ تا ۱۱۷ میلادی زندگی کرد)

III. تاریخ

- A. اگر تصور کنیم که یوحنا رسول بوده،
۱. قبل از سال ۷۰ میلادی، زمانی که اورشلیم توسط ژنرال رومی، تیتوس (که بعداً امپراتور شد) تخریب گردید
- a. در انجیل یوحنا ۵: ۲ "در اورشلیم، در کنار 'دروازه' گوسفند' حوضی است که در زبان عبرانیان آن را 'بیت حسدا' گویند و پنج ایوان دارد...."
- b. استفاده تکراری از عنوان اولیه "شاگردان" برای نشان دادن گروه رسولان
- c. عناصر عرفانی در نظر گرفته شده در کتیبه‌های بحر المیت که اکنون کشف شده‌اند، نشان می‌دهد که آنها بخشی از اصطلاحات الهیاتی قرن اول هستند
- d. هیچ اشاره‌ای به تخریب معبد و شهر اورشلیم در سال ۷۰ میلادی نشده است
- e. باستان‌شناس معروف آمریکایی W. F. Albright تصریح می‌کند که تاریخ انجیل در اواخر دهه ۷۰ یا اوایل دهه ۸۰ میلادی بوده است.

۲. در قرن اول میلادی

- a. الهیات یوحنا بسط یافت
- b. سقوط اورشلیم ذکر نشده زیرا حدود بیست سال پیش صورت گرفته است
- c. کاربرد عبارات سبک عرفانی و تاکید بر آنها
- d. روایت‌های کلیسا اولیه
۱. ایرنئوس
۲. ایزوبیوس

- B. اگر تصور کنیم که یوحنا سالخورده بوده، در نتیجه زمان آن اواسط قرن دوم میلادی بوده است. این نظریه با انکار دیونسیوس در مورد نگارنده بودن یوحنا رسول (به واسطه ادبیات نگارشی آن) آغاز گردید. ایزوبیوس، که نگارنده مکاشفه بودن یوحنا رسول را به دلایل الهیاتی رد کرده است، احساس می‌کند که یک یوحنا دیگر را در زمان و مکان مناسب در نقل قول پایاس پیدا کرده است (*Historical Eccleasticus*, ۳: ۳۹، ۵ و ۶) که دو "یوحنا" را فهرست می‌کند: (۱) رسول و (۲) شیخ (شیخ کلیسا)

IV. مخاطبین

- A. اساساً برای کلیساهای داخل قلمرو روم در آسیای صغیر به خصوص افسس، نوشته شده است
- B. به واسطه سادگی عمیق و عمق داستان زندگی و شخص عیسی ناصری، این تبدیل به انجیل محبوب مومنین عرفان هلنیستی و گروه‌های عرفانی شد.

V. اهداف

- A. انجیل خودش اهداف بشارتی خود را تصریح می‌کند، ۲۰: ۳۰ الی ۳۱
۱. برای خوانندگان یهودی
۲. برای خوانندگان غیر یهودی
۳. برای خوانندگان پیرو عرفان اولیه
- B. به نظر میرسد که قدرت تدافعی داشته باشد
۱. بر علیه پیروان متعصب یحییی تعمید دهنده
۲. بر علیه معلمین دروغین عرفان اولیه (به خصوص پرولوگ)، این معلمین دروغین عرفان زمینه‌هایی را از سایر کتب عهد جدید شکل داده بودند:
- a. افسسیان

b. کولسیان

c. پیامهای مقدس (اول تیموتائوس، تیتوس، دوم تیموتائوس)

d. اول یوحنا (اول یوحنا میتواند به عنوان روی جلد انجیل تلقی گردد)

C. این امکان وجود دارد که هدف از ۲۰:۳۱ به عنوان تشویق دکترین استقامت و همچنین تبعید شدن به دلیل استفاده مداوم از زمان حال برای افعال برای توصیف نجات است. به این معنا، یوحنا، مانند یعقوب، ممکن است در برخی از گروه‌های آسیای صغیر بیش از حد تأکید الهیات پولس را متعادل کند (مراجعه شود به دوم پطرس ۳: ۱۵-۱۶). شگفت آور است که روایت کلیسای اولیه یوحنا را با افسس مشخص می‌کند نه پولس (مراجعه شود به *Peter, Stephen, James and John: Studies in Non-Pauline Christianity* اثر F. F. Bruce صفحات ۱۲۰ و ۱۲۱).

D. اختتامیه (فصل ۲۱) به نظر می‌رسد به سوالات خاص کلیسای اولیه پاسخ می‌دهد

۱. یوحنا داستانهای اناجیل سینوپتیک را تکمیل می‌کند. با این حال، او بر بشارت دادن بویژه در اورشلیم تمرکز کرده است.

۲. دو سوال در ضمیمه، فصل ۲۱ پوشش داده شده اند:

a. بازگرداندن پطرس

b. عمر طولانی یوحنا

c. بازگشت با تأخیر عیسی

E. بعضی، یوحنا را به عنوان کسی میبینند که بر مقدس بودن تأکید نداشته و تمعدا بحث در مورد فرمان‌ها را نادیده می‌گرفته و یا علیرغم فرصتهای متنی متداول در فصل ۳ (برای غسل تعمید) و فصل ۶ (برای اوکاریست یا شام خداوند) ثبت نمی‌کرده.

VI. ویژگیها

A. پرولوگ فلسفی/الهیاتی (۱: ۱ الی ۱۸) و یک اختتامیه عملی (فصل ۲۱)

B. هفت معجزه در طول دوران بشارت عمومی عیسی (فصل های ۲ الی ۱۲) و تفسیر آنها

۱. تغییر آب به شراب در جشن عروسی در قانا (۲: ۱ الی ۱۱)

۲. شفای پسر افسر دربار در کفرناحوم (۴: ۴۶ الی ۵۴)

۳. شفای مرد علیل در کنار حوض بیت حسدا در اورشلیم (۵: ۱ الی ۱۸)

۴. خوراک دادن به ۵۰۰۰ نفر در جلیل (۶: ۱ الی ۱۵)

۵. راه رفتن بر روی دریای جلیل (۶: ۱۶ الی ۲۱)

۶. شفای مرد کور مادرزاد در اورشلیم (۹: ۱ الی ۴۱)

۷. زنده کردن ایلعازر در بیت عنیا (۱۱: ۱ الی ۵۷)

C. مصاحبه ها و مکالمات با افراد

۱. یحیی تعمید دهنده (۱: ۱۹ الی ۳۴، ۳: ۲۲ الی ۳۶)

۲. شاگردان

a. اندریاس و پطرس (۱: ۳۵ الی ۴۲)

b. فیلیپس و تنائیل (۱: ۴۳ الی ۵۱)

۳. نیکودیموس (۳: ۱ الی ۲۱)

۴. زن سامری (۴: ۱ الی ۴۵)

۵. یهودیان در اورشلیم (۵: ۱۰ الی ۴۷)

۶. جمعیت در جلیل (۶: ۲۲ الی ۶۶)

۷. پطرس و شاگردان (۶: ۶۷ الی ۷۱)

۸. برادران عیسی (۷: ۱ الی ۱۳)

۹. یهودیان اورشلیم (۷: ۱۴ الی ۸: ۵۹، ۱۰: ۱ الی ۴۲)

۱۰. شاگردان در اتاق طبقه بالا (۱: ۱۳ الی ۱۷: ۲۶)

۱۱. دستگیری توسط یهودیان و محاکمه (۱۸: ۱ الی ۲۷)

۱۲. محاکمه رومیان (۱۸: ۲۸ الی ۱۹: ۱۶)

۱۳. مکالمات پس از قیام از مردگان (۲۰: ۱۱ الی ۲۹)

a. با مریم

b. با ده رسول

c. با توماس

۱۴. مکالمات پایانی با پطرس، ۲۱: ۱ الی ۲۵

۱۵. (۷: ۵۳ الی ۸: ۱۱، ماجرای زن زناکار؛ اساساً بخشی از انجیل یوحنا نبود)

D. روزهای جشنها / عبادات خاص

۱. شبات (۵: ۹، ۷: ۲۲، ۹: ۱۴، ۱۹: ۳۱)

۲. عید پسخ (۲: ۱۳، ۶: ۴، ۱۱: ۵۵، ۱۸: ۲۸)

۳. جشن خیمه‌ها (فصل‌های ۸ و ۹)

۴. هانوکا (جشن نورها، مراجعه شود به ۱۰: ۲۲)

E. استفاده از عبارت "من هستم"

۱. "من او هستم" (۴: ۲۶، ۶: ۲۰، ۸: ۲۴ و ۲۵، ۵۴ الی ۵۹، ۱۳: ۱۹، ۱۸: ۵ الی ۶ و ۸)

۲. "من نان حیاتم" (۶: ۳۵ و ۴۱ و ۴۸ و ۵۱)

۳. "من نور جهانم" (۸: ۱۲، ۹: ۵)

۴. "من درب آغل هستم" (۷: ۹ و ۱۰)

۵. "من شبان نیکو هستم" (۱۰: ۱۱ و ۱۴)

۶. "قیامت و حیات منم" (۱۱: ۲۵)

۷. "من راه و حیات و زندگی هستم" (۱۴: ۶)

۸. "من شراب حقیقی هستم" (۱۵: ۱ و ۵)

اصطلاحات و عباراتی که میتوان شناسایی کرد

.VII

۱. کلام، ۱: ۱

۲. ایمان، ۱: ۷

۳. "جهان به واسطه او پدید آمد"، ۱: ۱۰

۴. "کلام انسان شد"، ۱: ۱۴

۵. حقیقت، ۱: ۱۷

۶. پیامبر: ۱: ۲۱

۷. "بره خدا"، ۱: ۲۹

۸. "همانند کبوتر"، ۱: ۳۲

۹. ربی، ۱: ۳۸

۱۰. "واقعا، واقعا"، ۱: ۵۱

۱۱. "فرشتگان خدا در حال صعود و نزول"، ۱: ۵۱

۱۲. "شش خمره سنگی"، ۲: ۶

۱۳. "از بزرگان یهود"، ۳: ۱

۱۴. "تولد دوباره"، ۳: ۳

۱۵. "پسر انسان باید برافراشته شود"، ۳: ۱۴، ۱۲: ۳۴

۱۶. "حیات جاویدان"، ۳: ۱۶

۱۷. "من نان حیاتم"، ۶: ۳۵ و ۴۸

۱۸. "جشن خیمه‌ها"، ۷: ۲

۱۹. "تو دیوزده ای"، ۷: ۲۰، ۸: ۴۸، ۱۰: ۲۰

۲۰. "یهودیان پراکنده"، ۷: ۳۵

۲۱. "عیسی هنوز جلال نیافته بود"، ۷: ۳۹

۲۲. "پیش از آنکه ابراهیم باشد، من هستم"، ۸: ۵۸

۲۳. "از کنیسه اخراج کردن"، ۹: ۲۲
۲۴. "در برای گوسفندان"، ۱۰: ۷
۲۵. "عید وقف"، ۱۰: ۲۲
۲۶. "کفر گفتن"، ۱۰: ۳۶
۲۷. "یافتن کره الاغ، نشستن بر روی آ»، ۱۲: ۱۴
۲۸. "ساعت"، ۱۲: ۲۳
۲۹. "شیطان سپس بر او داخل شد"، ۱۳: ۲۷
۳۰. "حکم جدید"، ۱۳: ۳۴
۳۱. "منزل"، ۱۴: ۲
۳۲. "در من بمانید"، ۱۵: ۴
۳۳. "به آسمان نگریست"، ۱۷: ۱
۳۴. "تنها خدای واقعی"، ۱۷: ۳
۳۵. "پیش از آغاز جهان"، ۱۷: ۲۴
۳۶. "تازیانه زدند"، ۱۹: ۱
۳۷. "جباتا"، ۱۹: ۱۳
۳۸. "جلجتا"، ۱۹: ۱۷
۳۹. "از پیلاتس خواستند که ساق پاهای آنان را بشکنند"، ۱۹: ۳۱
۴۰. "روز یهودی تهیه"، ۱۹: ۳۱

VIII.

افرادی که میتوان از آنها نام برد

۱. یحیی، ۱: ۶
۲. پسر خدا، ۱: ۳۴
۳. مسیح، ۱: ۴۱
۴. قیاقاس، ۱: ۴۲
۵. نيقوديموس، ۳: ۱
۶. پیامبر، ۷: ۴۰
۷. ایلعازر، ۱۱: ۲
۸. دیدیموس، ۱۱: ۱۶
۹. یهودا اسخریوطی، ۱۳: ۲
۱۰. مدافع، ۱۴: ۲۶
۱۱. مالخوس، ۱۸: ۱۰
۱۲. حنا، ۱۸: ۲۴
۱۳. مریم همسر کلوپاس، ۱۹: ۲۵

IX.

مکانهای جغرافیایی

۱. جلیل، ۱: ۴۳
۲. ناصره، ۱: ۴۵
۳. کنعان/قانا، ۲: ۱
۴. کفرناحوم، ۲: ۱۲
۵. عینون نزدیک سالییم، ۳: ۲۳
۶. سامره، ۴: ۴
۷. تیریه، ۶: ۱
۸. بیت الحم، ۷: ۴۲
۹. بیت عنیا، ۱۱: ۱

۱۰. قدرون، ۱۸: ۱

۱۱. دریای تیریه، ۲۱: ۱

X. سوالات بحث

۱. چرا انجیل یوحنا ۱: ۱ بسیار مهم است؟
۲. چرا تعمید یحیی تعمید دهنده غیر معمول بود؟
۳. تولد دوباره یعنی چه؟
۴. "ایمان" و "اطاعت" چه رابطه ای در ۳: ۳۵ با هم دارند؟
۵. آیه ۴: ۲۴ چه معنی دارد؟
۶. چرا آیه ۵: ۴ داخل کرشه است؟
۷. آیا آیه ۹: ۲ به معنی تناسخ است؟ اگر نیست، توضیح دهید چرا؟
۸. دوگانه گویی آیه ۹: ۴۱ را توضیح دهید
۹. آیات ۱۰: ۳۴ الی ۳۵ را با کلمات خود توضیح دهید /
۱۰. چرا در فصل ۱۳ عیسی پاهای شاگردان را شست؟ هدف فصل های ۱۳ الی ۱۷ چیست؟
۱۱. چرا آیه ۱۴: ۶ در انجیل یوحنا خیلی برجسته دارد؟
۱۲. چرا آیه ۱۴: ۲۳ در انجیل یوحنا خیلی اهمیت دارد؟
۱۳. آیه ۱۵: ۱۶ را توضیح دهید
۱۴. انجیل یوحنا ۱۷ "دعای خیلی روحانی عیسی" گفته میشود. او برای سه گروه یا مردمان مختلف دعا میکند. آنها را نام ببرید
۱۵. حرف های رد و بدل شده میان عیسی و پیلاتس در انجیل یوحنا ۱۸: ۳۳ الی ۳۸ را توضیح دهید.
۱۶. آیا در ۲۰: ۲۲ شاگردان روح القدس را دریافت کردند یا در پنتیکاست در اعمال رسولان ۱؟
۱۷. اهمیت انجیل یوحنا ۲۰: ۳۱ چیست؟

معرفی اعمال رسولان

I. کلام آغازین

- A. اعمال رسولان یک پیوند ضروری بین داستانهای زندگی عیسی (انجیل)، موعظه آنها در اعمال رسولان، تفسیر آنها و کاربرد در نامه‌های رسولان در عهد جدید ایجاد می‌کند
- B. کلیسای اولیه دو مجموعه از نوشته‌های عهد جدید را توسعه داد و آنها را منتشر کرد: (۱) انجیل (چهار انجیل) و (۲) رسول (یعنی نامه‌های پولس). با این حال، با ارتداد اولیه مسیحیت قرن دوم، ارزش کتاب اعمال رسولان آشکار شد. اعمال رسولان این مطالب و هدف از موعظه رسولان (*kerygma*) و نتایج شگفت‌انگیز انجیل را نشان می‌دهد.
- C. دقت تاریخی کتاب اعمال رسولان با اکتشافات باستان‌شناسی مدرن تأیید شده، به ویژه در رابطه با عناوین مقامات دولتی روم (یعنی *stratēgoi*، ۱۶: ۲۰ و ۲۲ و ۳۵ و ۳۶ [همچنین در مورد سران معبد استفاده شده، انجیل لوقا ۲۲: ۴ و ۵۲، اعمال رسولان ۴: ۱، ۵: ۲۴ الی ۲۶]، *politarchas*، ۱۷: ۶ و ۸، و *prōtō*، اعمال رسولان ۲۸: ۷، مراجعه شود به *Roman Society and Roman Law in the New Testament* اثر A. N. Sherwin-White). لوقا تنشهای درون کلیسای اولیه را به ثبت رسانده است، حتی نبرد میان پولس و بارناباس (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۵: ۳۹). این منعکس‌کننده یک تحقیق منصفانه، و بیطرفانه در مورد نوشته‌های تاریخی / الهیاتی است.

D. عنوان کتاب در حالت‌های اندکی متفاوت در متون باستانی یونانی دیده می‌شود:

۱. در نسخ دستنویس (Sinaiticus) X، ترتولیان، دیدیموس، ایزوبیوس "اعمال" نوشته شده (NIV, ASV)
 ۲. در نسخ دستنویس B (یعنی واتیکانوس)، D (یعنی Bezae) ایرنئوس، ترتولیان، سایریان، آتاناسیوس "اعمال رسولان" نوشته شده است (NEB, RSV, KJV)
 ۳. در نسخ دستنویس A² (یعنی اولین نسخه اصلاحی آلکساندرینوس)، E، G، کریسوستوم "اعمال رسولان مقدس" نوشته شده است. ممکن است واژه یونانی *praxis, praxeis* (یعنی اعمال، راه، رفتار، اعمال، عمل) نشان دهنده یک ژانر ادبی مدیرانه‌ای باشد که منعکس‌کننده زندگی و اعمال افراد مشهور یا تاثیرگذار (یعنی یوحنا، پطرس، استفان، فیلیپ، پولس) است. کتاب احتمالاً در ابتدا هیچ عنوانی (مانند انجیل لوقا) نداشته است.
- E. در روایت متنی متمایز در مورد کتاب اعمال رسولان وجود دارد. کوتاهترین، اسکندریه ای است (MSS P⁴⁵, P⁷⁴, A, B, C). به نظر می‌رسد خانواده نسخ دستنویس غربی (P²⁹, P³⁸, P⁴⁸ و D) جزئیات به مراتب بیشتری را شامل باشد. مشخص نیست که آیا آنان از جانب نگارنده هستند یا بعدها بر اساس روایت‌های کلیسایی توسط علما و کاتبین اضافه شده‌اند. بیشتر اساتید متن معتقد هستند که اضافات نسخ دستنویس غربی بعدها صورت گرفته‌اند زیرا (۱) آنها روانتر بوده و سعی میکنند متون غیر معمول یا دستور را اصلاح کنند، (۲) جزئیات بیشتری را اضافه میکنند، (۳) عبارتهای خاصی به آنها اضافه شده تا مسیح بودن عیسی را برجسته سازند، و (۴) توسط هیچیک از نگارندگان مسیحی سه قرن نخست میلادی از آنها نقل قولی نشده است (مراجعه شود به *Acts: Greek Text* اثر F. F. Bruce صفحات ۶۹ الی ۸۰). جهت مباحثات دقیقتر به *A Textual Commentary on the Greek New Testament* اثر Bruce M. Metzger مراجعه کنید. انتشارات United Bible Societies صفحات ۲۵۹ الی ۲۷۲ مراجعه کنید.
- به واسطه حجم زیاد اضافات این تفسیر نامه به همه آنها نمی‌پردازد. هر گاه که یک اختلاف متنی اهمیت حساسی در تفسیر داشته باشد، در اینصورت فقط به آن مورد خاص در این تفسیر نامه پرداخته می‌شود.

II. نگارنده

- A. نگارنده این کتاب نامشخص است، ولی بر لوقا به شدت تأکید شده است.
۱. بخش‌های منحصر به فرد و حیرت‌انگیز "ما"، ۱۶: ۱۰ الی ۱۷ (سفر بشارتی دوم به فیلیپی)، ۲۰: ۵ الی ۱۵، ۲۱: ۱ الی ۱۸ (پایان سومین سفر بشارتی) و ۲۷: ۱ الی ۲۸: ۱۶ (پولس به عنوان زندانی به روم فرستاده شد) شدیداً بر این دلالت دارند که نگارنده لوقا باشد.
 ۲. وقتی که انجیل لوقا ۱: ۱ الی ۴ را با کتاب اعمال رسولان ۱: ۱ الی ۲ مقایسه میکنیم، رابطه میان سومین انجیل و کتاب اعمال رسولان کاملاً بدیهی و روشن است.
 ۳. از لوقا، یک پزشک غیر یهودی، در کولسیان ۴: ۱۰ الی ۱۴، فیلمون ۲۴ و دوم تیموتائوس به عنوان همراه پولس نام برده شده است. لوقا تنها نگارنده غیر یهودی در عهد جدید است.
 ۴. شاهد کلی از کلیسای اولیه این بود که لوقا نویسنده است.

- a. Muratorian Fragment (بین سالهای ۱۸۰ الی ۲۰۰ میلادی از روم میگوید "گردآوری شده توسط لوقای پزشک")
- b. نوشته های ایرنتوس (بین سالهای ۱۳۰ الی ۲۰۰ میلادی)
- c. نوشته های کلمنت اسکندریه (بین سالهای ۱۵۶ الی ۲۱۵ میلادی)
- d. نوشته های ترتولیان (بین سالهای ۱۶۰ الی ۲۰۰ میلادی)
- e. نوشته های اورینگن (بین سالهای ۱۸۵ الی ۲۵۴ میلادی)
۵. شواهد داخلی، سبک نگارش و واژگان (به ویژه اصطلاحات پزشکی) لوقا را به عنوان نویسنده تأیید می کنند (Sir William Ramsay and A. Harnack)
- B. ما سه منبع اطلاعاتی در مورد لوقا در اختیار داریم.
۱. سه عبارت در عهد جدید (کولسیان ۴: ۱۰ الی ۴، فیلمون ۲۴، دوم تیموتائوس ۴: ۱۱) و خود کتاب اعمال رسولان
۲. پرولوگ ضد مارسیون قرن دوم علیه لوقا (۱۸۰ الی ۲۰۰ میلادی)
۳. مورخ کلیسای قرن چهارم، ایزوبیوس، در *Ecclesiastical History*، ۴: ۴، می گوید: "لوقا، نژاد، اهل آنتیوخوس و یک پزشک حرفه‌ای بود، به طور عمد با پولس ارتباط برقرار کرده و با بقیه همراه شده است با دیگر رسولان کمتر صمیمی است، ما نمونه‌هایی از این شفای روحانی را که او از دو کتاب الهام بخش، انجیل و اعمال رسولان حاصل کرده، شاهد هستیم."
۴. این پروفایل کلی لوقا است
- a. یک غیر یهودی (همراه با اپافارس و دماس در کولسیان ۴: ۱۲ الی ۱۴ به عنوان حامی ذکر شده نه همراه با حامیان یهودی)
- b. یا از آنتیوخوس سوریه (اگر پرولوگ ضد مارسیون علیه لوقا درست باشد) و یا فیلیپی مقدونیه (Sir William Ramsay)
- c. در خصوص کتاب اعمال رسولان (۱۶: ۱۹)
- d. یک پزشک (مراجعه شود به کولسیان ۴: ۱۴ یا یک فرد حداقل تحصیل کرده بود)
- e. در میانسالی پس از شروع کلیسا در آنتیوخوس ایمان آورد (پرولوگ ضد مارسیون)
- f. همراه سفرهای پولس بود (بخشهای "ما" در کتاب اعمال رسولان)
- f. ازدواج نکرد
- g. سومین انجیل و کتاب اعمال رسولان را نوشت (مقدمه های مشابه و شیوه نگارشی و واژگان مشابه)
- h. در سن ۸۴ سالگی در بوئوتیا درگذشت
- C. چالش بر سر نگارنده بودن لوقا
۱. موعظه پولس در مارس هیل در آتن با استفاده از دسته بندی‌ها و اصطلاحات فلسفی یونانی یک زمینه مشترک (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۷) را شکل می‌دهد، اما پولس، در رومیان ۱-۲ به نظر می‌رسد هر "زمین مشترک" (یعنی طبیعت، شاهد اخلاقی داخلی) را به عنوان بی‌فایده در نظر می‌گیرد.
۲. موعظه و نظر پولس در اعمال رسولان او را به عنوان یک مسیحی یهودی معرفی می‌کند که موسی را به طور جدی می‌پذیرد، اما نامه‌های پولس شریعت را نادیده می‌گیرند و آنها را به عنوان مشکل ساز دیده و از آنها عبور می‌کنند.
۳. موعظه پولس در اعمال رسولان، تمرکز اسکاتولوژیکی را که کتابهای اولیه او انجام دارند (یعنی اول و دوم تسالونیکیان) ندارند.
۴. این تناقض اصطلاحات، سبکها و تاکید جالب است، اما قطعی نیست. وقتی معیارهای مشابه برای انجیل به کار می‌روند، گفته‌های عیسی در انجیل سینوپتیک بسیار متفاوت از گفته‌های عیسی در انجیل یوحنا است. با این حال، تعداد کمی از محققان انکار می‌کنند که هر دو منعکس کننده زندگی عیسی هستند.
- D. هنگام بحث درباره نگارش کتاب اعمال رسولان، بسیار مهم است که ما درباره منابع لوقا صحبت کنیم زیرا بسیاری از محققان (یعنی C. C. Torrey) معتقدند که لوقا از منابع و مستندات به زبان آرامی (یا روایت‌های شفاهی) برای بیش از پانزده فصل استفاده کرده است. اگر این درست باشد، لوقا ویراستار این کتاب است، نه نویسنده آن. حتی در موعظه‌های بعدی پولس لوقا فقط خلاصه‌ای از گفته‌های پولس، و نه گزارشهای جامع به ما ارائه می‌دهد. استفاده لوقا از منابع به همان اندازه سوال در مورد نگارنده بودن او اهمیت داشته و مهم است.

III. تاریخ

A. بحث و اختلاف زیادی در مورد تاریخ نگارش کتاب اعمال رسولان وجود دارد، اما وقایع خود، از حدود سالهای ۳۰-۶۳ میلادی را پوشش

می‌دهند (پولس از زندان در رم در میانه دهه ۶۰ میلادی آزاد شد و تحت دوران نرون دوباره بازداشت شد، احتمالاً در دوران آزار و اذیت در سال ۶۵ میلادی).

B. اگر ماهیت کتاب را به عنوان عذرخواهی در رابطه با حکومت رومیان را تصدیق کنیم، آنگاه تاریخ آن (۱) قبل از سال ۶۴ میلادی است (آغاز آزار و اذیت مسیحیان در رم توسط نرون) و / یا (۲) مربوط به قیام یهودیان بین سالهای ۶۶ الی ۷۳ میلادی.

C. اگر سعی کنیم که به طور پیوسته کتاب اعمال رسولان را به انجیل لوقا پیوند دهیم، تاریخ نوشتن انجیل بر تاریخ نوشتن کتاب اعمال رسولان تأثیر می‌گذارد. از آنجا که سقوط اورشلیم توسط تیتوس در سال ۷۰ میلادی پیشگویی شده بود (به عنوان مثال، لوقا ۲۱)، اما توصیف نشده است، به نظر می‌رسد زمان آن قبل از سال ۷۰ میلادی باشد. اگر چنین باشد، پس اعمال رسولان، باید به عنوان نسخه بعدی نوشته شده، در دهه ۸۰ منتشر شده باشد.

D. اگر خواننده از پایان ناپایدار (به عنوان مثال، پولس هنوز در زندان در رم است، F. F. Bruce) ناراحت باشد، پس از آن تاریخ مربوط به پایان اولین دوره زندان بودن پولس، سالهای ۵۸ الی ۶۳ است.

E. برخی رخدادهای تاریخی که زمان آنها در کتاب اعمال رسولان به ثبت رسیده‌اند:

۱. قحطی گسترده در دوران کلودیوس، اعمال رسولان ۱۱: ۲۸، سالهای ۴۴ الی ۴۸ میلادی
۲. مرگ هیروود آگریپا اول، اعمال رسولان ۱۲: ۲۰ الی ۲۳، سال ۴۴ میلادی (بهار)
۳. والی شدن سرگیوس پولس، اعمال رسولان ۱۳: ۷، انتصاب در سال ۵۳ میلادی
۴. اخراج یهودیان از رم توسط کلودیوس، اعمال رسولان ۱۸: ۲، سال ۴۹ میلادی
۵. والی شدن گالیو، اعمال رسولان ۱۸: ۱۲، سال ۵۱ یا ۵۲ میلادی
۶. والی شدن فلیکس، اعمال رسولان ۲۳: ۲۶، ۲۴: ۲۷، حدود سالهای ۵۲ الی ۵۶ میلادی
۷. جانشین شدن فلیکس با فستوس، اعمال رسولان ۲۴: ۲۷، بین سالهای ۵۷ الی ۶۰ میلادی
۸. مقامات رومی یهودیه

a. نمایندگان

(۱) پونتیوس پیلاتس، ۲۶ الی ۳۶ میلادی

(۲) مارسلوس، ۳۶ الی ۳۷ میلادی

(۳) مارولوس، ۳۷ الی ۴۱ میلادی

b. در سال ۴۱ میلادی روش متداول مدیریت در روم به یک مدل تجربی تغییر یافت. امپراتور روم، کلودیوس، هیروود آگریپا اول را در سال ۴۱ میلادی به عنوان والی و حاکم منصوب کرد.

c. پس از مرگ هیروود آگریپا اول در سال ۴۴ میلادی شیوه حکمرانی قبلی جایگزین شد و تا سال ۶۶ ادامه یافت

(۱) آنتونیوس فلیکس

(۲) پوریکوس فستوس

IV. هدف و ساختار

A. یکی از اهداف کتاب اعمال رسولان، مستند ساختن رشد سریع پیروان عیسی بود: از یهودی تا غیر یهودی در سراسر جهان؛ از اتاق فوقانی تا کاخ سزار:

۱. این الگوی جغرافیایی مربوط به اعمال رسولان ۱: ۸ است، که کمیسیون عالی اعمال رسولان می‌باشد (مراجعه شود به انجیل متی ۲۸: ۱۹ الی ۲۰).

۲. این بسط جغرافیایی به شیوه‌های مختلفی بیان شده است

a. با استفاده از شهرهای بزرگ و مرزهای ملی. در اعمال رسولان از ۳۲ کشور، ۵۴ شهر و ۹ جزیره مدیترانه نام برده شده است. سه شهر بزرگ اورشلیم، آنتیوخوس و رم هستند (مراجعه شود به اعمال رسولان ۹: ۱۵).

b. با استفاده از افراد کلیدی. اعمال رسولان تقریباً به دو بخش تقسیم می‌شوند: بشارت‌های پطرس و پولس. از بیش از ۹۵ نفر در اعمال رسولان نام برده شده است، اما مهمترین آنها عبارتند از: پطرس، استفان، فیلیپ، بارنابا، یعقوب و پولس.

c. دو یا سه فرم ادبی خاص وجود دارند که به طور مکرر در کتاب اعمال رسولان ظاهر می‌شوند و به نظر می‌رسد تلاش آگاهانه نویسنده بر ساختار را نشان می‌دهد:

(۱) اظهارات خلاصه	(۲) اظهارات رشد	(۳) استفاده از اعداد
۱:۱ الی ۶:۱ (در اورشلیم)	۲:۴۷	۳:۴۱
۶:۸ الی ۹:۳۱ (در فلسطین)	۵:۱۴	۴:۴
۹:۳۲ الی ۱۲:۲۴ (به آنتیوخوس)	۶:۷	۵:۱۴
۱۲:۲۵ الی ۱۵:۵ (به آسیای صغیر)	۹:۳۱	۶:۷
۱۶:۶ الی ۱۹:۲۰ (به یونان)	۱۲:۲۴	۹:۳۱
۱۹:۲۱ الی ۲۸:۳۱ (به روم)	۱۶:۵	۱۱:۲۱ و ۲۴
	۱۹:۲۰	۱۲:۲۴
		۱۴:۱
		۱۹:۲۰

B. اعمال رسولان آشکارا در رابطه با این سوء تفاهم است که مرگ عیسی به خاطر خیانت بوده است. ظاهراً لوقا به غیر یهودیان می نویسد (تئوفیلوس، احتمالاً یک مقام رومی). او از سخنان پطرس، استفان و پولس برای نشان دادن توطئه یهودیان و (۲) مثبت بودن مقامات دولتی رومی در برابر مسیحیت استفاده می کند. رومیان ترسی از پیروان عیسی نداشتند.

۱. سخنان رهبران مسیحی

- پطرس، ۲:۱۴ الی ۳:۴۰، ۳:۱۲ الی ۴:۲۶، ۴:۸ الی ۱۲:۱۰، ۱۰:۳۴ الی ۴۳
- استفان، ۷:۱ الی ۵۳
- پولس، ۱۳:۱۰ الی ۱۷:۴۲، ۱۷:۲۲ الی ۲۱:۳۱، ۲۰:۱۷ الی ۲۵:۲۱، ۲۳:۱ الی ۲۴:۶، ۲۴:۱۰ الی ۲۶:۲۱، ۲۶:۱ الی ۲۹

۲. تماسها با مقامات دولتی

- پونتیوس پیلاتس، انجیل لوقا ۲۳:۱۳ الی ۲۵
- سرگیوس پائولس، اعمال رسولان ۱۳:۷ و ۱۲
- حاکم فیلیپی، اعمال رسولان ۱۶:۳۵ الی ۴۰
- گالیو، اعمال رسولان ۱۸:۱۲ الی ۱۷
- آریستارخوس از افسس، اعمال رسولان ۱۹:۲۳ الی ۴۱ (به خصوص آیه ۳۱)
- کلادیوس لیسیاس، اعمال رسولان ۲۳:۲۹
- فلیکس، اعمال رسولان ۲۴
- پورسیوس فستوس، اعمال رسولان ۲۴
- اگریپا دوم، اعمال رسولان ۲۶ (به خصوص آیه ۳۲)
- پوبلیوس، اعمال رسولان ۲۸:۷ الی ۱۰

۳. هنگامی که یکی از خطبه های پطرس را با پولس مقایسه می کنیم، واضح است که پولس نوآور نیست، بلکه یک اعلام وفاداری از حقیقت انجیل است. *kerygma* متحد است!

C. لوقا نه تنها در برابر حکومت روم، از مسیحیت دفاع کرد، بلکه از پولس نیز در برابر کلیسای غیر یهودی دفاع کرد. پولس به طور مکرر توسط گروه های یهودی مورد حمله قرار می گرفت (به عنوان مثال، یهودیان غلاطی، "سوپر رسولان" دوم قرنیتیان ۱۰-۱۳، و گروه های هلنیستی (به عنوان مثال عرفان کولسیان و افسسیان). لوقا حقیقی بودن پولس را با آشکار کردن قلب او و الهیاتش در سفر و موعظه های او نشان می دهد.

D. هر چند نیت این نبود که کتاب اعمال رسولان، یک کتاب دکترین باشد، ولی عناصر موعظه های اولیه رسولان را برای ما به ثبت رسانده است که C. H. Dodd اصطلاح *Kerygma* را برای آن انتخاب کرده است (یعنی حقایق پایه و حیاتی درباره عیسی). این به ما کمک می کند که آنچه را آنان احساس می کردند، و پایه های حیاتی انجیل بودند، ببینیم، به خصوص اینکه آنها در رابطه با مرگ و قیام عیسی از مردگان بودند.

موضوع خاص: کاریگما

نظرات بسیاری در مورد مسیحیت وجود دارد. روزگار ما روزگار پلورالیسم مذهبی است، همانند قرن اول. شخصاً، همه گروه های که ادعا می کنند عیسی مسیح را می شناسند و به او اعتماد دارند را قبول دارم. همه ما در مورد این یا آن اختلاف نظر دارند، اما اساساً مسیحیت در مورد عیسی است. با این حال،

گروه‌هایی وجود دارند که ادعا می‌کنند مسیحی هستند که ظاهراً "چنین به نظر می‌رسد". چگونه می‌توانم آنها را از یکدیگر تشخیص دهم؟ خوب، دوراه وجود دارد:

A. یک کتاب مفید برای شناختن اینکه گروه‌های مدرن که از طبقات مختلف معتقدند (از متون خودشان) به چه چیز اعتقاد دارند، *The Kingdom of the Cults* اثر Walter Martin است.

B. خطبه‌های کلیسای اولیه، به ویژه آنهایی که توسط پطرس و پولس در کتاب اعمال رسولان بیان شده‌اند، به ما یک مفهوم اساسی از چگونگی مؤلفه‌های الهام گرفته شده قرن اول مسیحیت به گروه‌های مختلف ارائه می‌دهند. این "اعلام" یا "موعظه" اولیه (که خلاصه آن اعمال رسولان است) توسط کلمه یونانی *kerygma* بیان می‌شود. در زیر حقایق اساسی انجیل درباره عیسی در اعمال:

۱. بسیاری از نبوت‌های عهد عتیق را تحقق می‌بخشد - اعمال رسولان ۲: ۱۷-۲۱، ۳۰-۳۱، ۳۴، ۳: ۱۸-۱۹، ۲۴، ۴۳: ۱۰، ۱۳: ۱۷-۲۲، ۲۳-۲۴، ۴۰-۴۱، ۴۶: ۷-۶، ۲۳-۲۲
۲. فرستاده شده توسط یهوه به عنوان موعود - اعمال رسولان ۲: ۲۳، ۳: ۲۶
۳. معجزه‌ها را انجام داد تا پیام او را تأیید کند و خشنودی خدا را نشان دهد - اعمال رسولان ۲: ۲۲، ۳: ۱۶، ۱۰: ۳۸
۴. تحویل داده شده، لغو شده - اعمال رسولان ۳: ۱۳-۱۴، ۴: ۱۱
۵. مصلوب شدن - اعمال رسولان ۲: ۲۳، ۳: ۱۴-۱۵، ۴: ۱۰، ۳۹: ۱۰، ۱۳: ۲۸، ۲۶: ۲۳
۶. به زندگی بازگشتن - اعمال رسولان ۲: ۲۴، ۳۱-۳۲، ۳: ۱۵، ۲۶: ۴، ۱۰: ۱۰، ۱۰: ۱۳، ۳۰: ۱۷، ۳۱: ۲۶، ۲۳
۷. سمت راست خداوند - اعمال رسولان ۲: ۳۳-۳۶، ۳: ۱۳، ۲۱
۸. دوباره خواهد آمد - اعمال رسولان ۳: ۲۰-۲۱
۹. قاضی منصوب - اعمال رسولان ۱۰: ۴۲، ۱۷: ۳۱
۱۰. روح القدس - اعمال رسولان ۲: ۱۷-۱۸، ۳۳، ۳۸-۳۹، ۱۰: ۴۴-۴۷
۱۱. ناجی همه کسانی که ایمان آورند - اعمال رسولان ۱۳: ۳۸-۳۹
۱۲. هیچ کس دیگری ناجی نیست - اعمال رسولان ۴: ۱۲، ۱۰: ۳۴-۳۶

در اینجا برخی از راه برای پاسخ دادن به این حقایق بنیادین ارائه می‌شوند:

۱. توبه - اعمال رسولان ۲: ۳۸، ۳: ۱۹، ۱۷: ۳۰، ۲۶: ۲۰
۲. ایمان - اعمال رسولان ۲: ۲۱، ۱۰: ۴۳، ۱۳: ۳۸ الی ۳۹
۳. تعمید داده شدن - اعمال رسولان ۲: ۳۸، ۱۰: ۴۷ الی ۴۸
۴. پذیرفتن روح - اعمال رسولان ۲: ۳۸، ۱۰: ۴۷
۵. هر آنچه ممکن است پیش آید، اعمال رسولان ۲: ۳۹، ۳: ۲۵، ۲۶: ۲۳

این طرح به عنوان اعلامیه اساسی کلیسای اولیه خدمت کرده است، هر چند نویسندگان مختلف عهد جدید ممکن است بخشی از آن را بخوانند و یا در موعظه‌های خود بر موارد دیگری تأکید کنند. تمام انجیل مرقس از جنبه *Kerygma* پطرسی پیروی می‌کند. انجیل مرقس به طور سنتی به عنوان ساختار موعظه‌های پطرس در رم است که به صورت انجیل نگاشته شده است. هم متی و هم لوقا از ساختار اساسی مرقس پیروی می‌کنند.

E. Frank Stagg در تفسیر نامه خود بنام *The Book of Acts, the Early Struggle for an Unhindered Gospel* تصریح

می‌کند که هدف اساساً انتقال پیام درباره عیسی (یعنی انجیل) از حالت صرفاً ملی‌گرایی یهودی به یک پیام جهانی برای تمامی انسانها است. تفسیر Stagg تمرکز بر هدف لوقا از نگارش اعمال رسولان دارد. یک خلاصه مفید و تحلیل نظریات مختلف در صفحات ۱ الی ۱۸ یافت می‌شوند. Stagg تصمیم گرفت تا بر اصطلاح "بدون تردید / بی پروا" در ۲۸: ۳۱ تمرکز کند، که شبیه‌ای غیر معمول و به عنوان کلیدی برای درک تأکید لوقا بر توسعه مسیحیت و غلبه بر تمامی موانع، برای پایان دادن به یک کتاب است.

F. اگر چه نام روح القدس بیش از پنجاه بار در کتاب اعمال رسولان ذکر شده است، این «اعمال روح القدس» نیست. یازده فصل وجود دارند که کلمه روح هرگز در آنها ذکر نشده است. نام روح اغلب در نیمه اول اعمال رسولان، که لوقا از منابع دیگر (احتمالاً در اصل در عربی نوشته شده است) نقل قول می‌کند، ذکر شده است. نقشی را که انجیل برای عیسی دارد، اعمال رسولان برای روح القدس ندارد! این به معنای نادیده گرفتن جایگاه روح نیست، بلکه برای محافظت از ما از ساختن الهیات روح به طور عمدیه یا به طور انحصاری از

اعمال رسولان است.

G. اعمال رسولان برای تدریس دکنترین طراحی نشده است (مراجعه شود به *How to Read the Bible For All Its Worth* اثر Fee and Stuart، صفحات ۹۴-۱۱۲). یک مثال از این مورد، تلاش برای ایجاد الهیات تبدیل از اعمال رسولان است که محکوم به شکست است. نظم و عناصر تبدیل در اعمال رسولان متفاوت است؛ بنابراین، کدام الگوی هنجاری است؟ ما باید برای کمک‌های آموزنده به نامه‌های رسولان نگاه کنیم.

با این حال، جالب است که برخی از محققان (به عنوان مثال، Hans Conzelmann) لوقا را با این دید میبینند که اسکاتولوژی قریب الوقوع قرن اول را با یک روش درمان بیمار با تاخیر انداختن پاروزیا جهت دهی میکند. پادشاهی در حال حاضر در قدرت است، در حال تغییر زندگی است. کلیسا در حال حاضر در حال تمرکز است، نه اینکه امید اسکاتولوژیک باشد.

H. یکی دیگر از اهداف اعمال رسولان ممکن همانند رومیان ۹ الی ۱۱ است. چرا یهودیان مسیح یهودی را رد کردند و کلیسا بیشتر غیر یهودی شد؟ در چندین مکان در اعمال رسولان طبیعت جهانی انجیل به وضوح شنیده می‌شود. مسیح آنها را برای همه می‌فرستد (مراجعه شود به ۱: ۸). یهودیان او را رد می‌کنند، اما غیر یهودیان به او پاسخ می‌دهند. پیام او به رم هم می‌رسد.

این احتمال هست که هدف لوقا نشان دادن مسیحیت یهودی (یعنی پطرس) و مسیحیت غیر یهودی (یعنی پولس) میتوانند با یکدیگر زندگی کرده و رشد یابند. آنان رقیب یکدیگر نیستند بلکه به یکدیگر ملحق میشوند تا جهان را بشارت دهند.

I. تا آنجا که هدف مد نظر است، من با FF Bruce موافق هستم (به عنوان مثال، *New International Commentary*، صفحه ۱۸). از آنجا که انجیل لوقا و اعمال رسولان در اصل یک جلد بودند، پرولوگ برای لوقا (یعنی ۱: ۱-۴) در مورد اعمال رسولان نیز صدق می‌کند. لوقا، گرچه شاهد عینی همه رویدادها نیست، ولی به دقت آنها را مورد تحقیق قرار داده و با استفاده از چارچوب‌های تاریخی، ادبی، الهیاتی خود، آنها را با دقت مطالعه کرده است.

لوقا پس از آن، در هر دو انجیل و روایت او، می‌خواهد واقعیت تاریخی و اعتبار الهیات (مراجعه شود به انجیل لوقا ۱: ۴) عیسی و کلیسا را نشان دهد. ممکن است که تمرکز اعمال رسولان موضوع تحقیق (به عنوان مثال، بدون محدودیت، مراجعه شود به ۲۸: ۳۱، که در آن کلمه لاتین "کتاب" است). این موضوع به وسیله چندین واژه و عبارات مختلف ادامه پیدا می‌کند (مراجعه شود به *Interpreting the Book of Acts* اثر Walter L. Liefeld، صفحات ۲۳-۲۴). انجیل یک کتاب حاصل فکر کردن انسانی، طرح ثانوی یا چیز جدیدی نیست. این طرح از پیش تعیین شده خداست (مراجعه شود به اعمال رسولان ۲: ۲۳؛ ۳: ۱۸؛ ۴: ۲۸؛ ۱۳: ۲۹).

V. زائر

A. اعمال رسولان برای عهد جدید همانند یوشع و دوم پادشاهان برای عهد عتیق بوده و روایت تاریخی است. روایت تاریخی کتاب مقدس واقعی است، اما تمرکز بر روی تاریخ و یا ضبط جامع رویدادها نیست. این کتاب حوادث خاصی را انتخاب کرده و توضیح می‌دهد که خدا، کیست، چگونه ما ارتباط درست با خدا برقرار کنیم، و خدا می‌خواهد ما چگونه زندگی کنیم.

B. مشکل در تفسیر کتاب مقدس این است که نویسندگان هرگز در متن (۱) اهداف خود، (۲) حقیقت اصلی، و یا (۳) چگونه ما باید چیزهایی که ثبت شده را تقلید کنیم، را به طور صریح مشخص نکرده‌اند. خواننده باید از طریق سوالات زیر فکر کند:

۱. چرا رخدادی ثبت شده است؟

۲. چگونه با رخداد یا موضوع قبلی مرتبط است؟

۳. حقیقت الهیاتی مرکزی چیست؟

۴. آیا اهمیتی در این متن وجود دارد؟ (چه اتفاقی صورت خواهد گرفت یا ادامه پیدا خواهد کرد؟ آیا به این موضوع در جایی دیگر پرداخته خواهد شد؟)

۵. مفهوم این متن تا چه اندازه بزرگ است؟ (گاهی اوقات روایت‌های زیادی از یک موضوع یا هدف الهیاتی وجود دارند)

C. روایت‌های تاریخی نباید تنها منبع دکنترین باشند. اغلب مواردی که ضبط شده‌اند که به اهداف نویسنده بستگی دارند. روایت تاریخی می‌تواند حقیقتی را که در جای دیگری در کتاب مقدس ثبت شده است، نشان دهد. فقط به این دلیل که چیزی اتفاق افتاد، به این معنی نیست که اراده خدا برای همه مؤمنان در تمام سنین یکسان است (به عنوان مثال، خودکشی، تعدد زوجات، جنگ مقدس، دست زدن به مارها و غیره).

D. بهترین بحث خلاصه در مورد چگونه تفسیر کردن روایات را می‌توانید در *How to Read the Bible For All Its Worth* اثر Gordon Fee and Douglas Stuart صفحات ۷۸ الی ۹۳ و ۹۴ الی ۱۱۲ مطالعه کنید.

VI. کتابشناسی تاریخی

- .A *The Book of Acts in Its Ancient Literary Setting*
 .B *The Book of Acts in Its Graeco-Roman Setting*
 .C *The Book of Acts and Paul in Roman Custody*
 .D *The Book of the Acts in Its Palestinian Setting*
 .E *The Book of Acts in Its Diaspora Setting*
 .F *The Book of Acts in Its Theological Setting*

این کتب نیز بسیار مفید هستند:

۱. A. N. Sherwin-White اثر *Roman Society and Roman Law in the New Testament*
 ۲. Paul Barnett اثر *Jesus and the Rise of Early Christianity*
 ۳. James S. Jeffers اثر *The Greco-Roman World*

.VII

عبارات و اصطلاحاتی که به وضوح شناسایی می شوند

۱. دلایل متقاعد کننده بسیار، ۱: ۳
۲. چهل روز، ۱: ۳
۳. پادشاهی خدا، ۱: ۳
۴. ابری او را برگرفت، ۱: ۹
۵. مسافت یک روز شبان، ۱: ۱۲
۶. زمین خون، ۱: ۱۹
۷. قرعه، ۱: ۲۶
۸. پنتیکاست، ۲: ۱
۹. از روح القدس لبریز شد، ۲: ۴
۱۰. به زبانهای دیگر سخن گفتن، ۲: ۴
۱۱. زائران، ۲: ۱۰، ۱۳: ۴۳
۱۲. مشیت و پیشدانی خدا، ۲: ۲۳
۱۳. حادث، ۲: ۳۱
۱۴. دست راست خدا، ۲: ۳۳
۱۵. توبه، ۲: ۳۸، ۳: ۱۹
۱۶. چاره کردن نان، ۲: ۴۲ و ۴۶
۱۷. زمان عبادت، ۳: ۱
۱۸. صدقه خواستن، ۳: ۲
۱۹. ایوان سلیمان، ۳: ۱۱، ۵: ۱۲
۲۰. آن قدوس و پارسا، ۳: ۱۴
۲۱. ایام تجدید قوا، ۳: ۱۹
۲۲. فردی آموزش ندیده و عامی، ۴: ۱۳
۲۳. به خواب رفت، ۷: ۶۰
۲۴. راه، ۹: ۲
۲۵. دست گذاشتن بر، ۹: ۱۲ (مراجعه شود به ۸: ۱۷)
۲۶. کوهورت، ۱۰: ۱
۲۷. مسیحیان، ۱۱: ۲۶
۲۸. غیبگویی کردن، ۱۶: ۱۶
۲۹. اهل خانه، ۱۶: ۳۳
۳۰. اپیکوری، ۱۷: ۱۸
۳۱. رواقی، ۱۷: ۱۸

۳۲. آریوپاگوس، ۱۷: ۲۲
 ۳۳. جن گیر یهودی، ۱۹: ۱۳
 ۳۴. کتب... جادوگری، ۱۹: ۱۹
 ۳۵. تمثالهای نقره ای از آرتمیس، ۱۹: ۲۴
 افرادی که به وضوح شناسایی میشوند

.VIII

۱. تتوفیلوس، ۱: ۱
۲. زنان، ۱: ۱۴
۳. ماتیاس، ۱: ۲۳
۴. صدوقیان، ۴: ۱، ۵: ۱۷
۵. حنا، ۴: ۶
۶. قیافاس، ۴: ۶
۷. حاکمان و بزرگان مردم، ۴: ۸
۸. حنانیا، ۵: ۱
۹. سفیرا، ۵: ۱
۱۰. گامالائیل، ۵: ۳۴
۱۱. استفان، ۶: ۵
۱۲. شائول، ۷: ۵۸، ۸: ۱، ۹: ۱
۱۳. فیلیپ، ۸: ۵
۱۴. دورکا، ۹: ۳۶
۱۵. کورنلیوس، ۱۰: ۱
۱۶. آقابوس، ۱۱: ۲۸، ۲۱: ۱۰
۱۷. افتیخوس، ۲۰: ۹

نقاط جغرافیایی

.IX

۱. اورشلیم، ۱: ۸
۲. یهودیه، ۱: ۸
۳. سامره، ۱: ۸
۴. پارت، ۲: ۹
۵. کاپادوکیه، ۲: ۹
۶. پونتوس، ۲: ۹
۷. آسیا، ۲: ۹
۸. فریجیه، ۲: ۱۰
۹. پامفیلیه، ۲: ۱۰
۱۰. مصر، ۲: ۱۰
۱۱. لیبی، ۲: ۱۰
۱۲. قیروان، ۲: ۱۰
۱۳. کرت، ۲: ۱۱
۱۴. ناصره، ۲۲: ۲
۱۵. اسکندریه، ۶: ۹
۱۶. کیلیکیه، ۶: ۹
۱۷. دمشق، ۹: ۲
۱۸. سزاریه،
۱۹. یافا، ۹: ۳۶

۲۰. فنیقیه، ۱۱: ۱۹

۲۱. قبرس، ۱۱: ۲۰

۲۲. تارسوس، ۱۱: ۲۵

۲۳. صیدون، ۱۲: ۲۰

۲۴. فیلیپی، ۱۶: ۱۲

۲۵. بیریه، ۱۷: ۱۰

۲۶. آتن، ۱۷: ۱۶

۲۷. قرنتس، ۱۸: ۱

X. سوالات بحث

۱. چگونه ۱: ۶ آشکار می‌کند که رسولان نمی‌توانستند درک کنند؟
۲. چگونه ۱: ۸ با انجیل متی آیه ۲۸: ۱۰ الی ۲۰ مرتبط است؟
۳. شرایط یک رسول را فهرست کنید (۱: ۲۲)
۴. چرا "باد" و "آتش" با روح همراه هستند؟ (۲: ۲ الی ۳)
۵. معجزه ۲: ۸ را توضیح دهید.
۶. پطرس می‌گوید نبوت یوئیل تحقق یافته است. پس چگونه ۱: ۱۷ و ۱۰ الی ۲۰ را توضیح می‌دهید؟
۷. اهمیت الهیاتی اینکه عیسی سرور و مسیح خطاب می‌شود در چیست؟ (۲: ۳۶)
۸. آیا ۲: ۴۴ یک الزام انجیلی برای جمع‌گرایی است؟ (مراجعه شود به ۴: ۳۴ الی ۳۵)
۹. التزامات ۳: ۱۸ را توضیح دهید.
۱۰. توضیح دهید که چگونه عهد عتیق در ۴: ۱۱ بر عیسی مصداق دارد؟
۱۱. در اعمال رسولان، آیا از روح لبریز شدن همیشه با شهادت دادن همراه است؟
۱۲. شرایط "هفت" را در اعمال رسولان ۶ فهرست کنید. آیا آنها سرودهای مذهبی بودند؟
۱۳. چرا شائول از مسیحیان بسیار عصبانی بود؟ (۸: ۱ الی ۳)
۱۴. آیا ۸: ۱۵ الی ۱۶ به مومنین عصر مدرن نظمی برای رخدادهای رستگاری ارائه می‌دهد؟
۱۵. هدف از زبانها در ۱۰: ۴۴ الی ۴۸ چیست؟
۱۶. چرا پولس ابتدا در کنیسه موعظه کرد؟ (۱۳: ۵)
۱۷. چه اتفاقی در لیسترا افتاد که پولس و بارناباس جامه‌های خود را دریدند؟ (۱۴: ۸ الی ۱۸)
۱۸. هدف شورای اورشلیم در اعمال رسولان ۱۵ چه بود؟
۱۹. چرا پولس و بارناباس دعوا کردند؟ (۱۵: ۳۶ الی ۴۱)
۲۰. چرا روح القدس بر پولس ممنوع کرد که به آسیا برود؟ (۱۶: ۶)
۲۱. در ۱۶: ۳۵ الی ۴۰، چرا رهبران شهر بسیار عصبانی بودند؟
۲۲. چگونه پریسکیلا و آکیلا به آپولوس کمک کردند؟ (۱۸: ۲۴ الی ۲۸)
۲۳. چرا آیه ۲۰: ۲۱ اهمیت خاصی دارد؟
۲۴. التزامات آیه ۲۱: ۹ کدام‌ها هستند؟
۲۵. در اعمال رسولان ۲۱، چرا پولس در اورشلیم زندانی شد؟
۲۶. آیات ۲۳: ۶ الی ۷ را با کلمات خود توضیح دهید.

معرفی رومیان

I. کلام آغازین

- A. رومیان سیستماتیک ترین کتاب پولس رسول است. این کتاب تحت تاثیر اتفاقات صورت گرفته در روم است، بنابراین، این یک سند "خاص" میباشد. چیزی اتفاق افتاد که باعث شد پولس نامه را بنویسد. با این حال، از بی نظیرترین نوشته های پولس است، به شیوه خاص پولس برای مقابله با مشکلات (احتمالا حسادت بین رهبری یهودیان و غیر یهودیان) است، و ارائه واضحی از انجیل و پیامدهای آن برای زندگی روزمره میباشد.
- B. معرفی پولس از انجیل در رومیان، زندگی کلیسا در هر عصری را تحت تاثیر قرار داده است:
۱. در سال ۳۸۶ میلادی، آگوستین با خواندن رومیان ۱۳: ۱۳ الی ۱۴ ایمان آورد
 ۲. درک مارتین لوتر از رستگاری به طور ریشه ای در سال ۱۵۱۳ میلادی وقتی که مزامیر ۳۱: ۱ را با رومیان ۱: ۱۷ مقایسه میکرد تغییر داد (مراجعه شود به عبرانیان ۲: ۴)
 ۳. در سال ۱۷۳۸ John Wesley با شنیدن موعظه مارتین لوتر در مورد معرفی رومیان ایمان آورد.
- C. شناختن رومیان، شناختن مسیحیت است. این نامه زندگی و تعالیم و آموزه های عیسی را به سنگ زیرین حقیقت برای کلیساهای تمامی اعصار تبدیل میکنند.

II. نگارنده

قطعا پولس نگارنده است. شیوه مرسوم کلام آغازین او در ۱: ۱ دیده میشود. به طور کلی توافق شده است که "زخم بدن" پولس منجر به دید بد وی شده بود، بنابراین، او به لحاظ جسمی توان نوشتن این نامه خود را نداشت، و او یک کاتب بنام تریوس استفاده میکرد (مراجعه شود به ۱۶: ۲۲).

III. تاریخ

- A. تاریخ احتمالی نگارش رومیان بین سالهای ۵۶ الی ۵۸ میلادی است. این یکی از نسبتا کتب عهد جدید است که میتوان نسبتا دقیق تاریخ آن را تعیین کرد. این کار با مقایسه اعمال رسولان ۲۰: ۲ با رومیان ۱۵: ۱۷ صورت میگردد. رومیان احتمالا در قرن ۱ و در اواخر سومین سفر بشارتی پولس، درست قبل از عزیمت به سوی اورشلیم نوشته شده است.
- B. گاه شمار نوشته های پولس بر اساس F. F. Bruce و Murry Harris با اندکی مطابقت دادن

کتاب	تاریخ	مکان نگارش	رابطه با اعمال رسولان
۱. اعمال رسولان	۴۸	آنتیوخوس سوریه	۲: ۱۵، ۲۸، ۱۴
۲. اول تسالونیکیان	۵۰	قرنتس	۵: ۱۸
۳. دوم تسالونیکیان	۵۰	قرنتس	
۴. اول قرنتیان	۵۵	افسس	۲۰: ۱۹
۵. دوم قرنتیان	۵۶	مقدونیه	۲: ۲۰
۶. رومیان	۵۷	قرنتس	۳: ۲۰
۷-۱۰. نامه های در زندان			
کولسیان	اوایل دهه ۶۰		
افسیان	اوایل دهه ۶۰	روم	
فیلمون	اوایل دهه ۶۰		
فیلیپیان	اواخر ۶۲ الی ۶۳		۲۸: ۳۰ الی ۳۱
۱۱-۱۳. چهارمین سفر بشارتی			
اول تیموتائوس	۶۳ (یا دیرتر)	مقدونیه	
تیتوس	۶۳ - قبل از ۶۴	افسس	
دوم تیموتائوس	۶۸	روم	

IV. مخاطبین

- نامه مقصد خود را م اعلام میکنند. نمیدانیم که چه کسی کلیسایی در رم بنا کرده است.
- A. ممکن است برخی از افرادی که در روز پنطیکاست از اورشلیم دیدن کرده بودند، ایمان آورده و برای شروع یک کلیسای جدید به خانه مراجعت کرده بودند. (مراجعه شود به اعمال رسولان ۲: ۱۰)

B. ممکن است شاگردانی بودند که از شکنجه و آزار و اذیت اورشلیم پس از مرگ استفان فرار کرده بودند (مراجعه شود به اعمال رسولان ۴: ۸) و یا

C. ممکن است ایماندارانی بودند که بر اثر سفرهای بشارتی پولس به رم ایمان آورده بودند. پولس هرگز از این کلیسا بازدید نکرده بود، ولی آرزوی آن را داشت (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۹: ۲۱). او دوستان بسیاری در آنجا داشت (مراجعه شود به رومیان ۱۶).

ظاهراً برنامه او بازدید از رم در مسیر سفر به اسپانیا بود (مراجعه شود به رومیان ۱۵: ۲۸) پس از سفر به اورشلیم با "نعمت عشق". پولس احساس میکرد که بشارت او در شرق دریای مدیترانه به پایان رسیده است. او در جستجوی زمینه‌های جدید بود (مراجعه شود به ۱۶: ۲۰ الی ۲۳). به نظر میرسد که حامل نامه پولس در یونان به رم، فیبی بوده باشد، خادم کلیسایی که مقصد سفرش آنجا بود (مراجعه شود به رومیان ۱۶: ۱). چرا این نامه توسط یک خیمه دوز یهودی در کوچه پس کوچه‌های قرن‌تس قرن اول نوشته شده، اینقدر مهم است؟ مارتین لوتر آن را "کتاب اصلی عهد جدید و خالص‌ترین انجیل" نامیده است. ارزش این کتاب در این حقیقت یافت میشود که توصیف عمیق انجیل توسط یک ربی ایمان آورده، شاتول از تاروسوس است، که از او خواسته شده تا رسول غیر یهودیان باشد. بیشتر نامه‌های پولس شدیداً به شرایط محلی بستگی دارند، ولی نه رومیان. این یک معرفی سیستماتیک از طول زندگی یک رسول است.

آیا شما همدلان مسیحی می دانید که منشا بیشتر مفاهیمی که امروزه برای توصیف "ایمان" ("توجیه"، "محکومیت"، "پذیرش" و "تقدس") به کار میروند، از رومیان است؟ از خدا بخواهید در حین اینکه در جستجوی اراده او بر زندگی امروز خود هستید، این نامه شگفت انگیز را برای شما باز کند!

V. هدف و ساختار

A. درخواست کمک برای سفر بشارتی خود به اسپانیا. پولس کار رسولانه خود را در شرق دریای مدیترانه به پایان رسانده بود (مراجعه شود به ۱۶: ۲۰ الی ۲۳).

B. برای رسیدگی به مشکل کلیسای روم میان ایمانداران یهودی و ایمانداران غیر یهودی. این احتمالاً نتیجه بیرون راندن همه یهودیان از رم و بازگشت متعاقب آنها بود. تا آن زمان رهبران مسیحی غیر یهودی جایگزین رهبران مسیحی یهودی شده بودند.

C. برای معرفی خود به کلیسای رم. مخالفت‌های زیادی میان یهودیان ایمان آورده در اورشلیم با پولس وجود داشت (شورای اورشلیم در اعمال رسولان ۱۵)، از یهودیان ناخوشایند (یهودیان در غلاطیان و دوم قرنتیان ۳ و ۱۰ الی ۱۳) تا غیر یهودیان (کولسیان، افسسیان) که سعی در ادغام انجیل با نظریه‌های شخصی یا فلسفی خود داشتند.

D. پولس متهم به این بود که یک نوآور خطرناک است که با بی پروایی به تعالیم عیسی اضافه میکند. کتاب رومیان شیوه سیستماتیک او برای دفاع از خودش و نشان دادن این است که انجیل او درست است و از عهد عتیق و تعالیم عیسی (اناجیل) استفاده شده است.

VI. رئوس مطالب

A. مقدمه (۱: ۱ الی ۱۷)

۱. سلام اول نامه (۱: ۱ الی ۷)

a. نویسنده (۱ الی ۵)

b. مقصد (۶ الی ۷ الف)

c. خیر مقدم (۷ ب)

۲. مناسبت (۱: ۸ الی ۱۵)

۳. موضوع (۱: ۱۶ الی ۱۷)

B. نیاز به پارسایی الهی (۱: ۱۸ الی ۳: ۲۰)

۱. سقوط دنیای غیر یهود (۱: ۱۸ الی ۳: ۳۲)

۲. دورویی یهودیان یا معلمین اخلاق بی دین (۲: ۱ الی ۱۶)

۳. داوری یهودیان (۲: ۱۷ الی ۳: ۸)

۴. محکومیت جهانی (۳: ۹ الی ۲۰)

C. پارسایی الهی چیست؟

۱. پارسایی فقط با ایمان (۳: ۲۱ الی ۳۱)

۲. مبنای پارسایی: وعده خدا (۴: ۱ الی ۲۵)

a. ایستادگی ابراهیم (۴: ۱ الی ۵)

b. داوود (۴: ۶ الی ۸)

- c. رابطه ابراهیم با ختنه (۴: ۹ الی ۱۲)
- d. قول خدا به ابراهیم (۴: ۱۳ الی ۲۵)
۳. دستیابی به عدالت (۵: ۱ الی ۲۱)
- a. جنبه های ذهنی: عشق بی فایده، شادی نابرابر (۵: ۱ الی ۵)
- b. مبنای عینی: عشق حیرت انگیز خدا (۵: ۶ الی ۱۱)
- c. انسان شناسی آدم / مسیح: جرم آدم، اراده خدا (۵: ۱۲ الی ۲۱)
۴. پارسایی الهی باید منجر به پارسایی فردی گردد (۶: ۱ الی ۷: ۲۵)
- a. به دور از گناه (۶: ۱ الی ۱۴)
- ۱) یک مخالفت احتمالی (۶: ۱ الی ۲)
- ۲) معنی تعمید (۶: ۳ الی ۱۴)
- b. برده شیطان یا برده خدا: انتخاب با شماسست (۶: ۱۵ الی ۲۳)
- c. ازدواج انسان با شریعت (۷: ۱ الی ۶)
- d. شریعت خوب است، ولی گناه مانع نیکی است (۷: ۷ الی ۱۴)
- e. نبرد ابدی پلیدی و نیکی در مومن (۷: ۱۵ الی ۲۵)
۵. نتایج قابل مشاهده پارسایی الهی (۸: ۱ الی ۳۹)
- a. زندگی در روح (۸: ۱ الی ۱۷)
- b. رستگاری مخلوق (۸: ۱۸ الی ۲۵)
- c. کمکهای مستمر روح (۸: ۲۶ الی ۳۰)
- d. پیروزی داوری توجیه توسط ایمان (۸: ۳۱ الی ۳۹)
- D. هدف الهی برای تمامی بشریت
۱. انتخاب اسرائیل (۹: ۱ الی ۳۳)
- a. وارثین حقیقی ایمان (۹: ۱ الی ۱۳)
- b. حکومت خدا (۹: ۱۴ الی ۲۶)
- c. طرح جامع خدا شامل همه اقوام است (۹: ۲۷ الی ۳۳)
۲. رستگاری اسرائیل (۱۰: ۱ الی ۲۱)
- a. رستگاری خدا در برابر رستگاری نوع بشر (۱۰: ۱ الی ۱۳)
- b. رحمت الهی پیامبران را فرا می خواند، دعوت به ماموریت های جهانی (۱۰: ۱۴ الی ۱۸)
- c. تداوم بی ایمانی اسرائیل نسبت به عیسی (۱۰: ۱۹ الی ۲۱)
۳. شکست اسرائیل (۱۱: ۱ الی ۳۶)
- a. بقای یهود (۱۱: ۱ الی ۱۰)
- b. حسادت یهود (۱۱: ۱۱ الی ۲۴)
- c. کوری موقتی اسرائیل (۱۱: ۲۵ الی ۳۲)
- d. طغیان ستایش پولس (۱۱: ۳۳ الی ۳۶)
- E. نتیجه نعمت پارسایی الهی
۱. دعوت به احکام (۱۲: ۱ الی ۲)
۲. استفاده از نعمتها (۱۲: ۳ الی ۸)
۳. رابطه مومن با دیگر مومنین (۱۲: ۹ الی ۲۱)
۴. ارتباطات با دولت (۱۳: ۱ الی ۷)
۵. ارتباطات با همسایگان (۱۳: ۸ الی ۱۰)
۶. رابطه با سرورمان (۱۳: ۱۱ الی ۱۴)
۷. ارتباطات با دیگر اعضای کلیسا (۱۴: ۱ الی ۱۲)
۸. تاثیر ما بر دیگران (۱۲: ۱۳ الی ۲۳)

۹. رابطه با همانند مسیح بودن (۱۵: ۱ الی ۱۳)
F. جمع بندی

۱. برنامه های شخصی پولس (۱۵: ۱۴ الی ۲۹)
۲. درخواست برای دعا (۱۵: ۳۰ الی ۳۳)
G. یادداشت الحاقی (۱۶: ۱ الی ۲۷)

۱. سلام اول نامه (۱۶: ۱ الی ۲۴)
۲. دعای خیر (۱۶: ۲۵ الی ۲۷)
VII. عبارات و اصطلاحاتی که به وضوح شناسایی می شوند

۱. رسول ۱: ۱
۲. انسان خاکی از نسل داوود، ۱: ۳
۳. قدیسان، ۱: ۷
۴. پارسایی، ۱: ۱۷
۵. خشم خدا، ۱: ۱۸
۶. توبه، ۲: ۴
۷. خدا تبعیض قائل نمیشود، ۲: ۱۱
۸. ختنه، ۲: ۲۵
۹. سخنان خداوند، ۳: ۲
۱۰. توجیه شد، ۳: ۴
۱۱. استمالت و دلجویی، ۳: ۲۵
۱۲. در سختیها نیز فخر میکنیم، ۵: ۳
۱۳. توسط خون او پارسا شمرده شدیم، ۵: ۹
۱۴. نعمت پارسایی، ۵: ۱۷
۱۵. چون آن که مرده است، از گناه آزاد شده است، ۶: ۷
۱۶. تقدیس، ۶: ۱۹
۱۷. روح خدا در شما اسکان می یابد، ۸: ۹
۱۸. پدر، ۸: ۱۵
۱۹. استقامت، ۸: ۲۵
۲۰. از پیش دانستن، ۸: ۲۹
۲۱. تقدیر، ۸: ۲۹
۲۲. جلال یافتن، ۸: ۲۹
۲۳. سمت راست خدا، ۸: ۳۴
۲۴. رهبران.....قدرتها، ۸: ۳۸
۲۵. پذیرش، ۹: ۴
۲۶. پیمانها، ۹: ۴
۲۷. سنگ لغزان، ۹: ۳۳
۲۸. اعتراف، ۱۰: ۹
۲۹. ایمان، ۱۰: ۴ و ۱۱
۳۰. شاخه های طبیعی، ۱۱: ۲۱
۳۱. رمز و راز، ۱۱: ۲۵
۳۲. آمین، ۱۱: ۳۶
۳۳. تمرین میهمان نوازی، ۱۲: ۱۳
۳۴. نفرین، ۱۲: ۱۴

۳۵. باید تسلیم قدرتهای حاکم بود، ۱۳: ۱

۳۶. به سویی نهیم.... در بر کنیم، ۱۳: ۱۲

۳۷. ایمان ضعیف، ۱۴: ۱

۳۸. ما که قوی هستیم، ۱۵: ۱

افرادى که به وضوح شناسایی میشوند

.VIII

۱. ابراهیم، ۴: ۱

۲. پدران، ۹: ۵

۳. ایسو، ۹: ۱۳

۴. بعل، ۱۱: ۴

۵. فیبی، ۱۶: ۱

۶. پریسکا و اکیلا، ۱۶: ۳

۷. یونیا، ۱۶: ۷ (KJV: یونیا)

۸. ترتیوس، ۱۶: ۲۲

نقاط جغرافیایی

.IX

۱. رم، ۱: ۷

۲. کنخریه، ۱۶: ۱

سوالات بحث

.X

۱. چرا ۱۱: ۱۶ خیلی مشخصه پولسی دارد؟

۲. به کدام دو روش انسانها خدا را می شناسند؟ (یعنی فصل های ۱ الی ۲)

۳. چگونه ۱: ۲۶ الی ۲۷ مسائل جاری همجنسگرایی را مورد خطاب قرار می دهد؟

۴. چگونه ۲: ۶ با غلاطیان ۶: ۷ مرتبط است؟

۵. در فصل ۳ آیات ۹ الی ۱۸ یک سری نقل قولها از عهد عتیق هستند. همه آنها به کدام حقیقت الهیاتی اشاره می کنند؟

۶. چرا ۴: ۶ بسیار اهمیت دارد؟

۷. ۴: ۱۵ را با کلمات خود توضیح دهید.

۸. ۵: ۸ چه چیزی درباره خدا می گوید؟

۹. چگونه ۵: ۱۸ همسو هستند؟

۱۰. مفهوم عملی ۶: ۱۱ را توضیح دهید.

۱۱. به رومیان ۶: ۲۳ انجیل خلاصه شده گفته می شود، چرا؟

۱۲. تفاوت میان "تازه بودن روح" و "قدیمی بودن نامه" را توضیح دهید (۷: ۶)

۱۳. فصل ۷ چه کسی را توصیف می کند؟

۱۴. ۷: ۷ الی ۱۲ درباره هدف قانون عهد عتیق چه می گوید؟

۱۵. چگونه ۷: ۱۹ بر زندگی شما دلالت می کند؟

۱۶. ۸: ۲۲ را با کلمات خود توضیح دهید.

۱۷. آیا ۸: ۲۶ الی ۲۷ درباره سخن گفتن به زبانها صحبت می کند؟

۱۸. چگونه ۸: ۲۸ با ۸: ۲۹ مرتبط است؟

۱۹. موضوع مفهومی فصلهای ۹ الی ۱۱ چیست؟

۲۰. ۱۰: ۴ را با کلمات خود توضیح دهید.

۲۱. ۱۱: ۷ را با کلمات خود توضیح دهید.

۲۲. ۱۱: ۲۶ را با کلمات خود توضیح دهید.

۲۳. آیا نعمات روحانی که در فصل ۱۲ ذکر شده اند هنوز معتبر هستند و عمل می کنند؟

۲۴. ۱۲: ۲۰ را با کلمات خود توضیح دهید.

۲۵. ۱۴: ۱۴ را با کلمات خود توضیح دهید.

۲۶. ۱۴:۲۳ را با کلمات خود توضیح دهید.

معرفی اول قرتیان

(نصیحت عملی به کلیسای مشکل آفرین)

I.

منحصر به فرد بودن اول قرتیان

- A. از آن بیش از هر نوشتار دیگری از پولس توسط پدران اولیه کلیسا نقل شده است که اهمیت و مفید بودن آن را به وضوح نشان میدهد.
- B. در Muratorian Fragment که فهرستی از کتب شرعی و دینی از رم است (سال ۲۰۰ میلادی)، اول قرتیان به عنوان یکی از نخستین نوشته های پولس فهرست شده که همچنین اهمیت آن را نشان میدهد.
- C. در این نامه پولس تمایز مشخصی میان نظر شخصی و فرامین سرورمان را مشخص میکند. با این وجود، این بر مبنای شناخت او از تعالیم عیسی در هر یک از موارد موضوعی است. اگر او میتوانست، گفته های عیسی را عینا منتقل میکرد. او معتقد بود که عقیده او هم تحت الهام بوده و دارای اقتدار است (مراجعه شود به ۷: ۲۵ و ۴۰).
- D. چهار چوب هدایت و راهنمایی پولس برای مشارکت در کلیسا این است که آزادی مؤمنان، و همچنین مسئولیتهای سازمانی آنها، نه بر اساس قانون، بلکه بر اساس عشق است. سلامت و رشد کلیسا در مجموع، ارجح تر از امتیازات شخصی است (مراجعه شود به ۱۲: ۷).
- E. این نامه، (به همراه دوم قرتیان) به ما یک نگرش اولیه به کلیسای عهد جدید، ساختار آن، روشها و پیام میدهد. با این وجود، باید به خاطر داشت که این کلیسا، نه یک کلیسای معمولی بلکه یک کلیسای در دسر ساز و مشکل آفرین بوده است.

II.

شهر قرتس

- A. خطوط حمل و نقل زمستانی در اکثر نقاط جنوبی یونان (یعنی کیپ مالائو) بسیار خطرناک بودند. بنابراین، کوتاه ترین مسیر زمینی ممکن از اهمیت به سزایی برخوردار بود. موقعیت جغرافیایی قرتس در فاصله چهار مایلی از بین خلیج قرتس (یعنی دریای آدریاتیک) و خلیج سارانیک (یعنی دریای اژه) باعث شده این شهر جهت حمل و نقل عمده تجاری، تجارت (متخصص در انواع سفال و نوع خاصی از برنج) و مرکز نظامی از اهمیت خاصی برخوردار شود. در روزگار پولس، این به معنای واقعی کلمه بود که فرهنگ شرق و غرب با یکدیگر برخورد میکردند.
- B. قرتس همچنین مرکز بزرگ فرهنگی جهان یونانی-رومی بود چرا که میزبان بازی های دو سالانه ایستمنی بود که از ۵۸۱ سال قبل از میلاد آغاز شده بود (در معبد پوسیدون). فقط بازیهای المپیک آن در هر چهار سال یکبار، به اندازه و اهمیت آنها رقم میزدند (مراجعه شود به Hist 1.13.5، Thucydides).
- C. در سال ۱۴۶ قبل از میلاد مسیح قرتس علیه روم شورش کرد (Achaean League) و یونان توسط ژنرال رومی لوسیوس مومینوس، قرتس تخریب شد و مردم آن به بردگی گرفته شدند. با توجه به اهمیت اقتصادی و نظامی آن، در ۴۶ یا ۴۸ قبل از میلاد مجددا توسط جولیس سزار بازسازی شد. این یک مستعمره رومی بود که سربازان رومی در آن بازنشسته میشدند. این یک تقلید و بازسازی از معماری و فرهنگ رومی و نیز مرکز اداری رومی (یعنی سناتور) استان آخیا در ۲۷ قبل از میلاد بود. این یک استان سلطنتی در ۱۵ میلادی بود.
- D. دژ قدیمی قرتس، که بیش از ۱۸۸۰ فوت بالاتر از دشت است، محل معبد آفرودیته بود. به این معبد ۱۰۰۰۰ روسپی (Strabo، Geography، ۲۲-۲۰ فوریه) متصل شد. قرتسی خطاب کردن (به عنوان مثال Korinthiazesthai، ابداع شده توسط Aristophanes [۴۵۰ الی ۳۸۵ قبل از میلاد]) مترادف با سست و شل و ول بود. این معبد، همانند اکثر شهر، در حدود ۱۵۰ سال قبل از رسیدن پولس در یک زلزله تخریب شد، و مجددا در سال ۷۷ میلادی نیز تخریب شد. مشخص نیست که آیا فرقه باروری در روزگار پولس هم ادامه یافت یا خیر. از آنجا که رومیان، در ۱۴۶ قبل از میلاد، شهر را نابود و تمام شهروندان آن را به قتل رسانده یا اسیر کرده بودند، عطر و طعم یونانی شهر توسط استعمار روم جایگزین شده بود (II.3.7، Pausanias). این رویکرد فرهنگی رومی به جای فرهنگ یونانی، تفاوت زیادی در تفسیر اول قرتیان دارد.

III. نگارنده

- A. پولس رسول در دومین سفر بشارتی خود به این شهر آمد، ماجرای آن در کتاب اعمال رسولان ۱۸: ۱ الی ۲۱ یافت میشود. از طریق یک الهام، خداوند بر پولس نشان داد که بسیاری ایمان خواهند آورد و هیچ مخالفت جدی با بشارت او صورت نخواهد گرفت (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۸: ۹ الی ۱۰).
- B. استراتژی بشارتی پولس این بود که در شهرهای اصلی روزگار خود کلیسا برپا کند، و میدانست که بازدید کنندگان ایمان آورده، فروشندگان دوره گرد، و ملوانان به هر جا که میروند، خبر خوش و انجیل را پخش خواهند کرد. این بر عهده کلیسای محلی بود که مسئولیت بشارت آن محل را تقبل کند.
- C. همچنین پولس آکیلا و پریسکیلا و همچنین خیمه دوز یهودی چرم دوزان در قرتس پیدا کرد. آنان در سال ۴۹ میلادی توسط فرمان

کلادیوس بر علیه هر گونه آداب و مراسم یهودی (*Orosius, Hist.*، ۷: ۶: ۱۵ الی ۱۶) از روم بیرون رانده شده بودند (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۸: ۲). پولس تنها به قرن‌تس رفته بود. هم سیلاس و هم تیموتائوس در مقدونیه به ماموریت رفته بودند (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۸: ۵). او بسیار دلسرد شده بود (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۸: ۹ الی ۱۹، اول قرن‌تس ۲: ۳). با این وجود، او مقاومت کرد و هجده ماه در قرن‌تس ماند (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۸: ۱۱).

D. نگارنده این کتاب بودن پولس توسط کلمنت روم که نامه ای به قرن‌تس در سالهای ۹۵ / ۹۶ میلادی نوشته بود، تأیید شده است (اول کلمنت ۳۷: ۵، ۴۷: ۱ الی ۴۹: ۵). نگارنده این کتاب بودن پولس هرگز مورد تردید قرار نگرفت، حتی توسط اساتید منتقد عصر مدرن.

IV. تاریخ

A. تاریخ سفر پولس به قرن‌تس توسط کلیسای امپراتور کلودیوس در دلفی یافت می‌شود که تاریخ مشاعره گالیورا از ابتدای ماه ژوئیه ۵۱ تا ۵۲ ژوئیه مشخص می‌کند (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۸: ۱۲ الی ۱۷) که در نتیجه تاریخ ورود پولس میشود حدود سالهای ۴۹ الی ۵۰ میلادی.

B. تاریخ نامه پولس چیزی در اواسط دهه ۵۰ میلادی میباشد. او آن را از افسس نوشت که برای بین دو سال (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۹: ۱۰) تا سه سال (مراجعه شود به اعمال رسولان ۲۰: ۳۴) در آنجا مشغول بشارت بود.

C. تاریخ نگاری نوشته های پولس بر اساس F. F. Bruce و Murry Harris و با اندکی تطبیق

کتاب	تاریخ	محل نگارش	رابطه با کتاب اعمال رسولان
۱. غلاطیان	۴۸	آنتیوخوس سوریه	۲: ۱۵، ۲۸: ۱۴
۲. اول تسالونیکیان	۵۰	قرنتس	۵: ۱۸
۳. دوم تسالونیکیان	۵۰	قرنتس	
۴. اول قرنتیان	۵۵	افسس	۲۰: ۱۹
۵. دوم قرنتیان	۵۷/۵۶	مقدونیه	۲: ۲۰
۶. رومیان	۵۷	قرنتس	۳: ۲۰
۷ الی ۱۰. نامه های در زندان			
کولسیان	اوایل دهه ۶۰	رم	
افسیان	اوایل دهه ۶۰	رم	
فیلمون	اوایل دهه ۶۰	رم	
فیلیپیان	اواخر ۶۳ الی ۶۳	رم	۲۸: ۳۰ الی ۳۱
۱۱ الی ۱۳. چهار سفر بشارتی			
اول تیموتائوس	۶۳ (یا دیرتر)	مقدونیه	
تیتوس	۶۳ ولی قبل ۶۴	افسس	
دوم تیموتائوس	۶۸	رم	

پولس احتمالاً در سال ۶۵ میلادی اعدام شد.

V. مخاطبین

A. دریافت کننده این نامه کلیسای نوپایی بود که اکثریت آن را غیر یهودیان را تشکیل می دادند. جمعیت قرن‌تس از نظر نژادی و فرهنگی متفاوت بود. ما از باستان شناسی و کتاب مقدس (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۸: ۴-۸) می دانیم که یک کنیسه در قرن‌تس وجود دارد.

B. سربازان رومی بعد از انجام بیست سال خدمت سربازی، در آنجا بازنشسته میشدند. قرن‌تس یک شهر آزاد، مستعمره روم و پایتخت استان رومی آخیا بود.

C. به نظر می رسد این نامه منعکس کننده چندین گروه در کلیسا باشد: (۱) یونانیان متفکری که هنوز به سنت های فلسفی خود افتخار می کردند و تلاش می کردند تا این سنتهای قدیمی و فکری را با مسیحیت پیوند دهند؛ (۲) حامیان رومی و نخبگان اجتماعی؛ (۳) یک گروه معتقد یهودی و اکثریت غیر یهودی "خدای ترس" را تشکیل می دادند که به کنیسه میرفتند؛ و (۴) تعداد زیادی از بردگان ایمان آورده

VI. هدف نامه ها

A. از چهار منبع مختلف پولس شنید که مسائلی در قرن‌تس ایجاد شده و در حال توسعه هستند:

۱. مردم خلوت، ۱: ۱۱

۲. نامه ای از کلیسا و پرسیدن سوالاتی، ۷: ۱ و ۲۵، ۸: ۱، ۱۲: ۱، ۱۶: ۱ و ۱۲

VII

۳. بازدید شخصی از استفان، فورتوناتوس و آخیکوس، ۱۷:۱۶. ممکن است نامه (# ۲) توسط این مردان (# ۳) آورده شده باشد. جالب است که Murry Harris معتقد است کتاب "اول قرن‌تین" براساس اطلاعاتی است که پولس در مورد کلیسا دریافت کرده است.
۱. گزارشات شفاهی اعضا خانه خلوئه، که منجر شد پولس فصلهای ۱ الی ۴ را بنویسد
 ۲. گزار شفاهی نمایندگان کلیسا (یعنی استفان، فورتوناتوس و آخیکوس) که باعث شدند پولس فصلهای ۵ الی ۶ را بنویسد
 ۳. سوالات مکتوب از کلیسا، که باعث شدند پولس فصلهای ۷ الی ۱۶ را بنویسد
- B. کلیسا دچار تفرقه و نفاق شده و از رهبران مختلف جانبداری میکرد: پولس، آپولو، پطرس و احتمالاً یک گروه مسیح (مراجعه شود به ۱: ۱۲). نه فقط کلیسا بر سر شیوه رهبری دچار تفرقه شده بود، بلکه چندین مسئله اخلاقی و استفاده از نعمات الهی هم مسئله ساز شده بودند. نکته اصلی این بحث، اقتدار پولس رسول (به ویژه دوم قرن‌تین) بود!

تماسهای پولس با کلیسای قرنتس - پیشنهادات آزمایشی

A. چند نامه پولس به قرنتس نوشت؟

۱. فقط ۲ نامه، اول و دوم قرن‌تین
۲. سه نامه، که یکی از آنها مفقود شده است
۳. چهار نامه که دو تا از آنها مفقود شده اند
۴. برخی از اساتید عصر مردن بخش هایی از دو نامه مفقود شده را در دوم قرن‌تین یافته اند.
 - a. نامه قبلی (اول قرن‌تین ۵: ۹) در دوم قرن‌تین ۶: ۱۴ الی ۱۷: ۱)
 - b. نامه شدید (دوم قرن‌تین ۲: ۳ الی ۴ و ۹، ۷: ۸ الی ۱۲) در دوم قرن‌تین ۱۰: ۱۳)
۵. پنج، نا دوم قرن‌تین ۱۰: ۱۳ که پنجمین نامه میشود، و پس از گزارش تیتوس در رابطه با اخبار بد بعدی ارسال شد.

B. نظریه شماره ۳ به نظر بهترین گزینه است.

۱. نامه قبلی مفقود شده (اول قرن‌تین ۵: ۹)
۲. اول قرن‌تین
۳. نامه شدید، مفقود شده (احتمالاً بخشی از آن در دوم قرن‌تین ۲: ۱۱ الی ۷، ۸ الی ۱۲ ثبت شده است)
۴. دوم قرن‌تین

C. یک پیشنهاد بازسازی

تاریخ	بازدید	نامه
سال ۵۰ الی ۵۲ میلادی، دومین سفر بشارتی پولس	a. در دومین سفر بشارتی پولس، وی برای ۱۸ ماه در قرنتس ماند (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۸: ۱ الی ۱۱)	
سال ۵۲ میلادی، گالیو فرماندار شد (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۸: ۱۲ الی ۱۷)		a. اول قرن‌تین ۵: ۹ الی ۱۱ به نظر می‌رسد اشاره به نامه‌ای درباره شرایط غیر اخلاقی در کلیسا داشته باشد. این نامه نامشخص است مگر اینکه: (۱) برخی تصور کنند که دوم قرن‌تین ۶: ۱۴ الی ۱۷ بخشی از آن است یا (۲) که دوم قرن‌تین ۲: ۳ و ۴ و ۹ نام‌های آئوریستی بوده و به دوم قرن‌تین اشاره دارند.
سال ۵۶ میلادی (بهار)	b. پولس در زمانی که در افسس بود، در مورد مشکلات در کلیسا از دو منبع خبرهایی می‌شنود: (۱) مردم خلوئی، اول قرن‌تین ۱۱: ۱ و (۲) استفان، فورتوناتوس، و آخیکوس، اول قرن‌تین ۱۶: ۱۷. آنها ظاهراً نامه‌ای از	

	کلیساهای خانه‌ای قرن‌تس که حاوی سوالاتی بودند، آورده بودند	
b. پولس با نوشتن اول قرن‌تس به این سوالات پاسخ می‌دهد (مراجعه شود به اول قرن‌تس ۷: ۱ و ۲۵، ۸: ۱، ۱۲: ۱، ۱۶: ۱ و ۲). تیموتائوس (مراجعه شود به اول قرن‌تس ۴: ۱۷) پاسخ را از افسس (مراجعه شود به اول قرن‌تس ۱۶: ۸) به قرن‌تس دریافت میکند. تیموتائوس قادر نبود که مشکلات کلیسا را حل کند.		سال ۵۶ میلادی (زمستان) یا سال ۵۷ میلادی (زمستان)
	c. پولس یک بازدید اضطراری و دردناک از قرن‌تس انجام داد (در اعمال رسولان ثبت نشده است، مراجعه شود به دوم قرن‌تس ۲: ۱). موفقیت آمیز نبود و او مجبور به بازگشت شد.	
c. پولس چندین نامه نوشت (مراجعه شود به دوم قرن‌تس ۲: ۳ الی ۴، ۷: ۸ الی ۱۲) به کلیساهای خانگی در قرن‌تس که توسط تیتوس تحویل داده شدند (مراجعه شود به دوم قرن‌تس ۲: ۱۳، ۷: ۱۳ الی ۱۵). این نامه نامشخص است مگر اینکه تصور کنیم بخشی از آن در دوم قرن‌تس ۱۰ الی ۱۳ باشد.		
	d. پولس برنامه ریزی کرده بود که تیتوس را در تروآ ببیند، ولی تیتوس نیامد، بنابراین پولس به مقدونیه رفت (مراجعه شود به دوم قرن‌تس ۲: ۱۳، ۷: ۵ و ۱۳)، احتمالاً فیلیپی (مراجعه شود به P, L, K, C, MSS B).	
d. او تیتوس را پیدا کرد و شنید که کلیسا به رهبری او پاسخ داده و او سپس نامه دوم قرن‌تس را با شکرگزاری فراوان نوشت (مراجعه شود به ۷: ۱۱ الی ۱۶). این نامه توسط تیتوس تحویل داده شد.		
e. تغییر مشخص حالتها میان فصلهای ۱ الی ۹ و ۱۰ الی ۱۳ توسط برخی از اساتید به عنوان اخبار بدتر توصیف میگردد (احتمالاً احیای مخالفان قدیمی و همچنین اضافه شدن مخالفان جدیدتر) از کلیساهای	e. به نظر میرسد به آخرین سفر ثبت پولس به قرن‌تس در کتاب اعمال رسولان ۲۰: ۲ الی ۳ اشاره شده باشد. هر چند به نام قرن‌تس مستقیماً در آن اشاره نشده، ولی چنین تصور میشود. در طول ماه‌های زمستان، او	سالهای ۵۷ الی ۵۸ میلادی (زمستان)

خانگی قرنتس پس از اینکه فصلهای ۱ الی ۹ نوشته شدند (F. F. Bruce)	در آنجا مانده بود.	
--	--------------------	--

VIII.

جمع بندی

- A. در اول قرن تیان ما پولس، شبانی را میبینیم که با مشکل کلیسا برخورد می کند. در این نامه و در غلاطیان، ما می بینیم او به شیوه های گوناگون، بر اساس نیاز کلیسا، حقایق کلی انجیل را اعمال می کند: آزادی برای کلیساهای غلاطی / اعمال محدودیت بر کلیساهای قرنتس.
- B. این کتاب یا مجموعه ای از "غولهای فرهنگی" یا یک ثروت حقیقت اصل است که در یک محیط خاص تاریخی و فرهنگی کاربرد دارد. ما باید مراقب باشیم که حقیقت و برنامه های فرهنگی این واقعیت را اشتباه نگیریم. برای یک بحث مفید در مورد این مطلب مهم به کتاب *How To Read the Bible for All Its Worth* اثر Gordon D. Fee and Douglas Stuart صفحات ۶۵ الی ۷۶ مراجعه کنید.
- C. این کتاب شما را به حدنهایی توانایی معنوی خود برای تفسیر کتاب مقدس میرساند. این کار شما را مجبور خواهد کرد تا جنبه های الهیاتی خود را بازنگری کنید. این پنجره ای برای اراده خدا برای روزگار ما باز میکند، همانطور که برخی از نوشته های کتاب مقدس چنین میکنند.

IX.

رئوس مطالب اول قرن تیان

- A. معرفی، ۱: ۱ الی ۹
۱. سلام اول نامه، ۱: ۱ الی ۹
 ۲. تشکر، ۱: ۴ الی ۹
- B. مسائل گزارش شده از قرنتس ۱: ۱۰ الی ۶: ۲۰
۱. جناح بندیهای درون کلیسایی به علت سوء تفاهم از انگیزه ها و پیام های رهبری مسیحی (به عنوان مثال پولس، آپولو، پطرس)، ۱: ۱۰ الی ۴: ۱۲
 ۲. بی اخلاقیهای شوکه کننده، ۵: ۱ الی ۱۳
 ۳. دعوا و مرافه های مسیحیان، ۶: ۱ الی ۱۱
 ۴. آزادی مسیحی با مسئولیت محدود میشود، ۶: ۱۲ الی ۲۰
- C. نامه ای از قرنتس که سوالاتی آزار دهنده می پرسد، ۷: ۱-۱۱ الی ۱۶: ۴
۱. مسائل جنسی انسان، ۷: ۱ الی ۴۰
 ۲. ارتباط با فرهنگ بت پرستی و آزادی مسیحی، ۸: ۱ الی ۱۱: ۱
 ۳. عبادت و روحانیت مسیحی، ۱۱: ۲ الی ۱۴: ۴۰
 ۴. بینش در خصوص اسکاتولوژی، به خصوص در مورد قیامت، ۱۵: ۱ الی ۵۸
 ۵. کمک به کلیسای مادر در اورشلیم، ۱۶: ۱ الی ۴
- D. جمع بندی،
۱. برنامه سفر پولس (و مبشران همسفر او)، ۱۶: ۵ الی ۱۲
 ۲. نکته نهایی و وداع، ۱۶: ۱۳ الی ۲۴

X.

خواندنیهای پیشنهادی در مورد تفکرات پولس

- A. *The Mind of St. Paul*, William Barclay, published by Harper & Row
- B. *Paul, Apostle of the Heart Set Free*, F. F. Bruce, published by Eerdmans
- C. *The Origins of Paul's Religion*, J. Gresham Machen, published by Eerdmans
- D. *Paul, An Outline of His Theology*, Herman Ridderbos (translated by John De Witt), published by Eerdmans
- E. *Epochs in the Life of Paul*, A. T. Robertson, published by Baker
- F. *A Man In Christ*, James S. Stewart, published by Harper & Row
- G. *Dictionary of Paul and His Letters*, published by IVP
- H. *Paul in the Roman World, The Conflict at Corinth*, Robert M. Grant, published by Westminster, John Knox Press
- I. *After Paul Left Corinth*, Bruce W. Winter

- XI. عبارات و افرادی که به وضوح شناسایی می شوند
۱. تقدیس شدن، ۱: ۲
 ۲. سالها، ۲: ۷ و ۸
 ۳. اعماق خدا، ۲: ۱۰
 ۴. ساختمان خدا، ۳: ۹
 ۵. شما معبد خدا هستید، ۳: ۱۶ و ۱۷
 ۶. اسرار خدا، ۴: ۱
 ۷. چنین کسی را به شیطان تحویل دهید، ۵: ۵
 ۸. باید فرشتگان را داوری کنیم، ۶: ۳
 ۹. و برخی از شما چنین بودید، ۶: ۱۱
 ۱۰. در خصوص باکره ها، ۷: ۲۵
 ۱۱. مبدا پس از موعظه بر دیگران، خود مردود کردم، ۹: ۲۷
 ۱۲. قربانی تقدیم دیوها شود، ۱۰: ۲۰
 ۱۳. از جام خداوند بنوشید، ۱۰: ۲۱
 ۱۴. به خاطر فرشتگان، ۱۱: ۱۰
 ۱۵. می شنوم میان شما جدائیها روی میدهد، ۱۱: ۱۸
 ۱۶. عیسی را لعن کردن، ۱۲: ۳
 ۱۷. روح های متمایز، ۱۲: ۱۰
 ۱۸. زنگ پرصدا، ۱۳: ۱
 ۱۹. چون کامل آید، ۱۳: ۱۰
 ۲۰. در آینه دیدن، ۱۳: ۱۲
 ۲۱. نبوت کردن، ۱۴: ۳۹
 ۲۲. برانداختن، ۱۵: ۲۴
 ۲۳. جمع آوری هدایا برای مقدسین، ۱۶: ۱
- XII. افرادی که به وضوح شناسایی میشوند
۱. سوستنس، ۱: ۱
 ۲. مردم خلوئه، ۱: ۱۰
 ۳. آپولو، ۱: ۱۲
 ۴. قیافا، ۱: ۱۲
 ۵. کریسپوس و گایوس، ۱: ۱۴
 ۶. رهبران این عصر، ۲: ۶ و ۸
 ۷. انسان طبیعی، ۲: ۱۴
 ۸. انسان روحانی، ۳: ۱
 ۹. کودک نوزاد در مسیح، ۳: ۱
 ۱۰. قیافا، ۱۵: ۵
 ۱۱. دوازده، ۱۵: ۵
 ۱۲. یعقوب، ۱۵: ۷
- XIII. نقاط جغرافیایی
۱. قرنتس، ۱: ۲
 ۲. کلیساهای غلاطیه، ۱۶: ۱
 ۳. اورشلیم، ۱۶: ۳

۴. مقدونیه، ۱۶: ۵

۵. افسس، ۱۶: ۸

۶. آخیا، ۱۶: ۱۵

۷. آسیا، ۱۶: ۱۹

XIV. سوالات بحث

۱. چرا یهودیان عیسی را به عنوان مسیح رد کردند؟
۲. چرا یونانیان عیسی را رد کردند؟
۳. چرا پولس یک چنین نظر منفی درباره فلسفه در ۱: ۱۸ الی ۲: ۵ و ۲: ۱ الی ۵ ارائه داد؟
۴. دلالت‌های ۱: ۲۶ الی ۳۱ را توضیح دهید.
۵. ۳: ۱۰ الی ۱۵ به چه کسی اشاره میکند؟
۶. در ۵: ۱ الی ۸ چرا کلیسا توسط پولس معلوم شد؟
۷. آیا ۶: ۱ الی ۱۱ امروز مانع تحت پیگرد قرارگرفتن مسیحیان میشود؟
۸. آیا در فصل ۷ پولس به این نکته اشاره می کند که بی تفاوتی اراده خدا است؟
۹. آیا ۷: ۱۲ الی ۱۳ دلالت بر این دارد که مومنین میتوانند با بی ایمانان ازدواج کنند؟
۱۰. چگونه فصل ۸ همانند رومیان ۱۴ است؟
۱۱. چرا پولس از کلیسای قرنتس پول نمی گیرد؟ (۹: ۳ الی ۱۸)
۱۲. دلالت‌های ۹: ۱۹ الی ۲۳ را توضیح دهید.
۱۳. ۱۰: ۱ الی ۱۳ را با کلمات خود توضیح دهید.
۱۴. چرا ۱۰: ۱۳ آیه چنین حیرت انگیزی برای مومنین است؟
۱۵. حالت روحانی اصل ۱۰: ۲۳ را با کلمات خود توضیح دهید.
۱۶. چگونه ۱۱: ۵ با ۱۴: ۳۴ در تناقض است؟
۱۷. آیا ۱۱: ۳۰ به این معنی است که برخی از مومنین با شام سرور / خداوند مردند؟
۱۸. شرایط گفته پولس در ۱۱: ۳۴ را توضیح دهید.
۱۹. معیارهای اصل روحانی در ۱۱: ۷ کدامها هستند؟
۲۰. چگونه نعمات روحانی با استعدادها طبیعی رابطه دارند؟ چه زمانی مومنین نعمات روحانی دریافت میکنند؟
۲۱. چگونه ۱۲: ۲۹ الی ۳۰ به سوال "آیا تمامی مومنین باید به زبانها سخن گویند" پاسخ میدهد؟ (۱۴: ۵)
۲۲. در ۱۳: ۸ چه چیزی میگردد و چه چیزی باقی خواهد ماند؟
۲۳. چگونه فصل ۱۴ استفاده از زبانها در عبادت عمومی را مشخص می کند؟
۲۴. کدام سه گروه را پولس در عبادتهای عمومی محدود کرد؟
۲۵. نکات انجیل در ۱۵: ۱ الی ۴ را فهرست کنید.
۲۶. چه زمانی در زندگی عیسی ۱۵: ۶ رخ داد؟
۲۷. چگونه ۱۵: ۲۲ همانند رومیان ۵: ۱۲ الی ۲۱ است؟

معرفی دوم قرن‌تیان

I. کلام آغازین

- A. این کتاب، بیش از هر نامه دیگری از پولس قلب و فکر یک رسول را به غیر یهودیان نشان می‌دهد. این نزدیکترین چیزی است که ما از زندگی معنوی و روحانی او داریم.
- B. این کتاب ممکن است کار لفظی کامل پولس باید. Raymond E. Brown در *An Introduction to the New Testament* می‌گوید: "این به خوبی می‌تواند از تمامی نوشته‌های پولس متقاعد کننده ترین باشد." صفحه ۵۴۱. با این حال، این کار به منظور رد سوفسطائینی بود که به قرنتس آمده بودند و به روشهای گفتاری عمومی پولس و همچنین محتوای آن (به عنوان مثال حمله او به خرد در اول قرن‌تیان ۱ الی ۴) حمله می‌کردند.

موضوع خاص: سوفسطائیان

واژه یونانی *sophia* به معنای حکمت است. اصطلاح مرتبط *sophistēs* به معنای کسی است که "ماهر" یا "تحصیل کرده در علم کلام" باشد. این معمولاً یک سخنران عمومی، معمولاً یک مسافر، که به شهر می‌آید و سعی در ایجاد یک مدرسه برای آموزش بچه‌های کلاس اشراف، میکند. این سخنرانی عمومی باعث میشد که والدین به دنبال آنها برای درس خصوصی یا تحصیل فرزندانشان باشند. با توجه به شهرت و توانایی این "خردمندان" رقابت بزرگی میان آنها برای جذب دانشجویان وجود داشت. حتی مجموعه ای از دستورات عملی برای سخنرانیهایی اولیه خود داشتند. یکی از این روش‌های تعیین شده، زمانی بود که فیلسوف فهرستی از ویژگیها و تواناییهای خود را ارائه میکرد. مسائل پولس در قرنتس به نظر میرسد در رابطه با این موارد بوده باشند:

۱. نفاق در کلیسا، هر کس ادعا میکرد که پیرو معلمی خاص است (اول قرن‌تیان ۱ الی ۴)

۲. معلمین دروغینی که به شیوه هلنیستی آموزش دیده و از اورشلیم بودند (دوم قرن‌تیان ۱۰ الی ۱۳)

سلب مسئولیت پولس از "حکمت" در اول قرن‌تیان ۱ الی ۴ راه را برای کسانی که به دلیل آموزش فلسفی و کلام خود میدرخشیدند باز کرد تا به او حمله کنند و بر دیگران دآوری نمایند. تعجب آور است که معلمان یهودی در گروههای فلسفی مورد ستایش قرار می‌گرفتند. پولس یک سخنران عمومی برجسته نبود. به همین دلیل به او حمله میشد. او با نوشتن یک متن بی عیب و نقص و متوازن، با ساختاری مطلوب در دوم قرن‌تیان ۱۰ الی ۱۳، تلافی کرد. او از اصطلاحات آنان، و از حالات آنان استفاده کرد تا غرور و گرایش نامطلوب آنان را بر ملا سازد.

C. همانند خود پولس، این کتاب یک ترکیب عجیب است، از فراز و نشیبها، از تراوش احساسات از غیض و خشم تا شادی فراوان.

D. این کتاب واقعا یک نامه است و به عنوان یک نامه، فقط نیمی از یک مکالمه است. بسیاری از پیشگوییها و شرایط پشت پاسخهای پولس مفقود شده اند. این مثال خوبی از حقیقت است که نامه‌های عهد جدید اساسا برای تامین نیازهای خاص نگاشته شده اند، نه فقط به عنوان مقالات الهیاتی مستقل.

E. این کتاب توسط اساتید در موعظه‌ها نادیده گرفته شده است. این مایه تاسف است زیرا منشا بیشتر مباحثات پولس در مورد مشکلات زندگی مسیحی است.

F. برای یک شبان، این کتاب خط مشی‌های بینشی در خصوص اینکه چگونه با مشکلات درون کلیسا برخورد کنیم ارائه میدهد. پولس به همه ما الگویی برای پیروی کردن علیرغم حملات شخصی و سو تفاهات ارائه میکند.

II. نگارنده

A. علیرغم تمام مدارکی که نویسندگان سنتی کتب مقدس را انکار میکنند، ولی این انتصاب نگارش این کتاب به پولس هرگز رد نشده است.

B. این شرح حال خود بوده و درک برخی از عبارتهای آن بسیار دشوار است و احتمال اینکه شخصی تلاش کند بتواند شیوه نگارش پولس را با نوشتن کتابی مانند این تقلید کند، امکانپذیر نیست. دشواری و مشخص بودن نامه از حقیقت آن صحبت می‌کند. درست است که بسیاری از محققان عهد جدید معتقدند که دوم قرن‌تیان یک نامه ترکیبی است، که ترکیبی از چندین نامه جداگانه از پولس حاصل شده است. من به یکپارچه بودن آن به دلایل زیر اعتقاد دارم:

۱. در هیچ یک از نسخه‌های خطی یونانی اشاره ای به جدایی و تفرق آنها وجود ندارد

a. هیچ تغییری در واحدهای ادبی آن وجود ندارد

- b. هیچ نسخه دستنویسی نیست که حاوی همه سیزده فصل نباشد
۲. هر چند دوم قرن‌تیان ۱۳ ظاهراً برای کلمنت رم در سال ۹۶ میلادی ناشناخته بود، توسط پلیکراپ در سال ۱۰۵ از آن نقل قول شده است.
۳. کتاب به عنوان واحد قابل درک است. به نظر می‌رسد موضوعات خاصی وجود داشته باشند که یکپارچه بودن را نشان می‌دهند، مانند رنج کشیدن
۴. شواهد داخلی بسیار محدود هستند که بتوان به دفاع از تجزیه افراطی دوم قرن‌تیان پرداخت.
- C. در ۱:۱ و ۱:۱۰ گفته شده که پولس نگارنده است.

III. تاریخ

- A. تاریخ دوم قرن‌تیان به صورت جدایی ناپذیری به اول قرن‌تیان و کتاب اعمال رسولان مرتبط است.
- B. اعمال رسولان ۱:۱۸ الی ۱۸ و ۲:۲۰ الی ۳ مرتبط با حضور پولس در قرنتس هستند، ولی همچنین به نظر می‌رسد که حداقل سفر ثبت نشده ای (دوم قرن‌تیان ۲:۱، با بازدید سومی که در ۱۲:۱۴، ۱۳:۱ الی ۲ صورت گرفته) وجود داشته باشد.
- C. سوال مهم رابطه زمانی میان بازدیدهای پولس و نگارش این نامه‌ها به قرنتس است.
- D. مشکل حقیقی در مورد زمان رخدادها در رابطه با قرنتس این است که ما هیچ سند خارجی یا اطلاعاتی میان اعمال رسولان ۱:۱۸ الی ۱۸ و اعمال رسولان ۲:۲۰ الی ۳ نداریم، به جز خود شواهد مبهم داخلی در نامه‌های قرنتس.
- E. تماسهای پولس با کلیسای قرنتس - پیشنهاد بازسازی

زمان	بازدید	نامه
سالهای ۵۰ الی ۵۲ میلادی - دومین سفر بشارتی پولس	a. پولس در دومین سفر بشارتی خود به مدت ۱۸ ماه در قرنتس ماند (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱:۱۸ الی ۱۱)	
سال ۵۲ میلادی - گالیو از سال ۵۲ بخشدار شد (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۸:۱۲ الی ۱۷)		a. به نظر می‌رسد اول قرن‌تیان ۵:۹ الی ۱۱ به نامه‌ای درباره شرایط غیر اخلاقی در کلیسا اشاره داشته باشد. این نامه نامشخص است مگر اینکه: (۱) تصور کنیم که دوم قرن‌تیان ۶:۱۴ الی ۷ بخشی از آن باشد، یا (۲) که دوم قرن‌تیان ۲:۳ و ۴ و ۹ نوشته‌های ائوریستی هستند که به دوم قرن‌تیان اشاره می‌کنند.
سال ۵۶ میلادی (بهار)	b. زمانی که پولس در افسس بود، از دو منبع خبرهایی در مورد مسائل کلیسا می‌شنود: (۱) مردم خلوت؛ اول قرن‌تیان ۱:۱۱ و (۲) استفانوس، فورلئوناس و آخاریکوس، اول قرن‌تیان ۱۶:۱۷. ظاهراً آنان نامه ای از کلیسای خانگی قرنتس آورده بودند که حاوی سوالاتی بود.	
سال ۵۶ میلادی (زمستان) یا سال ۵۷ میلادی (زمستان)		b. پولس با نوشتن اول قرن‌تیان به این سوالات پاسخ می‌دهد (مراجعه شود به اول قرن‌تیان ۷:۱ و ۲۵، ۸:۱، ۱۲:۱، ۱۶:۱ و ۲). تیموتائوس (مراجعه شود به اول قرن‌تیان ۴:۱۷) پاسخ را از افسس (مراجعه شود به اول قرن‌تیان ۱۶:۸) به قرنتس می‌برد. تیموتائوس قادر نبود که مسائل کلیسا را حل کند.
	c. پولس یک بازدید اضطراری و دردناک از	

	<p>قرنتس به عمل می آورد (در اعمال رسولان ثبت نشده است، مراجعه شود به دوم قرنتیان ۲: ۱). این سفر موفقیت آمیز نبود و او مجبور به بازگشت شد.</p>	
<p>c. پولس یک نامه شدید الحن (مراجعه شود به دوم قرنتیان ۲: ۳ الی ۴، ۷: ۸ الی ۹) به کلیساهای خانگی قرنتس نوشت که توسط تیتوس تحویل گردید (مراجعه شود به دوم قرنتیان ۲: ۱۳، ۷: ۱۳ الی ۱۵). این نامه ناشناخته است مگر اینکه تصور شود بخشی از آن در دوم قرنتیان ۱۰ الی ۱۳ باشد.</p>		
	<p>d. پولس در نظر داشت که تیتوس را در تروآ ملاقات کند، ولی تیتوس نیامد، بنابراین پولس به مقدونیه رفت (مراجعه شود به دوم قرنتیان ۲: ۱۳، ۷: ۵ و ۱۳)، احتمالاً فیلیپی (مراجعه شود به P, L, K, MSS B).</p>	
<p>d. او تیتوس را یافت و شنید که کلیسا به رهبری او رای داده است. پس او دوم قرنتیان را برای تشکر فراوان نوشت (مراجعه شود به ۷: ۱۱ الی ۱۶). این نامه توسط تیتوس تحویل گردید.</p>		
<p>بین فصلهای ۱ الی ۹ و ۱۰ الی ۱۳ تغییر حالت گفتگو وجود دارد. این توسط برخی از اساتید چنین توضیح داده می شود: (۱) اخبار بر بیشتر (معلمین دروغین دوره گرد از اورشلیم) از کلیساهای خانگی قرنتس پس از اینکه پولس فصلهای ۱ الی ۹ را نوشته بود (F. F. Bruce) یا (۲) فصلهای ۱ الی ۹ پیام پولس به مومنین وفادار در قرنتس ست، در حالیکه فصلهای ۱۰ الی ۱۳ پیام پولس به مومنین یاغی در قرنتس است (از J. W. MacGorman)</p>	<p>e. به نظر میرسد آخرین سفر ثبت شده پولس به قرنتس در اعمال رسولان ۲۰: ۲ الی ۳ به آن اشاره شده باشد. هرچند نام قرنتس در آن صراحتاً اشاره نشده است، ولی چنین تصور میشود. در طول ماه های زمستان وی در آنجا مانده بود.</p>	<p>۵۷ الی ۵۸ میلادی (زمستان)</p>

IV. پولس چه تعداد نامه به قرنتس نوشت؟

- A. فقط دو تا، اول و دوم قرنتیان
- B. سه تا که یکی از آنها مفقود شده است
- C. چهار تا، که دو تا از نامه ها مفقود شده است
- D. برخی اساتید مدرن معتقدند که نامه های مفقود شده در دوم قرنتیان را یافته اند
 ۱. نامه قبلی (اول قرنتیان ۵: ۹) در دوم قرنتیان ۶: ۱۴ الی ۷: ۱
 ۲. نامه شدید (دوم قرنتیان ۲: ۳ الی ۴ و ۹، ۷: ۸ الی ۹) در دوم قرنتیان ۱۰ الی ۱۳
- E. پنج، با دوم قرنتیان ۱۰ الی ۱۳ که پنجمین نامه میشود، پس از گزارش تیتوس در رابطه با اخبار بد بعدی نوشته شد
- F. من تا C را قبول دارم (*Introduction to the New Testament* اثر H. C. Thiessen صفحه ۲۰۹ را هم مطالعه کنید)

۱. نامه قبلی - مفقود شده (اول قرن‌تین ۹: ۵)

۲. اول قرن‌تین

۳. نامه شدید - مفقود شده (دوم قرن‌تین ۲: ۱ الی ۷، ۱۱: ۸ الی ۱۲)

۴. دوم قرن‌تین

V. دشمنان پولس در قرن‌تس

A. در دوم قرن‌تین به نظر میرسد مسئله با حضور چندین جناح حاکم در کلیساهای خانگی باشد (نه الزاما همان جناح های اول قرن‌تین، ولی احتمال آن هست)

۱. گروهی از مومنین که از فرهنگ و سنتهای رومی حمایت میکردند

۲. گروهی از مومنین که از فرهنگ و سنتهای یونانی و تعالیم برجسته آنها حمایت میکردند

۳. گروهی از مومنین که از فرهنگ و سنتهای یهودی حمایت میکردند

۴. گروهی از مومنین ضعیف و و بدون حامی و اقشار محروم جامعه

B. رسیدن یهودیان در دسر آفرین از فلسطین که منجر به جدلهای بیشتر شد (مراجعه شود به دوم قرن‌تین ۱۰ الی ۱۳). آنان از یهودیان غلاطی و یهودی/یونانی کولسی قانونگرا متفاوت هستند. آنان احتمالا به طور شایسته ای آموزش دیده، معلمین برجسته ای همانند آپولو داشتند.

C. اینها برخی از اتهاماتی هستند که در سطوح مختلف به پولس وارد شده و او به آنها پاسخ داده است.

۱. پولس بی ثبات بود (برنامه های سفرش تغییر میکرد، مراجعه شود به ۱: ۱۵ به بعد)

۲. پولس نویسنده قدرتمندی بود، ولی در سخنوری ضعف شدید داشت (مراجعه شود به ۱۰: ۱۰)

۳. پولس یک سخنگوی شیوا نبود (مراجعه شود به ۱۰: ۱۰، ۱۱: ۶)

۴. پولس پول دریافت نمیکرد (مراجعه شود به ۱۱: ۷، ۱۲: ۱۳)

۵. پولس یک رسول واقعی نبود (مراجعه شود به ۱۱: ۵ و ۱۳، ۱۲: ۴)

۶. پولس یک یهودی ارتدکس بود (مراجعه شود به ۱۱: ۲۱)

۷. پولس وحی و بینش معنوی صریحی که دیگران داشتند را نداشت (مراجعه شود به ۱۲: ۱)

VII. مناسبت و هدف دوم قرن‌تین

A. تشکر از پاسخ مثبت کلیسا به رهبری پولس (مراجعه شود به ۲: ۱۲ و ۷، ۱۱ الی ۱۶)

B. آمادگی برای سفر سوم پولس (مراجعه شود به ۱۰: ۱ الی ۱۱). ظاهرا سفر دوم او دردناک و ناموفق بود. لحن تغییر یافته بیان فصلهای ۱۰ الی ۱۳ مشخص است. برخی تصریح کرده اند که این در نتیجه چندین نامه پولس به کلیسای قرن‌تس است که در دوم قرن‌تین جمع شده اند. همچنین محتمل است که پولس اینها را پس از شنیدن درباره یک طغیان جدید مخالفت در میان دوستان قرن‌تس نوشته باشد. این یک یادداشت احساسی است.

C. رد کردن معلمین دروغین یهودی (مراجعه شود به فصلهای ۱۰ الی ۱۲) که پولس را رد کرده بودند.

۱. شخص

۲. انگیزه ها

۳. اقتدار

۴. شیوه نگاری

۵. پیام انجیل

VII. واحدهای گزینشی ممکن

A. توصیف این کتاب بسیار دشوار است زیرا:

۱. تغییر حالت

۲. تنوع موضوعات

۳. پرانتزهای زیاد (۲: ۱۴ الی ۷: ۱ یا ۷: ۴)

۴. آگاهی محدود ما در مورد شرایط محلی

B. با این حال، سه بخش موضوعی عمده در آن مشخص است

۱. پولس به پیام تیتوس پاسخ می دهد و برنامه های سفر خود را، فصل های ۱-۷ مرتبط میسازد (پرانتزهای زیادی راجع به بشارت

معارف پولس وجود دارند، ۲: ۱۴ الی ۷: ۱ یا ۷: ۴)

۲. تشویق پولس برای کمک به تکمیل کلیسای اورشلیم، فصل های ۸ الی ۹
۳. دفاع پولس از رهبری خود، ۱۰ الی ۱۳
- C. من یکپارچه بودن دوم قرن‌تین را تأیید میکنم زیرا:
 ۱. در هیچ یک از نسخه های خطی یونان اشاره ای به نام‌تحد بودن، وجود ندارد
 - a. هیچ تنوع یا اختلافی در واحدهای ادبی / مفهومی وجود ندارد
 - b. هیچ نسخه دستنویسی نیست که حاوی تمامی ۱۳ فصل نباشد
 ۲. هر چند دوم قرن‌تین ۱۳ به ظاهر برای کلمنت رم در سال ۹۶ میلادی ناشناخته است، ولی از آن توسط پلی کراپ در سال ۱۰۵ میلادی نقل قول شده است
 ۳. کتاب به عنوان یک واحد قابل درک است. به نظر میرسد موضوعات خاصی هستند که حکم واحد را دارند، مانند رنج کشیدن.
 ۴. شواهد داخلی بسیار محدود تر از آن هستند که بتوان از آنها برای یک دفاع ریشه ای از دوم قرن‌تین استفاده کرد.

VIII. عبارات و افرادی که به وضوح شناسایی می شوند

۱. صلح و آرامش، ۱: ۲
۲. در روزگار سرورمان عیسی، ۱: ۱۴
۳. ممهور شده، ۱: ۲۲
۴. ما را به پیروزی هدایت میکند، ۲: ۱۴
۵. رایحه مطبوع، ۲: ۱۴
۶. سخنگوی کلام خدا، ۲: ۱۷
۷. توصیه نامه، ۳: ۱
۸. از خدا، از روح، ۳: ۱۸
۹. انسان ظاهری، ۴: ۱۶
۱۰. انسان باطنی، ۴: ۱۶
۱۱. خیمه زمینی، ۵: ۱
۱۲. روح همچون بیعانه، ۵: ۵
۱۳. مخلوق جدید، ۵: ۱۷
۱۴. آشتی داده، ۵: ۱۸
۱۵. اسلحه چنگ ما دنیوی نیست، ۱۰: ۴
۱۶. فرشته نور، ۱۱: ۱۴
۱۷. بهشت سوم، ۱۲: ۲
۱۸. بهشت، ۱۲: ۲
۱۹. بوسه مقدس، ۱۳: ۱۲

IX. افرادی که به وضوح شناسایی میشوند

۱. خدای این جهان، ۴: ۴
۲. بلیعال، ۶: ۱۵
۳. تیتوس، ۷: ۶

X. نقاط جغرافیایی

۱. آخائیه، ۱: ۱
۲. آسیا، ۱: ۸
۳. مقدونیه، ۱: ۱۶
۴. یهودیه، ۱: ۱۶
۵. قرن‌تسا، ۱: ۲۳
۶. تروآ، ۲: ۱۲
۷. دمشق، ۱۱: ۳۲

۱. دلالت‌های الهیاتی ۱: ۲۰ کدامها هستند؟
۲. ۳: ۶ را با کلمات خود توضیح دهید.
۳. در فصل ۳ چگونه اصطلاح "پوشش" در دو مفهوم استفاده شده است؟
۴. رنجهای پولس در ۴: ۷ الی ۶: ۱۱، ۴: ۱۰، ۱۱: ۲۳ الی ۲۸ را فهرست کنید.
۵. آیا مومنین در برابر صندلی داوری مسیح قرار خواهند گرفت؟ از بله، برای چه؟
۶. اصول معنوی ۵: ۱۴ الی ۱۵ را با کلمات خود توصیف کنید.
۷. ۵: ۲۱ چه دکترینی را بیان میدارد؟
۸. اصول دادن در فصلهای ۸ الی ۹ را فهرست کنید.
۹. در فصل ۱۰: ۱۰ دشمنان پولس او را چگونه توصیف میکنند؟
۱۰. در ۱۱: ۴ پولس به چه کسی اشاره میکند؟
۱۱. شیوه‌هایی را که پولس خود را با دیگران در ۱۱: ۲۱ الی ۳۰ مقایسه میکند بیان کنید.
۱۲. خار در بدن پولس چه بود؟ (۱۲: ۷)

معرفی غلاطیان

- I. کلام آغازین
- A. کتاب غلاطیان یکی از واضح ترین بیانات ریشه‌های جدید و آزاد در مورد حقیقت رستگاری به لطف خدا است و تنها از طریق ایمان است. این اغلب به نام "The Magna Carta of Christian Liberty" نامیده میشود.
- B. این نامه آتشی را میان پروتستانهای اصلاح طلب برپا کرد.
۱. مارتین لوتر گفت: "کتاب مختصر غلاطیان نامه من است، من خود را به آن متعهد میکنم، این همسر من است."
 ۲. جان وسلی آرامش ابدی را در موعظه غلاطیان یافت.
 ۳. در *Study Guide Commentary*، صفحه ۱۱، Curtis Vaughn نوشت "اندک کتابهایی چنین تغییر عمیقی بر ذهن انسان میگذارند، تاثیر چنین مهمی بر مسیر تاریخ بشریت میگذارند، و یا به صحبت در مورد عمیق ترین نیازهای زندگی مدرن انسانی ادامه میدهند"
- C. این نامه که در قالب یک دکترین نوشته شده، و احتمالاً نخستین نامه پولس بوده، یک پیشگام برای رومیان و بسط توجیه بر اساس ایمان و به دور از تاکید یهود بر حفظ قوانین بود:
۱. رستگاری در هم قانون و هم فیض با همدیگر وجود ندارد
 ۲. رستگاری فقط یا در فیض یافت میشود و یا در قانون
 ۳. همانند مسیح بودن ایمان واقعی را دنبال میکند
 ۴. در برابر قانون گرای مسیحی هشیار باشید
- D. روزگار ما به این رستگاری ریشه‌ای رایگان، با فیض به تنهایی از طریق ایمان، به دلیل تکرار مکرر و ناخوشایند خودآگاهی و آگاهی مذهبی به شدت نیاز دارد. در هر عصری، حقیقت ساده دلسوزی و عشق بی قید و شرط خداوند از طریق انسان بر اساس پاسخ از روی توبه و ایمان به چالش کشیده می‌شود. این بدین معنی نیست که معلمین دروغین جایگاه مرکزی مسیح در رستگاری را رد می‌کنند، بلکه به آن چیزهایی اضافه می‌کنند.
- II. نگارنده
- از آنجا که این نامه ستون محکم نوشته‌های پولسی را بنا می‌سازد، اقتدار نگارنده بودن پولس هرگز و به طور جدی مورد تردید قرار نگرفته است. غلاطیان بسیار شخصی و جنبه اتوبیوگرافی مانند دارد. بسیار احساسی و با این حال، کاملاً بر اساس منطق است.
- III. تاریخ و مخاطبین
- A. این دو جنبه پس زمینه باید در هم کنار بیایند؛ زیرا دو نظریه مخالف در مورد هویت گیرندگان بر دایره مخاطبین نامه تاثیر می‌گذارد. هر دو تئوری وزن منطقی دارند و شواهد انجیلی محدودی دارند.
- B. دو نظریه اینها هستند:
۱. نظریه سنتی که تا قرن هیجدهم به اتفاق آرا به آن اعتقاد داشتند
 - a. نام آن "نظریه غلاطیان شمالی" بود
 - b. فرض بر این است که "غلاطیه" به غلاطیان قومی فلات مرکزی ترکیه اشاره می‌کند (به عبارتی اول پطرس ۱: ۱). این غلاطیان قومی سلت (یونانی Keltoi یا گالن لاتین) بودند که در قرن سوم به قبل از میلاد به این منطقاً حمله کردند. آنها "گالو-گریسیان" نامیده شدند تا آنها را از برادران اروپایی خود جدا کنند. آنها در ۲۳۰ قبل از میلاد از Attalus I، پادشاه Pergamum شکست خوردند. نفوذ جغرافیایی آنها به شمال آسیای میانه یا ترکیه مدرن محدود بود.
 - c. اگر این گروه قومی در نظر گرفته شود، این تاریخ در اواسط دهه ۵۰ میلادی در طی سفر دوم یا سوم سفر پولس خواهد بود. همراهان سفر پولس، سیلاس و تیموتائوس بودند.
 - d. بعضی از بیماری پولس را در ۴: ۱۳ مالاریا میدانند. آنها ادعا می‌کنند که پولس به سمت شمال بالا رفت تا بتواند از زمینهای باتلاقی، مالاریا، آلوده، و مناطق ساحلی عبور کند.
 ۲. نظریه دوم توسط Sir Wm. M. Ramsay در کتاب *New York: G. St. Paul the Traveller and Roman Citizen*، P. Putnam's Sons, 1896 مورد حمایت است.
 - a. همانطور که نظریه سنتی "غلاطیان" را به عنوان یک قوم تعریف می‌کند، این نظریه آن را به عنوان یک نهاد اداری تعریف می‌کند. به نظر می‌رسد که پولس اغلب از نامهای مناطق رومیان استفاده می‌کرد (مراجعه شود به اول قرنتیان ۱۶: ۱۹،

دوم قرن تیان ۱: ۱؛ ۸: ۱ و غیره). استان روم "گالاتیا" شامل یک منطقه بزرگتر از قوم "غلاطیان" بود. این سلت‌های قومی از ابتدا روم پشتیبانی می‌کردند و با استقلال محلی بیشتری و اقتدار ملی گسترش یافتند. اگر این ناحیه بزرگ به عنوان "غلاطیه" شناخته شود، ممکن است که اولین سفر رسمی پولس به این شهرهای جنوبی آنتیوخ در Lystra, Pisidia, Iconium و Derbe ثبت شده در اعمال رسولان ۱۳-۱۴، مکان این کلیساها باشد.

b. اگر "نظریه جنوب" را درست در نظر بگیریم، زمان آن بسیار نزدیک، اما زودتر از "شورای اورشلیم" در اعمال رسولان ۵، است که همان بحث کتاب غلاطیان را مطرح می‌کند. این شورا در ۴۸-۴۹ میلادی تشکیل جلسه داد و این نامه احتمالاً در همان دوره نوشته شده باشد. اگر این درست باشد، غلاطیان اولین نامه پولس در عهد جدید است.

c. برخی از شواهد در خصوص نظریه جنوبی غلاطیان به شرح زیر میباشند

۱) از همسفران پولس در جایی نام برده نشده است ولی نام بارناباس سه مرتبه تکرار شده است (مراجعه شود به ۲: ۱ و ۹ و ۱۳). این با نخستین سفر بشارتی پولس مطابقت دارد.

۲) ذکر شده که تیتوس ختنه نشده است (مراجعه شود به ۲: ۱ الی ۵). این با قبل از زمان شورای اورشلیم در اعمال رسولان ۱۵ مطابقت دارد.

۳) یادآوری پطرس (مراجعه شود به ۲: ۱۱ الی ۱۴) و مسئله دوستی با غیر یهودیان به خوبی با قبل از شورای اورشلیم مطابقت دارد.

۴) هنگامی که به اورشلیم پول برده شد، تعدادی از یاران پولس از مناطق مختلف (به عنوان اعمال رسولان ۲۰: ۴) ذکر شده بودند. اما هیچ کس از اهالی شهرهای شمالی غلاطیه نام برده نشدند، اگر چه ما می‌دانیم که این کلیساهای قومی غلاطیه شرکت کرده بودند (مراجعه شود به اول قرن تیان ۱۶: ۱).

۳. برای مطالعه دقیق از استدلالهای مختلف در مورد این نظریه ها به یک تفسیر نامه فنی مراجعه کنید. هر کدام دارای نکات معتبر هستند، اما در این لحظه هماهنگی وجود ندارد، اما "نظریه جنوبی" به نظر می‌رسد با واقعیت‌ها بهتر مطابقت داشته باشد.

C. رابطه غلاطیان با اعمال رسولان

۱. پولس پنج مرتبه به اورشلیم سفر کرد که توسط لوقا در کتاب اعمال رسولان ثبت شده اند.

a. ۹: ۲۶ الی ۳۰، پس از این مکالمه

b. ۱۱: ۳۰، ۱۲: ۲۵، برای کمک رسانی به قحطی از جانب کلیساهای غیر یهودی

c. ۱۵: ۱ الی ۳۰، شورای اورشلیم

d. ۱۸: ۲۲، بازدید کوتا

e. ۲۱: ۱۵، توضیح دیگری از کار غیر یهودیان

۲. دو سفر به اورشلیم در کتاب غلاطیان ثبت شده اند.

a. ۱: ۱۸، پس از سه سال

b. ۲: ۱، پس از چهارده سال

۳. بسیار محتمل است که اعمال رسولان ۹: ۲۶ با غلاطیان ۱: ۱۸ مرتبط باشد. اعمال رسولان ۱۱: ۳۰ و ۱۵: ۱ به بعد جلسات ثبت نشده ای هستند که در غلاطیان ۲: ۱ ذکر شده اند.

۴. تفاوتی میان داستانهای اعمال رسولان ۱۵ و غلاطیان ۲ وجود دارند ولی این احتمالاً به واسطه این موارد است:

a. جنبه های گوناگون

b. اهداف متفاوت لوقا و پولس

c. این واقعیت که غلاطیان ۲ در زمانی تقریباً قبل از ملاقاتی که در اعمال رسولان ۱۵ توصیف شده صورت گرفته ولی به آن مرتبط است.

D. زمانبندی احتمالی نوشته های پولس بر اساس F. F. Bruce و Murry Harris همراه با اندکی تطبیق و سازگاری

کتاب	تاریخ	محل نگارش	رابطه با اعمال رسولان
۱. غلاطیان	۴۸	آنتیوخوس سوریه	۱۴: ۲۸، ۱۵: ۲
۲. اول تسالونیکیان	۵۰	قرنتس	۱۸: ۵
۳. دوم تسالونیکیان	۵۰	قرنتس	
۴. اول قرن تیان	۵۵	افسس	۱۹: ۲۰

۲:۲۰	مقدونیه	۵۶	۵. دوم قرن تیان
۳:۲۰	قرنتس	۵۷	۶. رومیان
			۱۰ الی ۱۷. نامه های در زندان
	رم	اوایل ۶۰	کولسیان
	رم	اوایل ۶۰	افسسیان
	رم	اوایل ۶۰	فیلمون
۲۸:۳۰ الی ۳۱	رم	اواخر ۶۲-۶۳	فیلبیان
			۱۱ الی ۱۳. چهارمین سفر بشارتی
	مقدونیه	۶۳ یا دیرتر	اول تیموتائوس
	افسس	۶۳ ولی قبل از ۶۴	تیتوس
	رم	۶۴	دوم تیموتائوس

IV. هدف از نگارش نامه

- A. پولس سه زمینه متمایز در مورد پیام معلمین دروغین را مورد گوشزد قرار می دهد. به این مرتدها "یهودی زده" می گفتند زیرا آنان معتقد بودند قبل از اینکه کسی بتواند مسیحی شود، باید ابتدا او یهودی شود (مراجعه شود به ۶: ۱۲). توجه او بیشتر حول اتهامات یهودی زدگان بود:
۱. پولس واقعا مثل آن دوازده نفر یک رسول نبود (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱: ۲۱ الی ۲۲)، بنابراین او وابسته به اقتدار آنان و یا حداقل اقتدار کلیسای مادر در اورشلیم بود.
 ۲. پیام پولس با پیام آنها تفاوت داشت، و بنابر این خطا بود. به نظر می رسد این به طور مستقیم به مفهوم "توجیه توسط ایمان جدا از قانون" مربوط می شود. رسولان در اورشلیم هنوز در زندگی شخصی خود بسیار یهودی وار رفتار میکردند.
 ۳. عنصری از لیبرتیسیسم با برخی از این کلیساها ارتباط برقرار کرد (مراجعه شود به ۵: ۱۸-۶: ۸). اینکه دقیقا چگونه این اتفاق افتاده و توضیح داده می شود قابل بحث است. برخی حتی در نامه پولس به دو گروه هدف نگاه می کنند: یهودیت و عرفان (مراجعه شود به ۴: ۱۱-۸). با این حال، بهتر است این آیات را به شیوه های بت پرستی مرتبط سازید. یهودیان نگران شیوه زندگی غیر یهودیان بودند. چگونه فیض رایگان پولس به بت پرستی و افراط مربوط می شود؟
- B. از منظر دکتربین، این نامه بسیار شبیه نامه پولس به رومیان است. این دو کتاب در بر دارنده دکتربین اصلی است که به شیوه های متفاوت تکرار و بسط داده شده است.

V. رئوس مطالب

- A. پرولوگ ۱: ۱ الی ۱۰
۱. معرفی کلی کتاب
 ۲. مناسبت نگارش کتاب
- B. پولس از رسول بودن خود دفاع میکند، ۱: ۱۱ الی ۲: ۱۴
- C. پولس از حقیقت دکتربین انجیل خود دفاع میکند، ۲: ۱۵ الی ۴: ۲۰
- D. پولس از دلالت های عملی انجیل خود دفاع میکند، ۵: ۱ الی ۶: ۱۰
- E. جمع بندی و ختم کلام، ۶: ۱۱ الی ۱۸

VI. عبارات و اصطلاحاتی که به وضوح شناسایی می شوند

۱. عصر پلیدی حاضر، ۴: ۱
۲. انجیلی متفاوت، ۶: ۱
۳. یهودیت، ۱۳: ۱
۴. سنت های اجدادی، ۱۴: ۱
۵. باشد که هرگز صورت نگیرد، ۱۷: ۲
۶. شما غلطیان کودن، ۳: ۱ و ۳
۷. فریفته شده، ۳: ۱
۸. مگر اینکه براستی بیهوده بوده باشد، ۳: ۴، ۴: ۱۱

۹. تحت نفرین، ۳: ۱۰
۱۰. بذرا، ۳: ۱۶
۱۱. شریعت به واسطه فرشتگان و به دست واسطه ای مقرر گردید، ۳: ۱۹
۱۲. تا ظهور ایمان در بند نگاه داشته می‌شویم
۱۳. اصول ابتدایی، ۴: ۳ و ۹
۱۴. پدر، ۴: ۶
۱۵. بیماری جسمی، ۴: ۱۳
۱۶. کنیز زنی آزاد، ۴: ۲۳
۱۷. تمثیل وار، ۴: ۲۴
۱۸. به روح رفتار کنید، ۵: ۱۶
۱۹. ثمره روح، ۵: ۲۲
۲۰. حروف درشت، ۶: ۱۱
۲۱. داغ های عیسی، ۶: ۱۷

.VII

افرادی که به وضوح شناسایی میشوند

۱. فرشته ای از بهشت، ۱: ۸
۲. قیافا، ۱: ۱۸
۳. بارناباس، ۲: ۱
۴. تیتوس، ۲: ۲
۵. رهبران سرشناس، ۲: ۲ و ۶
۶. برادران دروغین، ۲: ۴
۷. به ارکان مشهور بودند، ۲: ۹
۸. اهل ختنه، ۲: ۱۲
۹. قیمان و وکلا، ۴: ۲
۱۰. حاجر، ۴: ۲۵

.VIII

نقاط جغرافیایی

۱. کلیساهای غلاطیه، ۱: ۲
۲. عربی، ۱: ۱۷
۳. دمشق، ۱: ۱۷
۴. سوریه، ۱: ۲۱
۵. کیلیکیه، ۱: ۲۱
۶. آنتیوخوس، ۲: ۱۱

.IX

سوالات بحث

۱. ۱: ۱۱ الی ۱۲ را با کلمات خود توضیح دهید.
۲. پولس چه زمان به تعقیب کلیسای خدا پرداخت؟ (۱: ۱۳)
۳. چرا برخی با تیتوس ختنه شدند؟ (۷: ۳)
۴. ۲: ۶ را با کلمات خود توضیح دهید
۵. ممکن است غلاطیان ۲: ۱۶ موضوع کلی کل کتاب باشد. چرا؟
۶. ۲: ۲۰ را با کلمات خود توضیح دهید.
۷. به سوال پولس در ۳: ۳ چگونه پاسخ می‌دهید؟
۸. اهمیت نقل قول پولس از کتاب پیدایش ۱۵: ۶ و ۸ در غلاطیان ۳: ۶ الی ۸ را توضیح دهید.
۹. عیسی چگونه نفرین شده بود؟ (۳: ۱۳)
۱۰. در نور ۳: ۱۹ هدف عهد عتیق چیست؟

۱۱. چرا ۳: ۲۲ یک خلاصه خوب است؟
۱۲. چرا ۳: ۲۸ حقیقت برجسته ای است؟
۱۳. بیماری جسمانی پولس که در ۴: ۱۳ ذکر شده چه بود؟
۱۴. هدف مسیحیت چیست؟ (۴: ۱۹)
۱۵. نکته‌الهیاتی پولس در ۵: ۳ کدام است؟
۱۶. تمثیل ۵: ۹ را توضیح دهید.
۱۷. ۵: ۴ چه معنایی دارد "از فیض به دور افتاده اید"؟
۱۸. چگونه ۵: ۱۳ با رومیان ۱: ۱۴ الی ۱۵: ۱۳ ربط دارد؟
۱۹. ۵: ۲۳ را با کلمات خود توضیح دهید.
۲۰. چگونه مومنین با مومنین گناهکار رابطه دارند؟ (۶: ۱ الی ۵)
۲۱. اصل روحانی که در ۶: ۷ بیان شده چیست؟
۲۲. چگونه ۶: ۱۰ با کسانی که خارج از جامعه مومنین هستند رابطه دارد؟

معرفی افسسیان

- I. کلام آغازین
- A. حقیقت این کتاب بر زندگی بسیاری از قدیسان تاثیر گذاشته است.
۱. Samuel Coleridge به آن "ترکیب الهی انسان" میگوید
 ۲. John Calvin به آن کتاب محبوب انجیل میگوید
 ۳. John Knox خواست تا موعظه های کالوین در افسسیان را بر بستر مرگ برایش بخوانند.
- B. به این کتاب تاج جواهرنشان یا سنگ نشان الهیات پولس گفته می شود. تمامی موضوعات مهم پولس به صورت خلاصه در این کتاب بیان شده اند.
- C. همانطور که خدا از رومیان برای تحریک اصلاحات استفاده می کرد، از افسسیان برای متحد کردن کلیسای تقسیم شده استفاده خواهد کرد. اتحاد و همبستگی مؤمنان در مسیح، اختلافات را از بین می برد
- II. نگارنده
- A. پولس
۱. صراحتاً در ۱: ۱ و ۳: ۱ بیان شده است.
 ۲. اشاره به زندانی بودن (احتمالاً در رم) در ۳: ۱، ۴: ۱، ۶: ۲۰
 ۳. روایات کلیسا
 - a. کلمنت رم در سال ۹۵ میلادی نامه ای به کرتس نوشت که در ۴: ۴ الی ۶ نقل قول شده است
 - b. ایگناتیوس (سالهای ۳۰ الی ۱۰۷ میلادی) از ۱: ۱، ۲: ۹، ۳: ۱۰، ۴: ۳ الی ۹ نقل قول میکند
 - c. پلیکارت (بین سالهای ۶۵ الی ۱۵۵ میلادی) شاگرد یوحنا رسول، اسقف سمیما نویسنده بودن پولس را تصریح کرد.
 - d. ایرنتوس (بین سالهای ۱۳۰ الی ۲۰۰ میلادی) نویسنده بودن پولس را تصریح کرد.
 - e. کلمنت اسکندریه (بین سالهای ۱۵۰ الی ۲۱۰ میلادی) نویسنده بودن پولس را تصریح کرد.
 ۴. در اینها فهرست شده است
 - a. فهرست کتب پذیرفته شده مارسیون (که در سال ۱۴۰ میلادی به رم آمد)
 - b. Muratorian Fragment (بین سالهای ۱۸۰ الی ۲۰۰ میلادی)، فهرستی از کتب مقدس از رم که نوشته های پولس هم در میان آنان بود.
 ۵. متن پایانی هم کولسیان و هم افسسیان ۲۹ کلمه هستند که دقیقاً کلمات یونانی مشابهی میباشند (در کلمه اضافی در کولسیان وجود دارد).
- B. یک نگارنده دیگر
۱. اراسموس نخستین کسی بود که در مورد نویسنده بودن پولس بر اساس این موارد، تردید کرد:
 - a. شیوه نگارش - جملات طولانی که بر خلاف شیوه نگارش پولس در مکاتبات دیگرش است
 - b. هیچ سلام شخصی در آنها نیست
 - c. واژگان و ادبیات منحصر به فرد
 ۲. اساتید منتقد قرن ۱۸ میلادی شروع به انکار نگارنده بودن پولس کردند
 - a. بسیاری از جملات و آیات به نظر میرسد که مربوط به نسل دوم مومنین باشند، ۲: ۲۰، ۳: ۵
 - b. اصطلاحات الهیاتی با مفاهیم و معانی دیگری استفاده شده اند (مانند "اسرار")
 - c. منحصر به فرد بودن ژانر یا چرخش نامه
- C. پاسخ به نکات اراسموس
۱. شیوه نگارش متفاوت است زیرا پولس زمانی افسسیان را نوشت که در زندان بود و فرصت برای تفکر داشت.
 ۲. فقدان یک تبریک شخصی با این واقعیت که افسسیان یک نامه چرخه ای بود که برای بسیاری از کلیساها در این منطقه فرستاده شد، توضیح داده شده است. مسیر پستی روم که شامل افسس و دره رودخانه لیکوس می باشد در مکاشفه ۲-۳ مشاهده می شود. پولس یک نامه مشابه کولسیان به یک گروه خاص از سه کلیسا که شامل چندین تبریک شخصی بود، نوشت.
 ۳. تعداد کلمات منحصر به فرد در افسسیان دقیقاً برابر تعداد کلمات منحصر به فرد در رومیان است (*hapax legomena*). هدف،

موضع، مخاطبین و مناسبت استفاده از کلمات جدید را توضیح می‌دهند.

۴. پولس از رسولان و انبیا در اول قرتیان ۱۲: ۲۸ صحبت میکند، که همانند ۲: ۲۰ و ۳: ۵ است. هیچ کس نویسنده اول قرتیان بودن پولس را انکار نمی‌کند.

.III

رابطه مفهومی میان کولسیان و افسسیان

A. رابطه تاریخی میان کولسیان و افسسیان

۱. اپافراس (مراجعة شود به کولسیان ۱: ۷، ۴: ۱۲، فیلمون ۲۳) در طول دوره سفر پولس ایمان آورد (مراجعة شود به اعمال رسولان ۱۹)
- a. او ایمان جدیدش را با خود به زادگاهش، دره رود لیکوس برد
- b. او سه کلیسا برپا کرد - در هیراپولیس، لائودیکیه و کولوسیا
- c. اپافراس در جستجوی پولس برای مشاوره در مورد چگونگی مبارزه با این ادغام دیدگاه های جهان بینی توسط مرتدها بود. در آن زمان پولس در رم زندانی بود (اوایل ۶۰)

۲. معلمین دروغین آمدند و شروع به ادغام انجیل و معرفت یونانی کردند

a. روح و ماده با هم ابدی بودند

b. روح (خدا) نیک بود

c. ماده (مخلوق) پلید و شیطانی بود

d. مجموعه‌ای از ائون‌ها (سطوح فرشته‌ای) میان خدای والا و خدای کوچکتر که ماده را تشکیل داده بود وجود داشت

e. رستگاری بر اساس شناخت رموزی است که به مردم کمک می‌کند تا از طریق آنها در میان سطوح فرشتگان پیشرفت کنند

B. رابطه مفهومی میان دو نامه پولس

۱. پولس در مورد ارتداد در این کلیساها که هرگز خودش از آنها بازدید نکرده بود شنید

۲. پولس یک نامه کوتاه، احساسی به دستخط خودش خطاب به معلمین دروغین نوشت. موضوع اصلی نامه ریاست عیسی بود. این به عنوان نامه پولس به کولسیان شناخته میشود.

۳. ظاهراً، اندکی پس از نوشتن نامه کولسیان؛ با وقتی که او در زندان داشت، او همین موضوعات را بسط داد. از مشخصه های افسسیان جملات طولانی با مفاهیم الهیاتی بسط یافته است (۱: ۳ الی ۱۴، ۱۵ الی ۲۳، ۲: ۱ الی ۱۰، ۱۴ الی ۱۸، ۱۹ الی ۲۲، ۳: ۱ الی ۱۲، ۱۴ الی ۱۹، ۴: ۱۱ الی ۱۶، ۶: ۱۳ الی ۲۰). این نامه کولسیان را به عنوان نقطه شروع گرفته و پیامدهای الهیاتی آن را ترسیم می‌کند. تم اصلی آن وحدت همه چیز در مسیح است، که مخالف مفهوم عرفان اولیه میباشد.

C. ساختار مفهومی و الهیاتی مرتبط

۱. شباهت ساختار اولیه

a. کلام آغازین هر دو بسیار شبیه یکدیگر است

b. آنها بخش دکتیرینی دارند که اساساً در رابطه با مسیح است

c. آنها بخشهای عملی دارند که با استفاده از اصطلاحات، طبقه بندیها و عبارات مشابه شیوه زندگی مسیحانه را تشویق میکنند

d. آنان عبارات پایانی دارند که دقیقاً همانند ۲۹ کلمه پایانی زبان یونانی هستند که فقط دو کلمه آنها در کولسیان متفاوت است.

۲. شباهت کلام و عبارات کوتاه

افسسیان ۱: ۱ ث و کولسیان ۱: ۲ الف

افسسیان ۱: ۴ و کولسیان ۱: ۲۲

افسسیان ۱: ۷ و کولسیان ۱: ۱۴

افسسیان ۱: ۱۰ و کولسیان ۱: ۲۰

افسسیان ۱: ۱۵ و کولسیان ۱: ۳ الی ۴

افسسیان ۱: ۱۸ و کولسیان ۱: ۲۷

افسسیان ۲: ۱ و کولسیان ۱: ۱۳

افسسیان ۲: ۱۶ و کولسیان ۱: ۲۰

افسسیان ۳: ۲ و کولسیان ۱: ۲۵

افسسیان ۳: ۳ و کولسیان ۱: ۲۶ و ۲۷

افسسیان ۳: ۴ و کولسیان ۳: ۱۴

وفادار

مقدس و بدون گناه

رستگاری بخشش

همه چیز بهشت زمین

شنید عشق بر همه قدیسان

غنای جلال

مرده بودید

وفق دادن صلیب

نظارت

اسرار

وحدت

سر و رشد	افسیان ۴: ۱۵ و کولسیان ۲: ۱۹
پوشیدن	افسیان ۴: ۲۴ و کولسیان ۳: ۱۰ و ۱۲ و ۱۴
عصبانیت، خشم، بدبختی، توهین	افسیان ۴: ۳۱ و کولسیان ۳: ۸
بی اخلاقی، ناپاکی، طمع	افسیان ۵: ۳ و کولسیان ۳: ۵
بت پرستی	افسیان ۵: ۵ و کولسیان ۳: ۵
خشم خدا	افسیان ۵: ۶ و کولسیان ۳: ۶
از وقت حداکثر بهره را بردن	افسیان ۵: ۴ و کولسیان ۴: ۵
	عبارات و جملات دقیقاً یکسان
	۳.
	افسیان ۱: ۱ الف و کولسیان ۱: ۱ الف
	افسیان ۱: ۱ ب و کولسیان ۱: ۲ الف
	افسیان ۱: ۲ الف و کولسیان ۱: ۲ ب
	افسیان ۱: ۱۳ و کولسیان ۱: ۵
	افسیان ۲: ۱ الف و کولسیان ۲: ۱۳
	افسیان ۲: ۵ ب و کولسیان ۲: ۱۳ پ
	افسیان ۴: ۱ ب و کولسیان ۱: ۱۰ الف
	افسیان ۶: ۲۱ الی ۲۲ و کولسیان ۴: ۷ الی ۸ (۲۹ کلمه متوالی همانند هم هستند به استثنای "kai syndoulos" در کولسیان)
	۴. مشابهت عبارات و جملات
	افسیان ۱: ۲۱ و کولسیان ۱: ۱۶
	افسیان ۲: ۱ و کولسیان ۱: ۱۳
	افسیان ۲: ۱۶ و کولسیان ۱: ۲۰
	افسیان ۳: ۷ الف و کولسیان ۱: ۲۳ و ۲۵ الف
	افسیان ۳: ۸ و کولسیان ۱: ۲۷
	افسیان ۴: ۲ و کولسیان ۳: ۱۲
	افسیان ۴: ۲۹ و کولسیان ۳: ۸، ۴: ۶
	افسیان ۴: ۳۲ ب و کولسیان ۳: ۱۳ ب
	افسیان ۵: ۱۵ و کولسیان ۴: ۵
	افسیان ۵: ۱۹ الی ۲۰ و کولسیان ۳: ۱۶
	۵. مفاهیم الهیاتی مترادف
دعای شکرگزاری	افسیان ۱: ۳ و کولسیان ۱: ۳
بیگانگی با خدا	افسیان ۲: ۱ و ۱۲ و کولسیان ۱: ۲۱
قانون ستیزی	افسیان ۲: ۱۵ و کولسیان ۲: ۱۴
گام شایسته	افسیان ۴: ۱ و کولسیان ۱: ۱۰
بدن مسیح از سر به بلوغ میرسد	افسیان ۴: ۱۵ و کولسیان ۲: ۱۹
ناپاکی جنسی	افسیان ۴: ۱۹ و کولسیان ۳: ۵
گناهان را کنار گذاشتن	افسیان ۴: ۲۲ و ۳۱ و کولسیان ۳: ۸
مسیحیان با یکدیگر مهربان باشند	افسیان ۴: ۳۲ و کولسیان ۳: ۱۲ و ۱۳
سخنان مسیحی	افسیان ۵: ۴ و کولسیان ۳: ۸
لبریز از روح = کلام مسیح	افسیان ۵: ۱۸ و کولسیان ۳: ۱۶
شکرگزاری از خدا به خاطر همه چیز	افسیان ۵: ۲۰ و کولسیان ۳: ۱۷
زنان مطیع شوهران باشند	افسیان ۵: ۲۲ و کولسیان ۳: ۱۸
شوهران به همسران خود عشق بورزند	افسیان ۵: ۲۵ و کولسیان ۳: ۱۹
فرزندان از والدین خود اطاعت کنند	افسیان ۶: ۱ و کولسیان ۳: ۲۰

- افسیان ۶: ۴ و کولسیان ۳: ۲۱ پدران کودکان را تحریک نکنند
 افسسیان ۶: ۵ و کولسیان ۳: ۲۲ بردگان از اربابان اطاعت کنند
 افسسیان ۶: ۹ و کولسیان ۴: ۱ اربابان و بردگان
 افسسیان ۶: ۱۸ و کولسیان ۴: ۲ الی ۴ درخواست پولس برای دعا
 ۶. اصطلاحاتی که در کولسیان و افسسیان به کار رفته اند و در هیچ کدام از دیگر نوشته های پولس دیده نمیشوند

- a. پر بودن
 افسسیان ۱: ۲۳ پر بودن او که همه را پر میکند
 افسسیان ۳: ۱۹ با پر بودن خدا لبریز کردن
 افسسیان ۴: ۱۳ پر بودن مسیح
 کولسیان ۱: ۱۹ به خاطر تمامی پرستشی که در او ساکن است
 کولسیان ۲: ۹ چرا که تمامی پرستش الهی در او ساکن است
- b. مسیح به عنوان سر کلیسا
 افسسیان ۴: ۱۵، ۵: ۲۳ و کولسیان ۱: ۱۸، ۲: ۱۹
- c. بیگانه
 افسسیان ۲: ۱۲، ۴: ۱۸، و کولسیان ۱: ۲۱
- d. صرفه جویی در وقت
 افسسیان ۵: ۱۶. کولسیان ۴: ۵
- e. ریشه دار
 افسسیان ۳: ۱۷ و کولسیان ۲: ۷
- f. کلام حقیقت، انجیل
 افسسیان ۱: ۱۳ و کولسیان ۱: ۵
- g. صرف نظر کردن
 افسسیان ۴: ۲ و کولسیان ۳: ۱۳
- h. عبارات و اصطلاحات غیر متداول ("با هم نگاهداشتن"، "ارائه کردن")
 افسسیان ۴: ۱۶ و کولسیان ۲: ۱۹

D. خلاصه

۱. بیش از یک سوم کلمات به کار رفته در کولسیان در افسسیان هم استفاده شده اند. چنین تخمین زده شده که از ۷۵ آیه از ۱۵۵ آیه افسسیان دارای همسو در کولسیان هستند. هر دو ادعای این را دارند که پولس در زمانی که در زندان بود، آنها را نوشته است.
۲. هر دو توسط دوست پولس تیچیکوس تحویل داده شده اند.
۳. هر دو به یک منطقه ارسال شدند (آسیای صغیر)
۴. هر دو در ارتباط با یک موضوع تاریخی مسیح شناسی هستند
۵. هر دو تاکید بر این دارند که مسیح سر کلیسا است
۶. هر دو شیوه زندگی مسیحانه مطلوب را تشویق میکنند

E. نکات مهم عدم تجانس

۱. کلیسا در کولسیان همیشه محلی بود ولی در افسسیان کلی بود. این میتواند به واسطه ماهیت گردشی نامه افسسیان باشد.
۲. ارتداد که یک ویژگی خاص در کولسیان است، در افسسیان به مستقیم به آن اشاره نشده. با این وجود، هر دو نامه از ویژگیها و اصطلاحات عرفانی استفاده میکنند ("خرد"، "دانش"، "پر بودن"، "اسرار"، "اصول و قدرتها" و "نظارت")
۳. آمدن دوم در کولسیان قریب الوقوع است ولی در افسسیان با تاخیر همراه میباشد. از کلیسا خواسته شده که در جهان گمراه باید خدمت کنند (۲: ۷، ۳: ۲۱، ۴: ۱۳).
۴. چندین اصطلاح از مشخصه های نامه ها و ادبیات پولسی هستند به صورت متفاوتی مورد استفاده قرار گرفته اند. یک مثال، اصطلاح "راز" است. در کولسیان راز مسیح است (مراجعه شود به کولسیان ۱: ۲۶ الی ۲۷، ۲: ۲، ۴: ۳) ولی در افسسیان (۱: ۵، ۹: ۳۲) برنامه خدا است که بیشتر پنهان بود ولی اینک آشکار شده است، برنامه برای متحد ساختن یهودیان و غیر یهودیان.

۵. در افسسیان چندین اشاره به عهد عتیق شده است (۱: ۲۲ - مزامیر ۸، ۲: ۱۷ - اشعیا ۵۷: ۱۹) (۲: ۲۰ - مزامیر ۲۲: ۱۱۸) (۴: ۴) (۸ - مزامیر ۶۸: ۱۸) (۴: ۴ - مزامیر ۲۶: ۴) (۵: ۵) (۱۵ - اشعیا ۲۶: ۱۹، ۵۱: ۱۷ و ۵۲: ۱، ۶۰: ۱) (۵: ۳ - کتاب پیدایش ۳: ۲۴) (۲: ۶ - ۳ کتاب خروج ۲۰: ۱۲، ۱۴: ۶ - اشعیا ۵: ۱۱، ۵۹: ۱۷) (۱۵: ۶ - اشعیا ۵۲: ۷) ولی فقط یک یا دو مورد در کولسیان اشاره و نقل قول شده است (۲: ۳ - اشعیا ۱۱: ۲) یا (۲: ۲۰ - اشعیا ۲۹: ۱۳).

F. هر چند کلمات، عبارات و اغلب نکات برجسته در هر دو مشابه هم هستند، ولی نامه ها در بر گیرنده حقایق منحصر به فردی میباشند.

۱. فیض و برکت تثلیث، افسسیان ۱: ۳ الی ۱۴

۲. عبارت فیض - افسسیان ۲: ۱ الی ۱۰

۳. ادغام یهودیان و غیر یهودیان در یک کالبد، افسسیان ۲: ۱۱ الی ۳: ۱۳

۴. وحدت و برکت از کالبد مسیح، افسسیان ۴: ۱ الی ۱۶

۵. "مسیح و کلیسا" الگویی همانند "زن و شوهر" میباشند - افسسیان ۵: ۲۲ الی ۳۳

۶. گذار معنوی جنگ، افسسیان ۶: ۱۰ الی ۱۸

۷. وقایع نگاری تاریخ زندگی مسیح، کولسیان ۱: ۱۳ الی ۱۸

۸. قوانین و آداب رسوم مذهبی انسان، کولسیان ۱: ۱۳ الی ۱۸

۹. موضوع اهمیت مسیح در کولسیان در مقابل موضوع اتحاد همه چیز در مسیح در افسسیان

G. در مجموع، به نظر میرسد که بهترین گزینه این باشد که نظر A. T. Robertson و F. F. Bruce را در تصریح اینکه پولس هر دو نامه را نوشته است، بپذیریم.

IV. تاریخ

A. تاریخ این نامه با یکی از دورانهای زندانی بودن پولس در افسس، فیلیپی، سزاریه یا رم مرتبط است. زندانی بودن او در رم با حقایق کتاب اعمال رسولان بهترین مطابقت را دارد.

B. وقتی که تصور کنیم رم محل زندانی بودن او بوده است، این سوال مطرح میشود که چه زمانی؟ پولس در اوایل دهه ۶۰ در زندان بود، که در کتاب اعمال رسولان ثبت شده است، ولی او آزاد شد و نامه های مقدس را نوشت (اول و دوم تیموتائوس و تیتوس) و سپس دوباره دستگیر و زندانی شد و قبل ۹ ژوئن سال ۶۸ میلادی که تاریخ خودکشی نرون بود، کشته شد.

C. بهترین حدس برای نگارش افسسیان نخستین دوره زندانی شدن او در رم در اوایل دهه ۶۰ است.

D. تیچیکوس به همراه با Onesimus، احتمالاً نامه های کولسیان، افسسیان و فیلمون را به آسیای صغیر برد.

E. زمان بندی احتمالی نوشته های پولس بر اساس F. F. Bruce و Murray Harris با اندکی مطابقت دادن

کتاب	تاریخ	محل نگارش	رابطه با اعمال رسولان
۱. غلاطیان	۴۸	آنتیوخوس سوریه	۲: ۱۵، ۲۸: ۱۴
۲. اول تسالونیکیان	۵۰	قرنتس	۵: ۱۸
۳. دوم تسالونیکیان	۵۰	قرنتس	
۴. اول قرنتیان	۵۵	افسس	۲۰: ۱۹
۵. دوم قرنتیان	۵۶	مقدونیه	۲: ۲۰
۶. رومیان	۵۷	قرنتس	۳: ۲۰
۷-			
۱۰. کولسیان	اوایل دهه ۶۰ (در زندان)	رم	
افسسیان	اوایل دهه ۶۰ (در زندان)	رم	۲۸: ۳۰ الی ۳۱
فیلمون	اوایل دهه ۶۰ (در زندان)	رم	
فیلیپیان	اواخر ۶۱-۶۲ (در زندان)	رم	
اول تیموتائوس	۶۳	مقدونیه	
۱۱. تیتوس	۶۳	افسس	
۱۲. دوم تیموتائوس	۶۴	رم	
۱۳.			

.V مخاطبین

- A. بسیاری از نسخ دستنویس (Chester Beatty Papyri, P⁴⁶, Sinaiticus, B, Vaticanus, Origen و متن یونانی Tertullain) "در افسس" را در ۱: ۱ حذف کرده اند. نسخه SRV و ترجمه Williams این عبارت را حذف کرده است.
- B. ساختار دستور زبانی آیه ۱ میتواند بیانگر نام یک مکان باشد. احتمالاً برای یک نامه گردشی، نام کلیسا خالی گذاشته شده بود تا در کلیساها بتوان آن را با صدای بلند خواند. این ممکن است عبارت ۴: ۱۵ الی ۱۶ "نامه از لائودیکیه" در کولسیان را توضیح دهد، که احتمالاً کتاب افسسیان بود (ماسیون کتاب افسسیان را با نام "نامه به لائودیکیه" نام می برد).
- C. افسسیان اساساً برای غیر یهودیانی نوشته شده است، ۲: ۱، ۴: ۱۷، که پولس شخصاً آنها را ندیده بود^۱: ۱، ۳: ۱۵، ۲: ۳. کلیساهای دره رودخانه لیکوس (لائودیکیه، هیراپولیس و کولوسا)، نه توسط پولس بلکه توسط اپافارس برپا شدند (مراجعه شود به کولسیان ۱: ۷، ۴: ۱۲، فیلمون ۲۳).

.VI هدف

- A. موضوع کتاب در ۱: ۱۰ و ۴: ۱-۱۰ یافت می شود، که بر وحدت همه چیز در مسیح تأکید دارد. مسیح تصویر خدا را در بشریت و جهان احیا می کند (*kosmos*).
- B. افسسیان یکی از چهار نامه پولس است که در زندان نوشته شده. اهداف افسسیان و کولسیان بسیار شبیه هستند. کولسیان برای مبارزه با یقینی از عرفان اولیه در دره آسیای صغیر رودخانه لیکوس نوشته شده است. افسسیان به عنوان یک نامه گردشی به همان منطقه برای کلیساهای دیگر نوشته شده بود. کولسیان نامه ای مختصر و سخت است، در حالی که افسسیان ارائه منطق گسترده ای از همان حقایق با استفاده از جملات بسیار طولانی است: (۱: ۳-۱۴، ۱۵-۲۳؛ ۲: ۱-۹؛ ۳: ۱-۷ و غیره).

.VII رئوس مطالب

- A. طبیعتاً کتاب به دو بخش تقسیم میشود (همانند بیشتر نوشته های پولس)
۱. وحدت در مسیح، فصول ۱ الی ۳ (الهیات)
 ۲. وحدت در کلیسا، فصول ۴ الی ۶ (کاربرد)
- B. طرح موضوعی پیشنهادی
۱. آغاز کلام سنتی نگارشهای پولسی، ۱: ۱ الی ۲
 ۲. برنامه پدر برای وحدت همه چیز در مسی، ۱: ۳ الی ۳: ۲۱
- a. ستایش پدر توسط پولس، ۱: ۳ الی ۱۴
- (۱) برای عشق پدر قبل از آغاز زمان
 - (۲) برای عشق پدر به پسر در زمان مناسب
 - (۳) برای عشق مداوم پدر توسط روح القدس در طول اعصار
- b. پولس نزد پدر برای کلیسا دعا میکند، ۱: ۱۵ الی ۲۳
- (۱) برای اینکه مکاشفه پدر در مسیح درک شود
 - (۲) برای اینکه قدرت پدر به صورت موثر در مومنین اثر کند
 - (۳) برای پدر که مسیح را از همه چیز بالاتر برد
- c. پولس برنامه پدر را برای تمامی انسانها درک میکند، ۲: ۱ الی ۳: ۱۳
- (۱) نیاز انسان گناهکار
 - (۲) خدای مهربان یعنی پدر
 - (۳) پاسخ انسان بر اساس پیمان
 - (۴) برنامه پدر به طور کامل آشکار شد
- d. پولس برای مومنین نزد پدر دعا میکند، ۳: ۱۴ الی ۲۱
- (۱) برای گرفتن قدرت درونی (توسط روح القدس)
 - (۲) برای درک کامل انجیل با تجربه و عشق (نه فقط حقایق پیشنهادی آن)
 - (۳) از خدا لبریز شدن (مسیح)
 - (۴) همه چیز از جانب خدای قادر
۳. خواست پدر مبنی بر متحد بودن تمامی مردمان جدیدش، ۴: ۱ الی ۶: ۲۰

- a. وحدت تثلیث الهی و وحدت فرزندانش منعکس میگردد، ۴: ۱ الی ۱۶
- (۱) وحدت یکنواختی نیست، بلکه شیوه زندگی از روی عشق است
 - (۲) خدا تثلیث واحد است
 - (۳) نعمتهای معنوی برای خیر بدنه جامعه هستند، نه افتخار فردی است
 - (۴) وحدت نیازمند بشارت است
 - (۵) وحدت تحت حمله فرشتگان است
 - (۶) وحدت در مسیح است

b. وحدت مسیحیان متضاد با خود محوری کفار است، ۴: ۱۷ الی ۵: ۱۴

- (۱) شیوه های رفتاری زندگی قبلی را باید کنار گذاشت
 - (۲) باید تلاش کرد همانند مسیح بود
- c. ابزارهای تحقق بخشیدن به برقراری وحدت، ۵: ۱۵ الی ۶۹

- (۱) با روح القدس پر میشود
 - (۲) زندگی لبریز از روح القدس توصیف میشود
- (a) پنج اصل، آیات ۱۹ الی ۲۱
- (b) سه مثال بومی

i. شوهران - زنان

ii. والدین - فرزندان

iii. اربابان - بردگان

d. تلاش برای وحدت همانند مسیح بودن

(۱) نبرد معنوی

(۲) زره الهی

(۳) قدرت دعا

۴. عبارت پایانی، ۶: ۲۱ الی ۲۴

VIII. زمینه های الهیاتی و فلسفی معلمین دروغین (عرفان)

A. اعتقادات عرفای قرن اول و دوم

۱. یک دوگانگی هستی شناسی (ابدی) بین روح (خدا) و ماده (چیزهای فیزیکی).
۲. روح نیکی است در حالیکه ماده پلیدی است
۳. مجموعه ای از سطوح فرشته‌ای (ائون) بین یک خدا بزرگ مقدس و یک خدای کوچک که شر و پلیدی را تشکیل می داد.
۴. راه رستگاری

a. دانستن رمز و رازی که اجازه حرکت را از طریق سطوح فرشتگان از زمین به بهشت را فراهم میسازد،

b. یک جرقه الهی در همه انسانها، هر چند که همه آنها نمی توانند دانش نجات را درک و یا دریافت کنند

c. دانش تنها با یک وحی ویژه نزد یک گروه نخبه خواهد آمد

۵. اخلاق

a. کاملاً با زندگی معنوی بی ربط است (آزادخواهان، ضد آنها)

b. برای رستگاری حیاتی است (قانونگرایی)

B. تضاد با مسیحیت انجیلی و تاریخی

۱. تفکیک کردن انسانی و الهی بودن مسیح (عرفا میگویند که او نمیتوانست کالا از جنس انسان و کالا از جنس خدا باشد)

۲. مرگ او تنها راه رستگاری نیست

۳. جایگزینی دانش بشری برای فضل رایگان الهی

IX. عبارات و اصطلاحاتی که به وضوح شناسایی می شوند

۱. قدیسه‌ها، ۱: ۱

۲. سرور، ۱: ۲

۳. مکانهای بهشتی، ۳:۱
 ۴. قبل از بنیانگذاری جهان، ۴:۱
 ۵. بی تقصیر؛ ۴:۱
 ۶. تقدیر، ۵:۱
 ۷. رستگاری، ۷:۱
 ۸. اسرار، ۹:۱
 ۹. پر بودن زمان، ۱۰:۱
 ۱۰. مهور، ۱۳:۱
 ۱۱. بیعانه، ۱۴:۱
 ۱۲. جلال، ۱۷:۱
 ۱۳. او را بر سمت راست خود نشانند، ۲۰:۱
 ۱۴. پُری او که همه را در همه پر می‌سازد، ۲۳:۱
 ۱۵. روشهای این دنیا، ۲:۲
 ۱۶. فیض خدا، ۸:۲
 ۱۷. هموطن، ۱۹:۲
 ۱۸. سنگ اصلی بنا، ۲۰:۲
 ۱۹. در او و به واسطهٔ ایمان به او، می‌توانیم آزادانه و با اطمینان به خدا نزدیک شویم، ۱۲:۳
 ۲۰. مکر و حيله آدمیان، ۱۴:۴
 ۲۱. نقشه‌هایی که برای گمراهی می‌کشند، ۱۴:۴
 ۲۲. با محبت رفتار کردن، ۲:۵
 ۲۳. عطر آگین، ۲:۵
 ۲۴. پادشاهی مسیح و خدا، ۵:۵
 ۲۵. تسلیم یکدیگر باشید، ۲۱:۵
 ۲۶. اسلحه کامل خدا، ۱۱:۶
 ۲۷. کمر بند حقیقت، ۱۴:۶
 ۲۸. شمشیر روح، ۱۷:۶
- X. افرادی که به وضوح شناسایی میشوند
۱. عرفا
 ۲. رئیس قدرت هوا، ۲:۲
 ۳. غیر یهودیان
 ۴. رسولان، ۱۱:۴
 ۵. انبیا، ۱۱:۴
 ۶. مبشر، ۱۱:۴
 ۷. سر، ۱۵:۴
 ۸. شیطان، ۲۷:۴
 ۹. فرزندان سرکش، ۶:۵
 ۱۰. فرزندان نور، ۸:۵
 ۱۱. ارواح شریر، ۱۲:۶
 ۱۲. تیخیکوس، ۲۱:۶
- XI. نقاط جغرافیایی - ندارد

۱. موضوع اصلی ۱: ۳ الی ۱۴ چیست؟
۲. چرا عبارت "در جایهای آسمانی مبارک ساخته است" سه مرتبه در ۱: ۳ الی ۱۴ تکرار شده است؟
۳. چرا پولس اغلب در این کتاب از "خرد و بینش" یا "دانش" سخن میگوید؟
۴. ۱: ۱۹ به چه کسی اشاره دارد؟
۵. مفهوم یهودیدو عصر را توضیح دهید (۱: ۲۱)
۶. موضوع ۲: ۱ الی ۳ را به طور خلاصه بیان کنید.
۷. موضوع ۲: ۴ الی ۶ را به طور خلاصه بیان کنید.
۸. اشاره تاریخی ۲: ۱۴ را توضیح دهید.
۹. در ۳: ۳ پولس درباره کدام مکاشفه صحبت میکند؟
۱۰. چرا پولس خود را کوچکترین همه قدیسان معرفی میکند؟ (۳: ۸)
۱۱. چرا کلمه "یک" در ۴: ۴ الی ۶ اغلب تکرار شده است؟
۱۲. فیض مسیح در ۴: ۷ کدام است؟
۱۳. نقل قول پولس در ۴: ۸ در کجای عهد عتیق است؟ چرا نقل قول پولس متفاوت از عهد عتیق شما است؟
۱۴. چرا ۴: ۱۲ اهمیت به سزایی دارد؟
۱۵. آیا ۵: ۵ کسانی را که میتوانند نجات یابند محدود میکند؟
۱۶. چگونه مست بودن با از روح القدس لبریز بودن ربط دارد؟ (۵: ۱۸)
۱۷. چرا عشق و قربانی شدن مسیح برای کلیسا مرتبط با خانه مسیحی است؟ (۵: ۲۵ الی ۳۳)
۱۸. چگونه غرور و اطاعت با یکدیگر مرتبط هستند؟
۱۹. چرا به ۶: ۱۸ امروز خیلی نیاز است؟

معرفی فیلیپیان

I. کلام آغازین

- A. این یکی از پر محتوا ترین نامه های پولس است. با این کلیسا او نیاز به تصریح اقتدار رسول بودن خود را احساس نمی‌کرد. عشق سرشار او برای آنها واضح است. او حتی به آنها اجازه داد برایش پول بفرستند (مراجعه شود به ۱: ۵ و ۷، ۴: ۱۵)، که برای او بسیار غیر معمول بود.
- B. پولس زندانی بود، با این حال، اصطلاح مربوط به لذت و شادی (حالت اسم و فعل) را بیش از شانزده مرتبه استفاده کرد. آرامش و امید او به شرایط بستگی نداشت.
- C. یک عنصر تدریس دروغین در کلیسا وجود دارد (مراجعه شود به ۳: ۲، ۱۸-۱۹). به نظر می‌رسد این مرتدها به آنچه در کلیساهای غلاطیه، که یهودی-زده نامیده می‌شوند، شباهت داشته باشند. آنها اصرار داشتند که قبل از اینکه کسی بتواند مسیحی باشد، باید یهودی شود.
- D. این نامه حاوی نمونه‌ای از سرود مسیحی است (مراجعه شود به ۲: ۶-۱۱). این یکی از زیباترین آثار مسیح شناسی در تمامی عهد جدید است (مراجعه شود به انجیل یوحنا ۱: ۱-۱۴؛ کولسیان ۱: ۱۳-۲۰؛ عبرانیان ۱: ۲-۳). پولس از آن به عنوان نمونه‌ای از فروتنی مسیح استفاده می‌کند که هر مؤمن باید از آن پیروی کند (مراجعه شود به ۲: ۱-۵)، و نه فقط در مفهوم دکتورین.
- E. در یک کتاب ۱۰۴ آیه ای، نام یا عنوان عیسی ۵۱ مرتبه تکرار شده است. بدیهی و مشخص است که چه کسی در مرکز قلب، فکر و الهیات پولس قرار دارد.

II. فیلیپی و مقدونیه

A. شهر فیلیپی

- در ۳۵۶ قبل از میلاد آن را توسط فیلیپ دوم از مقدونیه، پدر اسکندر کبیر تسخیر و گسترش یافت. روستای اصلی تارسیان Krenides (چشمه) نامگذاری شد. این شهر به دلیل سنگ معدن طلا در منطقه مهم بود.
- در نبرد پیدنا در سال ۱۶۸ قبل از میلاد، این ناحیه تبدیل به یکی از نواحی روم بعدا یکی از چهار بخش اصلی مقدونیه شد.
- در سال ۴۲ قبل از میلاد، بروتوس و کاسیوس (جمهوریخواه) با آنتونی و اکتاویان در نزدیکی فیلیپی بر سر اصلاحات دولتی در روم جنگیدند. پس از آن نبرد، آنتونی برخی از سربازان فاتح خود را در آنجا مستقر کرد.
- در سال ۳۱ سال قبل از میلاد، پس از نبرد آکتیوم، که در آن اکتاویان آنتونی را شکست داد، طرفداران آنتونی در رم به این سرزمین تبعید شدند.
- در سال ۳۱ قبل از میلاد فیلیپی تبدیل به یک کلمه رومی شد (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۲: ۱۶). شهروندان آن، شهروندان روم اعلام شدند. زبان رسمی آن لاتین شد و شهر به یک رم کوچک تبدیل شد. این محل در مسیر منحصر به فرد، بزرگراه رومی شرق به غرب واقع شده است. امتیازات ویژه‌ای که آنها به عنوان شهروندان رومی از آن لذت برده بودند عبارتند از:
 - مالیات بر درآمد و مالیات بر زمین وجود نداشت
 - حق خرید و فروش زمین داشتند
 - بر خورداری از تمامی حمایتها و حقوق قانونی قوانین روم
 - رهبران دولتی محلی خاص (قضات و مامورین اجرا)

B. انجیل به فیلیپی می‌آید

- در دومین سفر بشارتی پولس، او می‌خواست شمال را به سمت شمال آسیای میانه (ترکیه مدرن، بیزانس انجیل) دور بزند. در عوض، او مردی را دید (احتمالا لوقا) از مقدونیه (شمال یونان) که خواستار آمدن و کمک به آنها بود (اعمال رسولان ۱۶: ۶-۱۰). با این دیدگاه روح او را به سفر به اروپا هدایت کرد.
 - کمکی های پولس او را همراهی میکردند
 - سیلاس
- سیلاس رهبر کلیسای اورشلیم و نبی بود که بارناباس را به عنوان همکار سفر بشارتی پولس عوض کرد (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۵: ۱۵ و ۲۲ و ۳۲، ۳۶ الی ۴۱)
 - سیلاس و پولس هر دو در فیلیپی زندانی شدند (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۶: ۱۶ الی ۲۶)
 - پولس همیشه او را سیلوانوس صدا میزد (مراجعه شود به دوم قرن تیان ۱: ۱۹، اول تسالونیکیان ۱: ۱، دوم تسالونیکیان ۱: ۱).
 - احتمال دارد که سیلاس بعدها تبدیل به همسفر پطرس شده باشد، همانطور که یوحنا مرقس این کار را کرد (مراجعه

شود به اول پطرس ۵: ۱۲).

b. تیموتائوس

- ۱) او یک ایمان آورده حاصل نخستین سفر بشارتی پولس بود (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۶: ۱ الی ۲، دوم تیموتائوس ۱: ۵، ۳: ۱۵)
- ۲) مادر بزرگ و مادرش یهودی بودند، ولی پدرش یونانی بود (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۶: ۱، دوم تیموتائوس ۱: ۵)
- ۳) از آنجا که او از میان برادران به خوبی سخن میگفت (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۶: ۲) و پولس نعمت خدمت در او را دید (مراجعه شود به اول تیموتائوس ۴: ۱۴، دوم تیموتائوس ۱: ۶) او را به عنوان کمک کننده انتخاب و جایگزین یوحنا مرقس کرد (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۳: ۱۳):
- ۴) پولس تیموتائوس را ختنه کرد تا یهودیان او را بپذیرند (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۶: ۳)
- ۵) تیموتائوس تبدیل به نماینده و رسول مورد اعتماد پولس شد (مراجعه شود به فیلیپیان ۲: ۱۹ الی ۲۲، اول قرنتیان ۴: ۱۷، ۳: ۲ و ۶، دوم قرنتیان ۱: ۱ و ۱۹).

c. لوقا

- ۱) ناشناس، ولی احتمالاً نویسنده انجیل لوقا و اعمال رسولان
 - ۲) ظاهراً او یک پزشک غیر یهودی بود (مراجعه شود به کولسیان ۴: ۱۴). برخی فکر میکنند اصطلاح پزشک یعنی کسی که تحصیلات خیلی بالایی داشته باشد. یقیناً این درست است که او در زمینه های فنی خاصی علاوه بر پزشکی، همچون دریانوردی، مهارت داشت. با این حال، عیسی از همین اصطلاح یونانی برای "پزشک" استفاده کرد (مراجعه شود به انجیل متی ۹: ۱۲، انجیل مرقس ۲: ۱۷، ۵: ۲۶، انجیل لوقا ۴: ۲۳، ۵: ۳۱)
 - ۳) همسفر پولس بود (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۶: ۱۰ الی ۱۷، ۲۰: ۵ الی ۱۵، ۲۱: ۱ الی ۱۸، ۲۷: ۱ الی ۲۸: ۱۶، کولسیان ۴: ۱۴، دوم تیموتائوس ۴: ۱۱، فیلمون ۲۴)
 - ۴) جالب است که بخش "ما" در اعمال رسولان آغاز میشود و در فیلیپی خاتمه می یابد. در کتاب *Paul Apostle of the Heart Set Free*، صفحه ۲۱۹، F. F. Bruce پیشنهاد میکند که لوقا در فیلیپی ماند که به تازه ایمان آوردگان کمک کند و برای کلیسای اورشلیم از کمکهای غیر یهودیان را گردآوری کند.
 - ۵) به مفهومی، ممکن است لوقا پزشک شخصی پولس بوده است. پولس چندین مشکل فیزیکی (مراجعه شود به اعمال رسولان ۹: ۳ و ۹) و به خاطر بشارتش (مراجعه شود به دوم قرنتیان ۴: ۷ الی ۱۲، ۶: ۴ الی ۱۰، ۱۱: ۲۳ الی ۲۹) و ضعف جسمانی داشت (مراجعه شود به دوم قرنتیان ۱۲: ۱ الی ۱۰).
۳. پولس در سومین سفر بشارتی خود به فیلیپی بازگشت (مراجعه شود به اعمال رسولان ۲۰: ۱ الی ۳ و ۶). او پیشتر سیلاس و تیموتائوس را فرستاده بود (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۹: ۱۹ الی ۲۴، فیلیپیان ۲: ۱۹ الی ۲۴).

C. فیلیپی به عنوان یک کلنی رومی (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۶: ۱۲)

۱. پولس از وضعیت این شهر به عنوان یک کلنی رومی در اصطلاحات خود نام برد
 - a. نگهبانان کاخ سلطنتی، ۱: ۱۳
 - b. شهروند، ۳: ۲۰ (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۶: ۲۲ الی ۳۴، ۳۵ الی ۴۰)
 - c. دربار قیصر، ۴: ۲۲
۲. جمعیت شهر از سربازان بازنشسته و تبعیدی رومی تشکیل میشد. از بسیاری جهات، یک رم کوچک بود. نمادهای رومی را میشد رد خیابانهای فیلیپی دید (مراجعه شود به اعمال رسولان ۲۶: ۲۱).
۳. هم پولس (مراجعه شود به اعمال رسولان ۲۲: ۲۵، ۲۶: ۳۲) و هم سیلاس (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۶: ۳۷) اتباع روم بودند، که حقوق اجتماعی و قانونی به آنها میداد.

D. نواحی مقدونیه

۱. زنان در مقدونیه بیشتر از هر جای دیگری در امپراتوری روم دارای آزادیهای اجتماعی و فرصت های اقتصادی بیشتری بودند
۲. این به شیوه های زیر ترسیم شده است:
 - a. حضور بسیاری از زنان که در کنار رودخانه خارج از فیلیپوس عبادت می کنند (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۶: ۱۳)
 - b. لیدیا، یک زن تاجر (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۶: ۱۴)

c. همکاران زن در انجیل (نگاه کنید به ۴: ۲-۳)

d. چندین زن برجسته در تسالونیک (همچنین در مقدونیه، به اعمال رسولان ۱۷: ۴ مراجعه شود)

III. نگارنده

A. این نامه کاملاً شخصی همواره به پولس منسوب شده است. ضمیر اول شخص "من" و "مال من" ۵۱ بار تکرار شده است.

B. توسط نگارندگان اولیه از آن نقل قول و یا به آن اشاره شده است (برای فهرست کامل اشارات به *Studies in Philipians* اثر H.C. G. Moule صفحات ۲۰ الی ۲۱ از انتشارات Kregel مراجعه کنید)

۱. کلمنت رم در *I Clement*، خطاب به کلیسای قرن‌تین در حدود سال ۹۵ میلادی نوشت

۲. ایگناتیوس در *Letters of Ignatius*، در حدود سال ۱۱۰ میلادی

۳. پلیکراپ، همسفر یوحنا رسول در *Letter to the Philipians*، در حدود سال ۱۱۰ میلادی

۴. پرولوگ مارسیونیت (یکی از پیروان مرتد مارسیون) خطاب به نامه پولس به فیلیپیان در سال ۱۷۰ میلادی

۵. ایرنئوس در حدود سال ۱۸۰ میلادی

۶. کلمنت اسکندریه در حدود سال ۱۹۰ میلادی

۷. ترتولیان از کارتاژ، حدود سال ۲۱۰ میلادی

C. هرچند از تیموتائوس همراه با پولس در ۱: ۱ نام برده شده است، اما او همکار بود نه فرد کمک کننده در نگارش (هرچند، گاه به گاه او به عنوان کاتب برای پولس عمل میکرد).

IV. تاریخ

A. زمان بستگی به مکانی دارد که پولس در آنجا زندانی بود (مراجعه شود به دوم قرن‌تین ۱۱: ۲۳)

۱. فیلیپی، اعمال رسولان ۱۶: ۲۳ الی ۴۰

۲. افسس، اول قرن‌تین ۱۵: ۳۲، دوم قرن‌تین ۱: ۸

۳. اورشلیم / سزاریه، اعمال رسولان ۲۱: ۳۲ الی ۳۳: ۳۰

۴. رم، اعمال رسولان ۲۰: ۳۰، (در پرولوگ مارسیونیت برای فیلیپیان بیان شده است)

B. بیشتر اساتید بر این باورند که زندان رم با زمینه زندگی پولس و اعمال رسولان بهتر و مناسبتر است. اگر چنین باشد، به احتمال زیاد زمان مربوط به اوایل ۶۰ به نظر می‌رسد.

C. این کتاب به عنوان یکی از "نامه های زندان" (کولسیان، افسسیان، فیلیمون و فیلیپیان) شناخته شده است. از نظر ملاحظات داخلی به نظر می‌رسد که کولسیان، افسسیان و فیلیمون در اوایل دوران حبس پولس در رم نوشته شده باشند و توسط تیخیکوس (کولسیان ۴: ۷؛ افسسیان ۶: ۲۱) گردآوری شده بودند. فیلیپیان تن متفاوتی دارد. پولس اعتماد به نفس داشته و اعتقاد داشت که او از زندان آزاد خواهد شد (۱: ۱۷-۲۶) و می‌تواند از آنها بازدید کند (۲: ۲۴).

این ساختار نیز یک دوره زمانی را مشخص می‌کند: (۱) نفوذ پولس به سربازان امپراتوری (مراجعه شود به ۱: ۱۳؛ اعمال رسولان ۱۶: ۲۸) و خدمتگزاران (مراجعه شود به ۴: ۲۲) رسیده است؛ و (۲) سفرهای متعدد بین پولس و رسولان از کلیسا در فیلیپ.

V. هدف از نگارش نامه

A. برای تشکر پولس از این کلیسای دوست داشتنی که چندین مرتبه به او کمک کرد حتی کمک کننده ای به نام اپافرودیتوس را برای کمک به او اعزام نمود (مراجعه شود به ۱: ۳ الی ۱۱، ۲: ۱۹ الی ۳۰، ۴: ۱۰ الی ۲۰). این نامه ممکن است برای این هم نوشته شده باشد که بازگشت زود هنگام اپافرودیتوس زمانی که پولس هنوز در زندان بود را توضیح دهد.

B. برای تشویق فیلیپیان در مورد شرایط او. انجیل در واقع در زندان پیشرفت می‌کرد. پولس اسیر شده بود، اما انجیل اسیر و محدود نبود!

C. برای تشویق فیلیپیان علیرغم تعالیم دروغینی که بسیار شبیه به یهودیان غلاطیه بود. به این یونانیان گفته شده بود که نخست باید یهودی شوند و سپس مسیحی (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۵).

با این حال چون لیست گناهان ۳: ۱۹ با آموزگاران دروغین یونانی (عرفان) بیش از یهودی ربط دارد، هویت مرتدها نامعلوم است. ممکن است برخی از مؤمنان به شیوه زندگی کافران خود بازگشته باشند.

D. برای تشویق مؤمنان فیلیپیان به شادی کردن حتی در میان آزار و اذیت های داخلی و خارجی. شادی پولس به شرایطی بستگی ندارد، بلکه در ایمان او به مسیح است.

این شادی در میان مشکلات، کناره گیری نیست، بلکه جهانبینی مسیحی و یک مبارزه دائمی است. پولس متافرهای چندین منطقه از زندگی را برای ارتباط تنش زندگی مسیحی به ارمغان آورد

۱. ورزشی (مراجعه شود به ۳: ۱۲ و ۱۴، ۴: ۳)

۲. نظامی (مراجعه شود به ۱: ۷ و ۱۲ و ۱۵ و ۱۶ و ۱۷ و ۲۲ و ۲۸ و ۳۰)

۳. تجاری (مراجعه شود به ۳: ۷ و ۸، ۴: ۱۵ و ۱۷ و ۱۸)

VI. رئوس مطالب

A. توصیف رئوس مطالب فیلیپیان دشوار است زیرا بیش از اندازه شخصی و غیر رسمی است. پولس با دوستان و همکاران مورد اعتماد در مسیح صحبت کرد. قلب او قبل از ذهنش می توانست افکار را سازماندهی کند. به طریق شگفت انگیزی این کتاب قلب رسول بزرگ را به غیر یهودیان نشان می دهد. پولس "شادی" در مسیح، در هر شرایط و در همه شرایط و در خدمت به انجیل را در همه حال احساس میکند!

B. واحدهای مفهومی

۱. معرفی مرسوم به شیوه پولسی، ۱: ۱ الی ۲

a. سلام

(۱) از پولس (و تیموتائوس) ۱: ۱

(۲) به قدیسان در فیلیپی (منجمله ناظران و دیاکونها) ۱: ۱

(۳) دعای سبک خاص پولس، ۲: ۱

b. دعا، ۱: ۳ الی ۱۱

(۱) همکاران در پیام خوش از ابتدا، ۵: ۱

(۲) حامیان بشارت پولس، ۷: ۱

(۳) تقاضای پولس برای:

(a) عشق فراوان، ۹: ۱

(b) دانش فراوان، ۹: ۱

(c) تفکر فراوان، ۹: ۱

(d) تقدس فراوان، ۱۰: ۱

۲. نگرانی پولس برای آنها در برابر نگرانی آنها برای او، در زندان، ۱: ۱۲-۲۶

a. خدا از وقت او در زندان استفاده کرد تا پیام خوش را برای اینها منتشر کند

(۱) گارد سلطنتی، ۱: ۱۳

(۲) سایر اعضا کاخ سزار، ۱: ۱۳، ۴: ۲۲

(۳) واعظان، ۱: ۱۴ الی ۱۸

b. اطمینان پولس از رهایی به خاطر

(۱) دعاها برای آنان، ۱: ۱۹

(۲) روح القدس، ۱: ۱۹

۳. تشویق پولس، ۱: ۲۷ الی ۲: ۱۸

a. فراخواندن بر وحدت مسیحیان علیرغم آزار و شکنجه، ۱: ۲۷ الی ۳۰

b. زندگی به شیوه همانند مسیح بودن و فارغ از خویش، ۲: ۱ الی ۴

c. الگوی ما، مسیح، ۲: ۵ الی ۱۱

d. در نور الگوی مسیح در آرامش و وحدت زندگی میکنیم، ۲: ۱۲ الی ۱۸

۴. برنامه های پولس در رابطه با فیلیپی، ۲: ۱۹ الی ۳۰

a. اعزام تیموتائوس، ۲: ۱۹ الی ۲۴

b. بازگشت اپافرودیتوس، ۲: ۲۵ الی ۳۰

۵. سخت ایستادن در برابر معلمین دروغین، ۱: ۲۷، ۴: ۱

a. سگها، خرافات غلط، یهود-زدگان (اعمال رسولان ۱۵، غلاطیان)، ۳: ۱ الی ۴

b. میراث یهودی پولس

(۱) در نور معلمین دروغین، ۳: ۵ الی ۶

(۲) در نور مسیح، ۳: ۷ الی ۱۶

- c. اندوه پولس برای آنها، ۳: ۱۷ الی ۲۱
۶. پولس نصایح خود را تکرار میکند
- a. وحدت، ۴: ۱ الی ۳
- b. مشخصه های همانند مسیح بودن، ۴: ۴ الی ۹
۷. پولس قدردانی خود را به خاطر کمک فیلیپیان تکرار میکند
- a. فیض اخیر آنان، ۴: ۱۰ الی ۱۴
- b. فیض قبلی آنان، ۴: ۱۵ الی ۱۶: ۵
۸. متن پایانی مرسوم پولس، ۴: ۲۱ الی ۲۳

VII

- عبارات و اصطلاحاتی که به وضوح شناسایی می شوند
۱. در دوران زندانی بودنم، ۱: ۷ و ۱۳
۲. عواطف خود، ۱: ۸
۳. روزگار مسیح، ۱: ۱۰
۴. ثمره پارسایی، ۱: ۱۱
۵. نگهبانان کاخ سلطنتی، ۱: ۱۳
۶. در راه اورنج بردن، ۱: ۲۹
۷. خود را خالی کردن، ۲: ۷
۸. به شباهت آدمیان، ۲: ۷
۹. اعتراف، ۲: ۱۱
۱۰. بیهوده ندویده و عبث محنت نکشیده ام، ۲: ۱۶
۱۱. چون هدیه ای ریختنی، بر قربانی و خدمت ایمانتان ریخته شوم، ۲: ۱۷
۱۲. از سگها برحذر باشید، ۳: ۲
۱۳. فرزند عبرانی از والدین عبرانی، ۳: ۵
۱۴. آنان دشمنان صلیب مسیح هستند، ۳: ۱۸
۱۵. ما تبعه آسمانیم، ۳: ۲۰
۱۶. که نامشان در دفتر حیات نوشته شده است، ۴: ۳

VIII

افرادی که از آنها نام برده شده است

۱. ناظران، ۱: ۱
۲. خادمان، ۱: ۱
۳. تیموتائوس، ۲: ۱۹
۴. اپافرودیتوس، ۲: ۲۵
۵. ختنه شدگان دروغین، ۳: ۲
۶. سینتیک، ۴: ۲

IX

نقاط جغرافیایی

۱. فیلیپی، ۱: ۱
۲. مقدونیه، ۴: ۱۵
۳. تسالونیک، ۴: ۱۶

X

سوالات بحث

۱. ۱: ۶ بر کدام دکترین تاکید میکند؟
۲. توضیح دهید که در ۱: ۱۶ منظور پولس چیست؟
۳. عبارت "روح عیسی مسیح" دلالت بر چه چیزی دارد؟
۴. ۱: ۲۱ را با کلمات خود توضیح دهید.
۵. چگونه ۲: ۶ با از پیش وجود داشتن و الهی بودن عیسی مرتبط است؟

۶. چرا عیسی بر صلیب مرد؟ (۲: ۸)
۷. "آنان که در بهشت، بر زمین و در زیر زمین هستند" به چه کسانی اشاره دارد؟
۸. "حتی در غیابم، نجات خود را ترسان و لرزان به عمل آورید" چه معنایی دارد؟ (۲: ۱۲)
۹. ویژگی‌هایی یهودی پولس در ۲: ۴ الی ۶ را فهرست کنید.
۱۰. اهمیت ۳: ۹ در چیست؟
۱۱. فیلیپیان ۴: ۴ میگوید: "خدا نزدیک است". اگر چنین است، پس چرا باز نگشته است؟

معرفی کولسیان

I. کلام آغازین

- A. خدا را شکر کنید برای مردها در کولوس، زیرا به خاطر آنها پولس این نامه قدرتمند را نوشت. به خاطر داشته باشید که برای درک این کتاب، ما باید آن را به موقعیت تاریخی آن مرتبط کنیم. نامه‌های پولس به عنوان "اسناد گاه به گاه" نامیده می‌شوند زیرا او با مسائل محلی و با حقایق جهانی انجیل روبرو است. ارتداد در کولوسا ترکیبی غیر معمول از فلسفه یونانی (عرفان) و یهودیت بود.
- B. تسلط کیهانی عیسی موضوع اصلی است (مراجعه شود به ۱: ۱۵-۱۷). مسیح شناسی این کتاب بی حد و حصر است! کولسیان رئوس اولیه و کلی افسسیان را تشکیل می‌دهد. پولس می‌دانست که ارتداد در جزایر آسیا گسترش می‌یابد. کتاب کولسیان به آموزه‌های دروغ حمله می‌کند در حالی که افسسیان مضامین اصلی خود را برای آماده ساختن کلیساهای دیگر برای خدمت به خدای متعال فراهم می‌کند. تاکید کولسیان بر شناخت مسیحیت است، در حالی که تأکید در افسسیان، وحدت همه چیز در مسیح است که پروردگار همه چیز است.
- C. پولس، قانون‌گرایی یهودی و یونانی را با اصطلاحات و شرایط بسیار قدرتمند (۲: ۶-۲۳) رد می‌کند.

II. شهر

- A. در اصل شهر کولوسا بخشی از پادشاهی پراگموم در فریگیا بود. در سال ۱۳۳ قبل از میلاد، این شهر به سنای روم داده شد.
- B. تا قبل از روزگار پولس، کولوسا یک مرکز تجاری بزرگ بود (مراجعه شود به *Histories* اثر Heroditus جلد ۲ و *Xenophon Anabasis* ۱: ۲: ۶).
۱. دره ای که کولوسا در آن قرار داشت یک مرکز تولید پشم در منطقه مدیترانه باستان بود، به خصوص پشم سیاه، پشم رنگ شده، ارغوانی و سرخ. خاک آتشفشانی و آب گچی آن به فرایند رنگ رزی پشم کمک میکردند (Starbo ۱۳: ۴: ۱۴).
۲. فعالیتهای آتشفشانی (Starbo ۱۲: ۸: ۶) باعث شدند که شهر چندین مرتبه در طول تاریخ نابود شود، آخرین بار سال ۶۰ میلادی (تاسیتوس) یا سال ۶۴ میلادی (ایزوبیوس) بود.
- C. کولوسا در مجاورت رودخانه لیکوس، شاخه ای از رودخانه مناندر واقع شده است، که در نزدیکی افسس بود، در ۱۰۰ متری پایین دره قرار دارد. در این دره هیراپولیس (در فاصله ۶ مایلی) و لائودیکیه (۱۰ مایل دور تر) (مراجعه شود به ۱: ۲، ۲: ۱، ۱: ۱۳، ۴: ۱۵-۱۶) واقع شده بودند.
- D. پس از اینکه رومیها بزرگراه اصلی شرق و غرب خود بنام *Via Ignatia* را ساختند، که دور از کولوسا بود، به تقریباً صفر (Strabo) نزول کرد. این همان چیزی بود که با پترا در منطقه اردن فلسطین اتفاق افتاد.
- E. این شهر عمدتاً از غیر یهودیان تشکیل شده بود (مهاجران فیگارو و یونانی)، اما یهودیان نیز وجود داشتند. جوزفوس به ما می‌گوید که آنتیوخوس سوم (۲۲۳-۱۸۷ قبل از میلاد) ۲،۰۰۰ یهودی را از بابل به کولوس فرستاد. سوابق نشان می‌دهند که تا سال ۷۶ میلادی، ۱۱،۰۰۰ یهودی در منطقه ای که کولوسیه پایتخت آن بود، زندگی می‌کردند.

III. نگارنده

- A. دو فرستنده وجود دارند، پولس و تیموتائوس (مراجعه شود به کولسیان ۱: ۱). با این وجود، نگارنده اصلی پولس است، تیموتائوس سلام خود را به عنوان همکار پولس و احتمالاً کاتب ارسال میکند (*amanuensis*).
- B. ادبیات باستان به اتفاق معتقد است که پولس رسول نگارنده است.
۱. مارسینوس (که در سال ۱۴۰ میلادی به رم آمد)، یک مرتد ضد عهد عتیق، در نوشته هایش مربوط به پولس این را اضافه کرده بود.
۲. در میان فهرست نامه های پولس در فهرست کتب شریعت *Muratorian Canon* فهرست شده است (لیستی از کتب دینی از رم در حدود سال ۲۰۰ میلادی)
۳. بسیاری از پدران کلیساهای اولیه از آن نقل قول کرده و پولس را به عنوان نگارنده به رسمیت شناخته اند
- a. ایرنتوس (در سال ۱۷۷ الی ۱۹۰ میلادی نوشت)
- b. کلمنت اسکندریه (بین سالهای ۱۶۰ الی ۲۱۶ میلادی زندگی میکرد)

IV. رابطه مفهومی میان کولسیان و افسسیان

- A. رابطه تاریخی میان این دو نامه های دوران زندان بر اساس این سرفصلها هستند
۱. اپافراس (کولسیان ۱: ۷، ۴: ۱۲، فیلمون ۲۳) در طول دوره زمانی که پولس بر روی افسسیان کار میکرد، ایمان آورد (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۹).
- a. او ایمان جدیدش را با خود به زادگاهش، دره رود لیکوس برد (مراجعه شود به ۴: ۱۲)

- b. او سه کلیسا برپا کرد - در هیراپولیس، لائودیکیه (مراجعه شود به ۴: ۱۳) و کولوسیا
- c. اپافراس در جستجوی پولس برای مشاوره در مورد چگونگی مبارزه با این ادغام دیدگاه های جهان بینی توسط مرتداها بود. در آن زمان پولس در رم زندانی بود (اوایل ۶۰) (مراجعه شود به ۴: ۳ و ۱۸)
۲. معلمین دروغین از متافیزیک یونانی حمایت میکردند
- a. روح و ماده با هم ابدی بودند
- b. روح (خدا) نیک بود
- c. ماده (مخلوق) پلید و شیطانی بود
- d. مجموعه‌ای از ائون‌ها (سطوح فرشته‌ای) میان خدای والا و خدای کوچکتر که ماده را تشکیل داده بود وجود داشت
- e. رستگاری بر اساس شناخت رموزی است که به مردم کمک می کند تا از طریق آنها در میان سطوح فرشتگان پیشرفت کنند

B. رابطه مفهومی میان دو نامه پولس

۱. پولس در مورد ارتداد در این کلیساها که هرگز خودش از آنها بازدید نکرده بود شنید (مراجعه شود به ۱: ۷ و ۸)
۲. پولس یک نامه کوتاه، احساسی به دستخط خودش خطاب به معلمین دروغین نوشت. موضوع اصلی نامه ریاست عیسی بود. این به عنوان نامه پولس به کولسیان شناخته میشود.
۳. ظاهراً، اندکی پس از نوشتن نامه کولسیان؛ با وقتی که او در زندان داشت، او همین موضوعات را بسط داد. از مشخصه های افسسیان جملات طولانی با مفاهیم الهیاتی بسط یافته است (۱: ۳ الی ۱۴، ۱۵ الی ۲۳، ۲: ۱ الی ۱۰، ۱۴ الی ۱۸، ۱۹ الی ۲۲، ۳: ۱ الی ۱۲، ۱۴: ۱ الی ۱۹، ۴: ۱۱ الی ۱۶، ۶: ۱۳ الی ۲۰). این نامه کولسیان را به عنوان نقطه شروع گرفته و پیامدهای الهیاتی آن را ترسیم می کند. تم اصلی آن وحدت همه چیز در مسیح است، که مخالف مفهوم عرفان اولیه میباشد.

C. رابطه مفهومی و ساختار الهیاتی

۱. ساختار پایه ای
- a. کلام آغازین هر دو بسیار شبیه یکدیگر است
- b. آنها بخش دکترینی دارند که اساساً در رابطه با مسیح است
- c. آنها بخشهای عملی دارند که با استفاده از اصطلاحات، طبقه بندیها و عبارات مشابه شیوه زندگی مسیحانه را تشویق میکنند
- d. آنان عبارات پایانی دارند که دقیقاً همانند ۲۹ کلمه پایانی زبان یونانی هستند که فقط دو کلمه آنها در کولسیان متفاوت است ("و دوستان برده در بند"). افسسیان ۶: ۲۱ الی ۲۲ را با کولسیان ۴: ۷ الی ۹ مقایسه کنید.

۲. کلمات دقیقاً یکسان و عبارات کوتاه

افسسیان ۱: ۱ و کولسیان ۱: ۲ الف	وفادار
افسسیان ۱: ۴ و کولسیان ۱: ۲۲	مقدس و بدون گناه
افسسیان ۱: ۷ و کولسیان ۱: ۱۴	رستگاری بخشش
افسسیان ۱: ۱۰ و کولسیان ۱: ۲۰	همه چیز بهشت زمین
افسسیان ۱: ۱۵ و کولسیان ۱: ۳ الی ۴	شنید عشق بر همه قدیسان
افسسیان ۱: ۱۸ و کولسیان ۱: ۲۷	غنای جلال
افسسیان ۱: ۲ و کولسیان ۱: ۱۳	مرده بودید
افسسیان ۲: ۱۶ و کولسیان ۱: ۲۰	وفق دادن صلیب
افسسیان ۳: ۲ و کولسیان ۱: ۲۵	نظارت
افسسیان ۳: ۳ و کولسیان ۱: ۲۶ و ۲۷	اسرار
افسسیان ۳: ۴ و کولسیان ۳: ۱۴	وحدت
افسسیان ۴: ۱۵ و کولسیان ۲: ۱۹	سر و رشد
افسسیان ۴: ۲۴ و کولسیان ۳: ۱۰ و ۱۲ و ۱۴	پوشیدن
افسسیان ۴: ۳۱ و کولسیان ۳: ۸	عصبانیت، خشم، بدبختی، توهین
افسسیان ۵: ۳ و کولسیان ۳: ۵	بی اخلاقی، ناپاکی، طمع
افسسیان ۵: ۵ و کولسیان ۳: ۵	بت پرستی
افسسیان ۵: ۶ و کولسیان ۳: ۶	خشم خدا

از وقت حداکثر بهره را بردن

افسیان ۵: ۱۶ و کولسیان ۴: ۵

- عبارات یا جملات دقیقاً یکسان
- افسیان ۱: ۱ الف و کولسیان ۱: ۱ الف
- افسیان ۱: ۱ ب و کولسیان ۱: ۲ الف
- افسیان ۱: ۲ الف و کولسیان ۱: ۲ ب
- افسیان ۱: ۱۳ و کولسیان ۱: ۵
- افسیان ۲: ۱ الف و کولسیان ۲: ۱۳
- افسیان ۲: ۵ ب و کولسیان ۲: ۱۳ پ
- افسیان ۴: ۱ ب و کولسیان ۱: ۱۰ الف
- افسیان ۶: ۲۱ الی ۲۲ و کولسیان ۴: ۷ الی ۸ (۲۹ کلمه متوالی همانند هم هستند به استثنای "kai syndoulos" در کولسیان)

عبارات و جملات مشابه

- افسیان ۱: ۲۱ و کولسیان ۱: ۱۶
- افسیان ۲: ۱ و کولسیان ۱: ۱۳
- افسیان ۲: ۱۶ و کولسیان ۱: ۲۰
- افسیان ۳: ۷ الف و کولسیان ۱: ۲۳ ت و ۲۵ الف
- افسیان ۳: ۸ و کولسیان ۱: ۲۷
- افسیان ۴: ۲ و کولسیان ۳: ۱۲
- افسیان ۴: ۲۹ و کولسیان ۳: ۸، ۴: ۶
- افسیان ۴: ۳۲ ب و کولسیان ۳: ۱۳ ب
- افسیان ۵: ۱۵ و کولسیان ۴: ۵
- افسیان ۵: ۱۹ الی ۲۰ و کولسیان ۳: ۱۶
- مفاهیم الهیاتی که مترادف هستند
- افسیان ۱: ۳ و کولسیان ۱: ۳
- افسیان ۱: ۲ و ۱۲ و کولسیان ۱: ۲۱
- افسیان ۲: ۱۵ و کولسیان ۲: ۱۴
- افسیان ۴: ۱ و کولسیان ۱: ۱۰
- افسیان ۴: ۱۵ و کولسیان ۲: ۱۹
- افسیان ۴: ۱۹ و کولسیان ۳: ۵
- افسیان ۴: ۲۲ و ۳۱ و کولسیان ۳: ۸
- افسیان ۴: ۳۲ و کولسیان ۳: ۱۲ و ۱۳
- افسیان ۵: ۴ و کولسیان ۳: ۸
- افسیان ۵: ۱۸ و کولسیان ۳: ۱۶
- افسیان ۵: ۲۰ و کولسیان ۳: ۱۷
- افسیان ۵: ۲۲ و کولسیان ۳: ۱۸
- افسیان ۵: ۲۵ و کولسیان ۳: ۱۹
- افسیان ۶: ۱ و کولسیان ۳: ۲۰
- افسیان ۶: ۴ و کولسیان ۳: ۲۱
- افسیان ۶: ۵ و کولسیان ۳: ۲۲
- افسیان ۶: ۹ و کولسیان ۴: ۱
- افسیان ۶: ۱۸ و کولسیان ۴: ۲ الی ۴
- دعای شکرگزاری
- بیگانگی با خدا
- قانون ستیزی
- گام شایسته
- بدن مسیح از سر به بلوغ میرسد
- ناپاکی جنسی
- گناهان را کنار گذاشتن
- مسیحیان با یکدیگر مهربان باشند
- سخنان مسیحی
- لبریز از روح = کلام مسیح
- شکرگزاری از خدا به خاطر همه چیز
- زنان مطیع شوهران باشند
- شوهران به همسران خود عشق بورزند
- فرزندان از والدین خود اطاعت کنند
- پدران کودکان را تحریک نکنند
- بردگان از اربابان اطاعت کنند
- اربابان و بردگان
- درخواست پولس برای دعا

۶. اصطلاحاتی که در کولسیان و افسسیان به کار رفته اند و در هیچ کدام از دیگر نوشته های پولس دیده نمیشوند

- a. پر بودن
افسیان ۱: ۲۳
با پر بودن خدا لبریز کردن
افسیان ۳: ۱۹
پر بودن مسیح
افسیان ۴: ۱۳
به خاطر تمامی پرستشی که در او ساکن است
کولسیان ۱: ۱۹
چرا که تمامی پرستش الهی در او ساکن است
کولسیان ۲: ۹
- b. مسیح به عنوان سر کلیسا
افسیان ۴: ۱۵، ۵: ۲۳ و کولسیان ۱: ۱۸، ۲: ۱۹
- c. بیگانه
افسیان ۲: ۱۲، ۴: ۱۸، و کولسیان ۱: ۲۱
- d. صرفه جویی در وقت
افسیان ۵: ۱۶. کولسیان ۴: ۵
- e. ریشه دار
افسیان ۳: ۱۷ و کولسیان ۲: ۷
- f. کلام حقیقت، انجیل
افسیان ۱: ۱۳ و کولسیان ۱: ۵
- g. صرف نظر کردن
افسیان ۴: ۲ و کولسیان ۳: ۱۳
- h. عبارات و اصطلاحات غیر متداول ("با هم نگاهداشتن"، "ارائه کردن")
افسیان ۴: ۱۶ و کولسیان ۲: ۱۹

D. خلاصه

۱. بیش از یک سوم کلمات به کار رفته در کولسیان در افسسیان هم استفاده شده اند. چنین تخمین زده شده که از ۷۵ آیه از ۱۵۵ آیه افسسیان دارای همسو در کولسیان هستند. هر دو ادعای این را دارند که پولس در زمانی که در زندان بود، آنها را نوشته است.
۲. هر دو توسط دوست پولس تیچیوکوس تحویل داده شده اند.
۳. هر دو به یک منطقه ارسال شدند (آسیای صغیر)
۴. هر دو در ارتباط با یک موضوع تاریخی مسیح شناسی هستند
۵. هر دو تاکید بر این دارند که مسیح سر کلیسا است
۶. هر دو شیوه زندگی مسیحانه مطلوب را تشویق میکنند

E. نکات اصلی

۱. کلیسا در کولسیان همیشه محلی بود ولی در افسسیان کلی بود. این میتواند به واسطه ماهیت گردشی نامه افسسیان باشد.
۲. ارتداد که یک ویژگی خاص در کولسیان است، در افسسیان به مستقیم به آن اشاره نشده. با این وجود، هر دو نامه از ویژگیها و اصطلاحات عرفانی استفاده میکنند ("خرد"، "دانش"، "پر بودن"، "اسرار"، "اصول و قدرتها" و "نظارت")
۳. آمدن دوم در کولسیان قریب الوقوع است ولی در افسسیان با تاخیر همراه میباشد. از کلیسا خواسته شده که در جهان گمراه باید خدمت کنند (۲: ۷، ۳: ۲۱، ۴: ۱۳).
۴. چندین اصطلاح از مشخصه های نامه ها و ادبیات پولسی هستند به صورت متفاوتی مورد استفاده قرار گرفته اند. یک مثال، اصطلاح "راز" است. در کولسیان راز مسیح است (مراجعه شود به کولسیان ۱: ۲۶ الی ۲۷، ۲: ۲، ۴: ۳) ولی در افسسیان (۱: ۹، ۵: ۳۲) برنامه خدا است که پیشتر پنهان بود ولی اینک آشکار شده است، برنامه برای متحد ساختن یهودیان و غیر یهودیان.
۵. در افسسیان چندین اشاره به عهد عتیق شده است (۱: ۲۲ - مزامیر ۸، ۲: ۱۷ - اشعیا ۵۷: ۱۹) (۲: ۲۰ - مزامیر ۲۲: ۱۱۸) (۴: ۸ - مزامیر ۶۸: ۱۸) (۴: ۲۶ - مزامیر ۴: ۴) (۵: ۱۵ - اشعیا ۲۶: ۱۹، ۵۱: ۱۷ و ۵۲: ۱، ۶۰: ۱) (۵: ۳ - کتاب پیدایش ۳: ۲۴) (۲: ۶ - ۳ کتاب خروج ۲۰: ۱۲، ۱۴: ۶ - اشعیا ۵: ۱۱، ۵۹: ۱۷) (۱۵: ۶ - اشعیا ۵۲: ۷) ولی فقط یک یا دو مورد در کولسیان اشاره و نقل قول شده است (۲: ۳ - اشعیا ۱۱: ۲) یا (۲: ۲۰ - اشعیا ۲۹: ۱۳).

F. اگرچه بسیار در کلمات، عبارات و اغلب سرفصلها بسیار مشابه هستند، ولی نامه ها مفاهیم منحصر به فردی را نیز شامل میباشند:

۱. فیض و برکت تثلیث، افسسیان ۱: ۳ الی ۱۴
 ۲. عبارت فیض - افسسیان ۲: ۱ الی ۱۰
 ۳. ادغام یهودیان و غیر یهودیان در یک کالبد، افسسیان ۲: ۱۱ الی ۳: ۱۳
 ۴. وحدت و برکت از کالبد مسیح، افسسیان ۴: ۱ الی ۱۶
 ۵. "مسیح و کلیسا" الگویی همانند "زن و شوهر" میباشند - افسسیان ۵: ۲۲ الی ۳۳
 ۶. گذار معنوی جنگ، افسسیان ۶: ۱۰ الی ۱۸
 ۷. وقایع نگاری تاریخ زندگی مسیح، کولسیان ۱: ۱۳ الی ۱۸
 ۸. قوانین و آداب رسوم مذهبی انسان، کولسیان ۱: ۱۳ الی ۱۸
 ۹. موضوع اهمیت مسیح در کولسیان در مقابل موضوع اتحاد همه چیز در مسیح در افسسیان
- G. برای جمع بندی، به نظر بهتر این باشد که نظرات A. T. Robertson و F. F. Bruce را در نظر بگیریم که پولس هر دو نامه را نزدیک و شبیه به هم نوشت و افکار کولسیان را به ارائه حقیقت خود، افسسیان بسط داد.

V. تاریخ

- A. تاریخ این نامه با یکی از دورانهای زندانی بودن پولس در افسس، فیلیپی، سزاریه یا رم مرتبط است. زندانی بودن او در رم با حقایق کتاب اعمال رسولان بهترین مطابقت را دارد.
- B. وقتی که تصور کنیم رم محل زندانی بودن او بوده است، این سوال مطرح می شود که چه زمانی؟ پولس در اوایل دهه ۶۰ در زندان بود، که در کتاب اعمال رسولان ثبت شده است، ولی او آزاد شد و نامه های مقدس را نوشت (اول و دوم تیموتائوس و تیتوس) و سپس دوباره دستگیر و زندانی شد و قبل ۹ ژوئن سال ۶۸ میلادی که تاریخ خودکشی نرون بود، یا احتمالاً سال ۶۷ میلادی کشته شد.
- C. بهترین حدس برای نگارش افسسیان نخستین دوره زندانی شدن او در رم در اوایل دهه ۶۰ است.
- D. تیچیکوس به همراه با Onesimus، احتمالاً نامه های کولسیان، افسسیان و فیلمون را به آسیای صغیر برد.
- E. زمان بندی احتمالی نوشته های پولس بر اساس F. F. Bruce و Murray Harris با اندکی مطابقت دادن

کتاب	تاریخ	محل نگارش	رابطه با اعمال رسولان
۱. غلاطیان	۴۸	آنتیوخوس سوریه	۱۴: ۲۸، ۱۵: ۲
۲. اول تسالونیکیان	۵۰	قرنتس	۵: ۱۸
۳. دوم تسالونیکیان	۵۰	قرنتس	
۴. اول قرنتیان	۵۵	افسس	۲۰: ۱۹
۵. دوم قرنتیان	۵۶	مقدونیه	۲: ۲۰
۶. رومیان	۵۷	قرنتس	۳: ۲۰
۷-۱۰.			
کولسیان	اوایل دهه ۶۰ (در زندان)	رم	
افسسیان	اوایل دهه ۶۰ (در زندان)	رم	۲۸: ۳۰ الی ۳۱
فیلمون	اوایل دهه ۶۰ (در زندان)	رم	
فیلیپیان	اواخر ۶۱-۶۲ (در زندان)	رم	
۱۱. اول تیموتائوس	۶۳	مقدونیه	
۱۲. تیتوس	۶۳	افسس	
۱۳. دوم تیموتائوس	۶۴	رم	

VI. مخاطبین و مناسبت

- A. ظاهراً کلیسا توسط اپافراس برپا شد (مراجعه شود به ۱: ۷ و ۸، ۲: ۱، ۴: ۱۲ الی ۱۳)، که احتمالاً توسط پولس در افسس ایمان آورده بود (مراجعه شود به کولسیان ۱: ۷ الی ۸ و با ۲: ۱ مقایسه کنید). عمدتاً از غیر یهودیان تشکیل شده بود (مراجعه شود به ۱: ۲۱، ۳: ۷). اپافراس به دیدار پولس در زندان رفت تا در مورد معلمین دروغین که ترکیبی از مسیحیت، فلسفه عرفانی یونانی (۲: ۸) و قانون گرایی یهودی (مراجعه شود به عناصر یهودی، ۲: ۱۱ و ۱۶ و ۱۷: ۳: ۱۱، دعای فرشتگان ۱: ۱۶، ۲: ۱۵ و ۱۸ و اصول ریاضت ۲: ۲۰ الی ۲۳) تعلیم

میدادند گزارش دهد. در کولوسا یک جامعه بزرگ یهودی وجود داشت که خیلی هلنیستی شده بودند. اساس مسئله حول فرد و کار مسیح بود. عرفا انکار میکردند که عیسی تماما انسان بود ولی به واسطه دوالیسم آنتاگونیستی بین ماده و روح، تأیید میکردند که او تماما الهی بود. آنان الهی بودن او را تأیید و انسان بودن او را منکر بودند. عیسی بالاترین و تنها خدا بود. آنان همچنین از نظر معنوی گرایش به انحصار داشتند (مراجعه شود به ۳: ۱۱ و ۱۴ و ۱۶ و ۱۷) و بر دانش اسرار خاصی (مراجعه شود به ۲: ۱۵ و ۱۸ و ۱۹) تأکید میکردند به عنوان راه به سوی خدا به جای راه کفار و قربانی شدن عیسی به عنوان جایگزین نوع بشر.

B. به خاطر این فضای علمی، فلسفی، کتاب کولسیان بر این موارد تأکید دارد:

۱. منحصر به فرد بودن شخص مسیح و کار خاتمه یافته رستگاری او
۲. مالکیت کیهانی، سلطنت و اهمیت عیسی ناصری - تولد، تعلیم او، زندگی او، مرگ او، قیام او و صعود او! او سرور همه است!

VII. هدف

هدف پولس این بود که ارتداد کولسیان را رد کند. برای رسیدن به این هدف، مسیح را به عنوان تصویر خدا (۱: ۱۵)، خالق (۱: ۱۶)، نگهدارنده پیش از همه چیز (۱: ۱۷)، رئیس کلیسا (۱: ۱۸)، اولینی که از میان مردگان برخاست (۱: ۱۸)، موجودی کاملاً الهی در کالبدی کاملاً انسانی (۱: ۱۹، ۲: ۹) و یک آشتی دهنده (۱: ۲۰-۲۲). بنابراین، مسیح کاملاً کافی بود. مؤمنان "در مسیح کامل میشوند" (۲: ۱۰). ارتداد کولسیان از نظر الهیاتی برای رستگاری معنوی ناکافی بود. این یک فلسفه توخالی و فریبنده بود (۲: ۸)، و هیچ گونه توانایی برای محدود ساختن طبیعت قدیمی انسان گناهکار (۲: ۲۳) نداشت. تم تکراری در کولسیان کفایت کامل مسیح است که با خلا فلسفه صرفاً انسانی در تضاد است. این کفایت در ارباب کیهان بودن عیسی بیان شده است. او مالک، خالق و حاکم بر همه چیز است، مرئی و نامرئی (مراجعه شود به ۱: ۱۵-۱۸).

VIII. رئوس مطالب

A. کلام آغازین سنتی نوشته های پولس

۱. مشخص ساختن فرستنده، ۱: ۱
۲. مشخص ساختن گیرنده، ۱: ۲ الف
۳. سلام، ۱: ۲ ب

B. برتری مسیح (موضوعات ۱ الی ۱۰ از رئوس مطالب NKJV گرفته شده اند)

۱. ایمان به مسیح، ۱: ۳ الی ۸
۲. برتری مسیح، ۱: ۹ الی ۱۸
۳. آشتی با مسیح، ۱: ۱۹ الی ۲۳
۴. خدمت برای مسیح، ۱: ۲۴ الی ۲۹
۵. فلسفه نه، بلکه مسیح، ۲: ۱ الی ۱۰
۶. قانونگرایی نه، بلکه مسیح، ۲: ۱۱ الی ۲۳
۷. شهوت نه، بلکه مسیح، ۳: ۱ الی ۱۱
۸. در بر گرفتن مسیح، ۳: ۱۲ الی ۱۷
۹. بگذارید مسیح بر خانه شما تاثیر گذارد، ۳: ۱۹ الی ۴: ۱
۱۰. بگذارید مسیح بر زندگی روزمره شما تاثیر گذارد، ۴: ۲ الی ۶

C. پیام رسانان پولس، ۴: ۷ الی ۹

D. دوستان پولس سلام میفرستند، ۴: ۱۰ الی ۱۴

E. پولس سلام میفرستد، ۴: ۱۵ الی ۱۷

F. متن پایانی پولس به خط خودش، ۴: ۱۸

IX. عرفان

A. بیشتر آگاهی ما از این ارتداد از نوشته های عرفانی قرن دوم بدست می آید. با این حال، ایده های اولیه مربوط به قرن اول بودند (کتیبه بحرالمیت).

B. مشکل کولوسا ترکیبی از مسیحیت، عرفان اولیه و قانون گرایی یهودی بود.

C. برخی از اصول عرفان والنتینی و سرتینی قرن دوم

۱. ماده و روح ابدی هستند (دوگانگی هستی شناختی). ماده بد است، روح خوب است. خداوند، روح است، نمی تواند مستقیماً در قالب ماده سرور قرار گیرد.

۲. تجلی میان خدا و ماده وجود دارد (ائون یا سطوح و طبقه بندی میان فرشتگان). آخرین یا پائینترین یهوه در عهد عتیق بود که جهان (*kosmos*) را شکل داد.

۳. عیسی هم یک تجلی بود مانند یهوه، اما در مقیاسی بالاتر، نزدیک به خدای واقعی. بعضی او را به عنوان بالاترین، و با این حال کمتر از خدا قرار میدهند (مراجعه شود به انجیل یوحنا ۱: ۱۴). از آنجا که ماده بد است، عیسی نمیتواند بدن انسانی داشته باشد و با این حال، هنوز هم الهی باشد. او فقط انسان را ظاهر کرد، اما واقعا روح بود (مراجعه شود به اول یوحنا ۱: ۳-۴: ۱-۶).

۴. رستگاری از طریق ایمان به عیسی مسیح به دست می آید، به اضافه دانشی خاص، که تنها افراد خاصی از آن آگاهی دارند. دانش (اسرار) برای عبور از حوزه های آسمانی مورد نیاز بود. قانون گرایی یهودی نیز برای رسیدن به خدا ضروری بود.

D. معلمین دروغین عرفان دو سیستم اخلاقی متضاد را ترویج میدادند

۱. برای برخی، شیوه زندگی هیچ ربطی به رستگاری ندارد. از نظر آنها، رستگاری و معنویت در دانش اسرار و از طریق دنیای فرشتگان (ائون) میسر است.

۲. از نظر دیگران، شیوه زندگی برای رستگاری بسیار مهم است. در این کتاب، معلمین دروغین شیوه زندگی زاهدان را به عنوان شاهی بر معنویت واقعی تاکید میکنند. (مراجعه شود به ۲: ۱۶ الی ۲۳).

E. یک کتاب مرجع خوب، *The Gnostic Religion* اثر Hans Jonas از انتشارات Beacon Press است.

X. عبارات و اصطلاحاتی که به وضوح شناسایی می شوند

۱. اینها از امیدی سرچشمه می گیرد که در آسمان برای شما محفوظ است، ۱: ۵
۲. انجیل، ۱: ۵
۳. قلمرو تاریکی، ۱: ۱۳
۴. آموزش، ۱: ۱۴
۵. خدای نامرئی، ۱: ۱۵
۶. با همه کمال خود در او ساکن شود، ۱: ۱۹
۷. به وسیله صلحی که با ریخته شدن خون وی بر صلیب پدید آورد، ۲۰: ۱
۸. هر کاستی رنجهای مسیح را در بدن خود جبران می کنم، ۱: ۲۴
۹. سنت ادمیان، ۲: ۸
۱۰. اصول ابتدایی این جهان، ۲: ۸ و ۲۰
۱۱. در تعمیم با او مدفون گشتید، ۲: ۱۲
۱۲. در نفس خود مرده بودید، ۲: ۱۳
۱۳. سند قرضها را باطل کرد، ۲: ۱۴
۱۴. زندگی شما با مسیح در خدا پنهان است، ۳: ۳
۱۵. بربر، ۳: ۱۱
۱۶. نامه من که از لائودیکیه می آید، ۴: ۱۶

XI. افرادی که از آنها نام برده شده است

۱. اپافراس، ۱: ۷، ۴: ۱۲
۲. فرزند ارشد همه مخلوقات، ۱: ۱۵
۳. تختها و فرمانرواییها، ریاستها و قدرتها، ۱: ۱۶
۴. نخست زاده از میان مردگان، ۱: ۱۸
۵. سکایی، ۳: ۱۱
۶. تیخیکوس، ۴: ۷
۷. اونسیموس، ۴: ۹
۸. مرقساً، ۴: ۱۰
۹. لوقا، ۴: ۱۴
۱۰. دماس، ۴: ۱۴

XII. نقاط جغرافیایی

۱. کولوسا، ۲: ۱
۲. لاتودیکیه، ۲: ۱
۳. هیراپولیس، ۴: ۱۳

XIII. سوالات بحث

۱. چرا پولس اینهمه درباره دانش و خرد صحبت میکند؟ (۱: ۹)
۲. هشدار ۱: ۲۳ بر چه چیز دلالت دارد؟
۳. راز خدا که بر اعصار گذشته چنهان بود چیست؟ (۱: ۲۷)
۴. آیا پولس مردم این کلیسا را نمیشناخت؟ (۲: ۱)
۵. چگونه کسی می تواند آنها را از طریق فلسفه اسیر کند؟ (۲: ۸)
۶. ۲: ۹ بر چه دکترینی دلالت دارد؟
۷. زمینه تاریخی روم در ۲: ۱۵ را توضیح دهید.
۸. ۲: ۱۶ الی ۱۷ به چه کسی اشاره دارد؟
۹. چگونه ۲: ۱۴ الی ۲۳ بر قانونگرایی اشاره میکند؟
۱۰. چرا گناهان ۳: ۵ برابر با بت پرستی هستند؟
۱۱. چگونه کولسیان ۳: ۱۱ با غلاطیان ۳: ۲۸ رابطه دارد؟
۱۲. چگونه ۳: ۱۶ با افسسیان ۵: ۱۸ ارتباط دارد؟
۱۳. اصل معنوی ۳: ۲۳ کدام است؟
۱۴. تمثیل ۴: ۶ را با کلمات خود توضیح دهید.
۱۵. چرا پولس خود اختتامیه نامه هایش را می نوشت؟ (۴: ۱۸)

معرفی نامه‌های تسالونیکیان

I. کلام آغازین

A. خلاصه

۱. نامه‌های تسالونیکیان بینش عظیمی در مورد پولس هم از جهت بشارتی و هم شبانی ارائه می‌دهد. او را می‌بینیم که در زمان کوتاهی کلیسایی برپا میکند و سپس به دعا می‌پردازد و توجهش را صرف بزرگ شدن، توسعه و بشارت آن می‌کند.
۲. او را می‌بینیم که با وفاداری به بشارت انجیل می‌پردازد، به ایمان آوردگان توجه می‌کند، آنان را سرزنش می‌کند، تحسین می‌کند، هدایت می‌کند، آموزش می‌دهد، به آنان عشق می‌ورزد و خود را وقف آنان می‌کند. او از پیشرفت آنان هیجان زده بود، اما از نرخ کند رشد، ناامید شده بود.
۳. در این نامه‌ها ما یک بنده و یار مهربان و دوست داشتنی مسیح و یک کلیسای کوچک، متعصب، اما در حال رشد می‌بینیم. هر دوی آنها وفادار بودند، هر دو توسط خدا مورد استفاده قرار می‌گرفتند، و هر دو به یک روش مسیح گونه اغلب در میان مردم خداوند به یکدیگر خدمت می‌کردند.

B. شهر تسالونیکا

۱. خلاصه ای از تاریخ شهر تسالونیکا

- a. تسالونیکا در بالای خلیج ترمائیک واقع شده است. تسالونیکا یک شهر ساحلی در جاده اصلی روم بود، *Via Ignatia* (راه ملت‌ها)، از رم به سمت شرق بود. یک بندر، آن نیز بسیار نزدیک به یک دشت غنی و آبی، ساحلی است. این سه مزیت، تسالونیکا را بزرگترین، مهمترین مرکز تجاری و سیاسی در مقدونیه میکرد.
 - b. در ابتدا نام شهر تسالونیکا، ترما بود که از چشمه‌های آب گرم آن منطقه گرفته شده بود. یک مورخ قدیمی بنام پلینی به هر دو شهرهای تسالونیکا و ترما اشاره میکنند. اگر این درست باشد، تسالونیکا شهر ترما را احاطه کرده و آن را به خود اضافه کرده است (*Leon Morris, The First and Second Epistles to the Thessalonians, Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1991*, صفحه ۱۱). با این وجود بیشتر مورخین معتقد هستند کاساندر، یکی از ژنرال‌های اسکندر کبیر، در سال ۳۱۵ قبل از میلاد نام ترما را بنام دختر فیلیپ مقدونیه، خواهر ناتنی اسکندر و همسرش تسالونیکا تغییر نام داد (*Starbo VII Fragment 21*). در یک دوره زمانی در قرون اول توسعه مسیحیت، تسالونیکا به واسطه ماهیت مسیحی آن تبدیل به یک اسم مستعار برای یک "شهر ارتدکسی" شد (*Dean Farrar, The Life and Work of St. Paul, New York: Cassell and Company, Limited, 1904*, صفحه ۳۶۴). امروز شهر تسالونیکا با نام سالونیکا شناخته شده و هنوز یکی از مهمترین شهرهای یونان است.
 - c. تسالونیکا یک مادر شهر مشابه قرن‌تس بود و مردمان مختلفی از سراسر جهان در آن ساکن بودند
(۱) بربرهای آلمانی از شمال در آنجا زندگی میکردند و دین و فرهنگ کفر خود را آورده بودند
(۲) یونانیانی که از آخاهیا به جنوب و از جزایر دریای آگیان آمده بودند، در آنجا زندگی میکردند و دین و فلسفه خود را آورده بودند
(۳) رومیان هم از غرب آمده و در آنجا مستقر بودند. اکثر آنان سربازان و نظامیان بازنشسته بوده نیرو، ثروت و قدرت سیاسی شان را با خود آورده بودند
(۴) نهبانها، یهودیان به تعداد بسیار زیاد از شرق آمده بودند. یک سوم جمعیت آنجا یهودی بودند. آنان با خود اصول اخلاقی و دین یکتا پرستی و تعصب ملی و قومی شان را آورده بودند.
 - d. تسالونیکا، با جمعیتی حدود ۲۰۰،۰۰۰، واقعا یک شهر بین المللی بود. به دلیل چشمه‌های آب گرم، یک مرکز تفریحی و بهداشتی بود. به دلیل بندر آن، دشت‌های حاصلخیز و نزدیکی راه *Ignatian* این یک مرکز تجاری بود.
 - e. تسالونیکا، به عنوان پایتخت و بزرگترین شهر، مرکز سیاسی مقدونیه بود. به عنوان یک استان روم و خانه بسیاری از شهروندان رومی (بیشتر سربازان بازنشسته)، این شهر را به یک شهر آزاد تبدیل کرده بود. تسالونیکا خراج نمیداد و تحت قوانین رومی اداره میشد، چون بیشتر تسالونیکیها شهروندان رومی بودند. به این ترتیب حاکمان تسالونیکیهی به نام "فرمانداران" نامگذاری شده اند. این عنوان در جای دیگری دیده نمیشود، اما بر یک کتیبه بر روی قوس پیروزی در تسالونیکا که دروازه وردار نامیده می‌شود (*Farrar*, صفحه ۳۷۱) حفظ می‌گردد.
۲. رخدادهایی که منجر به آمدن پولس به تسالونیکا شد

a. وقایع بسیاری پولس را به تسالونیکا هدایت کرد، اما در پس تمام شرایط فیزیکی، فراخوانی مستقیم و قطعی خداوند است. پولس در ابتدا قصد ورود به قاره اروپا را نداشت. اما تمایل وی به این دومین سفر بشارتی، بازنگری در کلیساهای آسیای صغیر بود که او در اولین سفر خود تاسیس کرده و سپس به سوی شرق بازگشت. با این حال، هنگامی که به شمال شرقی رسید، خدا شروع به بستن درها کرد. نقطه اوج این دید، نگرش پولس از مقدونیه بود (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۶: ۶-۱۰). این باعث شد دو چیز اتفاق بیفتند: اول، بشارت در قاره اروپا و دوم، پولس، به دلیل شرایط مقدونیه، شروع به نوشتن نامه های خود کرد (Thomas Carter, *Life and Letters of Paul*, Nashville: Cokesbury Press, 1921, صفحه ۱۱۲).

b. پس از توجه به مسیر روحانی فوق، شرایط فیزیکی زیر نیز پولس را به تسالونیکا هدایت کردند

۱) پولس به فیلیپی رفت، شهری کوچک و بدون کنیسه. کار او در آنجا توسط صاحبان یک دختر برده شیطان زده و شورای شهر متوقف شد. پولس مورد ضرب و شتم و تحقیر قرار گرفت ولی کلیسا در میان همه این مشکلات شکل گرفت. به دلیل مخالفت و مجازات جسمانی، پولس مجبور شد، احتمالاً زودتر از موعد، آنجا را ترک کند.

۲) از آنجا به کجا رفت؟ او از آمفی پولیس و آپولونیا که هیچکدام کنیسه نداشتند عبور کرد.

۳) او به بزرگترین شهر آن منطقه آمد، تسالونیکا، که کنیسه هم داشت. پولس این را تبدیل به یک الگوی رفتاری کرده بود که اول به یهودیان محلی سر بزند. او این کار را به دلایل زیر انجام میداد:

a) به دلیل دانش و شناخت آنان از عهد عتیق

b) به خاطر فرصتی که کنیسه برای تعلیم و موعظه ارائه میداد

c) به خاطر موقعیت آنان به عنوان قوم منتخب، مردم تحت پیمان خدا (مراجعه شود به انجیل متی ۱۰: ۶، ۱۵: ۲۴، رومیان ۱: ۱۶ الی ۱۷، ۹ الی ۱۱)

d) عیسی ابتدا خود را به آنان پیشنهاد کرد، سپس به بقیه جهان، بنابر این پولس از الگوی عیسی پیروی میکرد

۳. همراهان پولس

a. پولس در تسالونیکا توسط سیلاس و تیموتائوس همراهی میشد. لوقا در فیلیپی با پولس همراه بود و در آنجا ماند. کا به این نکته از عبارات "ما" و "آنها" در کتاب اعمال رسولان ۱۶ و ۱۷ پی میبریم. لوقا از "ما" در فیلیپی سخن میگوید در حالیکه از "آنها" در زمانیکه به تسالونیکا سفر میکردند استفاده میکند.

b. سیلاس یا سیلوانوس مردی بود که پولس انتخاب کرد تا در سفر دومش، پس از اینکه باراباس و یوحنا یعقوب به قبرس بازگشتند، همراه او باشد.

۱) نخستین مرتبه از او در کتاب اعمال رسولان ۱۵: ۲۲ جایی که او رئیسی در میان برادران کلیسای اورشلیم خطاب میشود، نام برده میشود.

۲) او هم یک نبی بود (مراجعه شود به کتاب اعمال رسولان ۱۵: ۳۲)

۳) او هم یک تبعه روم همانند پولس بود (مراجعه شود به کتاب اعمال رسولان ۱۶: ۳۷)

۴) او و یهودا بارساباس توسط کلیسای اورشلیم به آنتیوخوس اعزام میشوند تا وضعیت آنجا را بررسی کنند (مراجعه شود به کتاب اعمال رسولان ۱۵: ۲۲ و ۳۰ الی ۳۵)

۵) پولس در دوم قرتیان ۱: ۱۹ او را دعا میکند و در چندین نامه از او نام میبرد

۶) بعدها او همراه با پطرس در نگارش اول پطرس شناسایی میگردد (مراجعه شود به اول پطرس ۵: ۱۲)

۷) هم پولس و هم پطرس او را سیلوانوس صدا میزدند در حالیکه لوقا او را سیلاس صدا میزد.

c. تیموتائوس همراه و همسفر پولس بود.

۱) پولس او را در لیسترا، جایی که او در نخستین سفر بشارتی اش ایمان آورده بود، دید.

۲) تیموتائوس نیمه یونانی (از طرف پدر) و نیمه-یهودی (از طرف مادر) بود. پولس میخواست از او برای بشارت دادن به غیر یهودیان استفاده کند.

۳) پولس او را ختنه کرد تا بتواند با یهودیان کار کند.

۴) نام تیموتائوس در بخش آغاز کلام این نامه ها آمده است: دوم قرتیان، کولسیان، اول و دوم تسالونیکیان و فیلمون

۵) پولس از او به عنوان "پسر در امر بشارت" یاد میکند (مراجعه شود به اول تیموتائوس ۱: ۲، دوم تیموتائوس ۱: ۲، تیتوس ۱: ۴). لحن کلی پولس در سراسر نامه هایش دلالت بر این دارد که تیموتائوس جوانتر و خجالتی است.

۶) پولس اعتماد خیلی زیادی به او داشت (مراجعه شود به کتاب اعمال رسولان ۱۹: ۲۷، اول قرتیان ۴: ۱۷، فیلیپیان ۲: ۱۹).

- d. این متن فقط با بخش قسمتی که از یاران و همسفران پولس که به تسالونیکا آمدند و مأموریت های بعدی با وی بودند، مطابقت دارد. آنها آریستاخوس (مراجعه شود به کتاب اعمال رسولان ۱۹: ۲۹، ۴: ۲۷، ۲) و سکوندوس (مراجعه شود به اعمال رسولان ۲۰: ۴) بودند. همچنین، دماس ممکن است از تسالونیکا باشد (مراجعه شود به فیلمون ۲۴، دوم تیموتائوس ۴: ۱۰).
۴. بشارت پولس در شهر
- a. بشارت پولس در تسالونیکا به صورت الگوی همیشگی او، یعنی ابتدا رفتن به سراغ یهودیان بود و پس از آن به سراغ غیر یهودیان میرفت. پولس در سه شبات در کنیسه موعظه کرد. پیام او این بود: "عیسی مسیح است." او از کتاب مقدس عهد عتیق استفاده کرد تا نشان دهد که مسیح، مسیح درد و رنج است (مراجعه شود به کتاب پیدایش ۱۵: ۳؛ اشعیا ۵۳) و نه مسیح سیاسی موقتی. پولس همچنین بر قیام او از مردگان و ارائه رستگاری برای همه تاکید میکرد. عیسی به وضوح به عنوان مسیح وعده داده شد که می تواند تمام مردم را نجات دهد، معرفی میشود.
- b. پاسخ به این پیام این بود که برخی یهودیان، بسیاری از غیر یهودیان و مؤمنان و بسیاری از زنان مهم، عیسی را به عنوان نجات دهنده و پروردگار پذیرفتند. تجزیه و تحلیل این گروه های ایمان آورده بسیار در فهم نامه های بعدی پولس به این کلیسا معنی دار است.
- c. غیر یهودیان اکثریت اعضای کلیسا را تشکیل می دادند که در فقدان اشاره عهد عتیقی در هر یک از دو نامه دیده می شد. غیر یهودیان با آمادگی کامل و به دلایل متفاوت عیسی مسیح را به عنوان نجات دهنده و خداوند پذیرفتند.
- (۱) ادیان سنتی آنها خرافاتی بیش نبودند. تسالونیکا در پای کوهستان قرار دارد. الیمپوس و همه می دانستند که ارتفاعات آن خالی است.
- (۲) انجیل برای همه رایگان بود
- (۳) مسیحیت هیچ ملی گرایی منحصر به فرد یهودی نداشت. دین یهود به دلیل همبستگی و اخلاق بالایش، بسیاری را جذب کرده است، اما بسیاری نیز به دلیل مراسم خشن خود (مانند ختنه) و ریشه های نژادی و ملی ذاتی آنها را رد کردند.
- d. بسیاری از "زنان ارشد" به دلیل توانایی زنان در انتخاب گزینه های مذهبی خود، مسیحیت را پذیرفتند. زنان در مقدونیه و آسیای صغیر بیش از سایر نقاط جهان دارای آزادی بودند (Sir Wm. M. Ramsay, *St. Paul the Traveller and Roman Citizen*, New York: G. P. Putnam's Sons, 1896, صفحه ۲۲۷). با این حال، طبقه فقیرتر زنان، هر چند آزاد بودند، ولی هنوز در معرض تعصب و چند خدایی بودند (Ramsay, صفحه ۲۲۹).
- e. بسیاری در طول مدت زمانی که پولس در تسالونیکا باقی ماند، مشکل پیدا کردند:
- (۱) کتاب اعمال رسولان ۱۷: ۲ از دلایل پولس در کنیسه در سه شبات و زمانی که در تسالونیکا بود، سخن میگوید
- (۲) اول تسالونیکیان ۲: ۷ الی ۱۱ از کارکردن پولس بر روی تجارتش صحبت میکنند. این کار خیمه دوزی و یا آن طور که برخی پیشنهاد میکنند، کار بر روی چرم بود.
- (۳) فیلیپیان ۴: ۱۶ از مدت اقامت طولانیتر پشتیبانی میکند، زمانی که پولس از تسالونیکا بود، حداقل دو پول به عنوان هدیه از کلیسای فیلیپی دریافت کرد. فاصله بین دو شهر حدود ۱۰۰ مایل است. برخی میگویند پولس حدود دو یا سه ماه در آنجا ماند و سه شبات فقط به بشارت او بر یهودیان اشاره دارد (Shepard, صفحه ۱۶۵)
- (۴) داستانهای متفاوت در مورد کسانی که ایمان آوردند در اعمال رسولان ۱۷: ۴ و اول تسالونیکیان ۱: ۹ و ۲: ۴ از این نگرش حمایت میکنند، تفاوت اصلی در آنها رد بت پرستی توسط غیر یهودیان است. متن دلالت بر این دارد که پولس ممکن است بشارتهای بیشتری میان غیر یهودیان کافر داشته تا در میان یهودیان.
- (۵) چه زمانی یک بشارت گسترده اتفاق افتاد، نامشخص است؛ زیرا پولس همیشه ابتدا به سراغ یهودیان میرفت. پس از اینکه آنان پیام او را رد کردند، او به غیر یهودیان روی می آورد. هنگامی که آنها به تعداد زیادی به انجیل پاسخ دادند، یهودیان حسادت کردند (که یکی از تکنیک های مسیحیت پولس بود، مراجعه شود به رومیان ۹-۱۱) و شورش در شهر آغاز شد.
- f. به دلیل شورش پولس خانه جیسون را ترک کرد و با تیموتائوس و سیلاس مخفی شدند و یا حداقل زمانی که جمعیت خانه جیسون را به دنبال آنها میگشتند، آنها در آنجا حضور نداشتند. پلیس راهبان جیسون را برای تضمین صلح، به یک پیوند امنیتی مجبور کرد. این باعث شد که پولس شب از شهر خارج شده و به بریا برود. با این وجود، کلیسا در مقابل مخالفت های بسیار، به شهادت برای مسیحیت می افزود.

II. نگارنده

A. اول تسالونیکیان. فقط منتقدین عصر مدرن به طور جدی در مورد نگارنده اول تسالونیکیان بودن پولس اظهار تردید کرده اند، ولی جمع

بندی آنها نتوانسته است اساتید را متقاعد کند. اول تسالونیکیان در لیست مارسین (۱۴۰ میلادی) و Muratorian Fragment (سال ۲۰۰ میلادی) دیده میشود. هر دوی این فهرست ها فهرست کتب و منابع شرعی عهد جدید هستند که در رم گردآوری شده اند. ایرنئوس از اول تسالونیکیان به اسم نقل قول میکند - او در حدود سال ۱۸۰ میلادی نوشت.

B. دوم تسالونیکیان

۱. کتاب دوم تسالونیکیان همیشه به عنوان اثر پولس پذیرفته نشده است و به چند دلیل مورد حمله قرار گرفته است:
 - a. واژگان به کار رفته یک مشکل ایجاد می کنند. این نامه حاوی واژگان بیشماری است که در دیگر نامه های پولس دیده نمی شوند.
 - b. شیوه نگارش کلیشه ای و گاه به گاه به طور عجیبی رسمی است (Heard, صفحه ۱۸۶)
 - c. اسکاتولوژی دو نامه به طور مشخصی ناهمگون است
 - d. دوم تسالونیکیان حاوی نگرش ضد مسیح است که در عهد جدید منحصر به فرد است. بنابراین برخی نتیجه گیری میکنند که پولس نمیتواند نگارنده چنین نامه ای باشد.
۲. صحت دوم تسالونیکیان بر اساس چندین موقعیت و پیش شرط است
 - a. پلیکارت، ایگناتیوس و جاستین آن را به رسمیت شناخته اند
 - b. در لیست Marcionite canon اضافه شده است
 - c. در لیست Muratorian Fragment اضافه شده است
 - d. ایرنئوس با نام از آن نقل قول کرده است
 - e. واژگان، سبک نگارش و الهیات همانند نوشته اول تسالونیکیان توسط پولس است

C. مقایسه این دو

۱. دو نامه خیلی شبیه هستند، نه فقط در ایده ها، بلکه در عبارات و شیوه جمله بندی. اگر ادبیات و فرمول آغاز کلام و ختم کلام حذف شوند، هنوز در میان حدود یک سوم مفاد آن شباهت زیاد وجود دارد.
۲. لحن کلی دوم تسالونیکیان متفاوت از نامه اول، سردتر و رسمی تر است. با این حال می توان به آسانی این را درک کرد که فرد شرایط عاطفی مربوط به نوشتن نامه اول و مشکلات توسعه یافته نامه دوم را می بیند

D. ترتیب نامه ها

۱. یکی دیگر از فرضیه های جالب، توسط F. W. Manson با استفاده از یادداشتهای یوهان ویس ارائه شده است. آنها ادعا می کنند که ترتیب کتاب ها معکوس شده است. دلایل این امر عبارتند از:
 - a. محاکمه ها و مصیبت ها در دوم تسالونیکیان در اوج خود هستند، اما در اول تسالونیکیان گذشته اند.
 - b. در دوم تسالونیکیان مشکلات داخلی به عنوان یک توسعه جدید صحبت می شود که نویسنده آن نامه تازه از آن آگاه شده است، در حالی که در اول تسالونیکیان شرایط برای همه شناخته شده است؛
 - c. گفته تسالونیکیان نیازی به راهنمایی در مورد زمان و فصول ندارند (اول تسالونیکیان ۵: ۱) بسیار مرتبط است اگر آنها با دوم تسالونیکیان ۲ آشنایی داشته باشند
 - d. فرمول "اینک در رابطه با...." در اول تسالونیکیان ۴: ۹ و ۱۳، ۵: ۱ همانند اول قرنتیان ۷: ۱ و ۲۵، ۸: ۱، ۱۲: ۱، ۱۶: ۱ و ۱۲ است، جایی که نگارنده به نکات درخواستی در نامه که برایش نوشته شده، پاسخ میدهد. مانسون فکر میکند که پاسخها باید در رابطه به سوالات خاصی باشند که از گفته های دوم تسالونیکیان درخواستی اند.
۲. چندین نکته ممکن است این استدلال را کنار بگذارد:
 - a. مشکلاتی که توجه پولس را به خود جلب کرده اند؛ از اول تسالونیکیان به دوم تسالونیکیان تشدید یافته و شدیدتر میشوند
 - b. عبارتهای دوم تسالونیکیان اشاره به نامه ای از پولس (۲: ۲ و ۱۵، ۳: ۱۷) دارند و اگر تصور کنیم این نامه اول تسالونیکیان نباشد، در نتیجه این مشکل را داریم که نامه ای گم شده است.
 - c. خاطرات شخصی که بخش مهمی از نامه اول را تشکیل می دهند، در نامه دوم دیده نمیشوند، که به نظر می رسد طبیعی است اگر نامه در دنباله نامه اول باشد
 - d. لحن نامه با توجه به شرایط کاملاً غیر طبیعی است اگر ترتیب نامه معکوس شود.

III. تاریخ نامه ها

- A. تاریخ نوشتن نامه های تسالونیکیان یکی از مشخص ترین تاریخ هایی است که نامه های پولس را در بر می گیرد. ضبط شده است که در

حالی که پولس در "قرنتس بود او دستگیر شد و به نزد گالیو، فرماندار آخاهیا برده شد." یک کتیبه کشف شده در دلفی پاسخ به یک سوال به امپراتور کلودیوس توسط همین گالیو است. این مربوط به دوازدهمین سال قدرت دادگاه امپراتور و پس از بیست و ششمین سال حکومت به عنوان امپراتور بود. این دوازدهمین سال بود از ۲۵ ژانویه ۵۲ میلادی تا ۲۴ ژانویه سال ۵۳ میلادی. در حالی که تاریخ بیست و ششم دقیقاً شفاف و معلوم نیست، بیست و هفتمین، پیش از ۱ آگوست سال ۵۲ میلادی بود. تصمیم کلودیوس در نیمه اول ۵۲ میلادی به گالیو ابلاغ شد. در این زمان فرمانداران معمولاً در اوایل تابستان به منصب میرسیدند و برای یک سال بر سر کار بودند. به نظر می رسد، گالیو در اوایل تابستان ۵۱ وارد دفتر خود شد (Morris، صفحه ۱۵).

B. این تاریخ گذاری دوران مسند فرمانداری به طور کامل همه مسائل تاریخ های نامه های تسالونیکیان را حل نمیکند. پولس برای ۱۸ ماه در قرنتس بود (اعمال رسولان ۱۸: ۱۱) ولی در چه زمانی او در برابر گالیو قرار گرفت، مشخص نیست. بیشتر مفسرین تاریخ اول و دوم تسالونیکیان را ۵۰ الی ۵۱ میلادی میدانند.

C. ترتیب احتمالی تاریخ نوشته های پولس بر اساس F. F. Bruce و Murry Harris با اندکی مطابقت دادن

کتاب	تاریخ	محل نگارش	رابطه با اعمال رسولان
۱. غلاطیان	۴۸	آنتیوخوس سوریه	۲: ۱۵، ۲۸
۲. اول تسالونیکیان	۵۰	قرنتس	۵: ۱۸
۳. دوم تسالونیکیان	۵۰	قرنتس	
۴. اول قرنتیان	۵۵	افسس	۲۰: ۱۹
۵. دوم قرنتیان	۵۶	مقدونیه	۲: ۲۰
۶. رومیان	۵۷	قرنتس	۳: ۲۰
۷-۱۰. نامه های زندان			
کولسیان	اوایل ۶۰	رم	
افسیسیان	اوایل ۶۰	رم	
فیلمون	اوایل ۶۰	رم	
فیلیپیان	اواخر ۶۲-۶۳	رم	۲۸: ۳۰ الی ۳۱
۱۱-۱۳. چهارمین سفر بشارتی			
اول تیموتائوس	۶۳	مقدونیه	
تیتوس	۶۳	افسس (؟)	
دوم تیموتائوس	۶۴	رم	

IV. خردادهای حول نامه های تسالونیکیان

A. حوادثی که منجر به نوشتن نامه های رسمی تسالونیکیان شدند، پیچیده و در هم آمیخته اند. برخی تمایزات خاص را باید مد نظر قرار داد، به ویژه در مورد شرایط فیزیکی و عاطفی. پولس مجبور شد که مؤمنان جدید تسالونیکا را ترک کند؛ زیرا شورش حيله گرانه و مبهوت کننده در شهر جستجو در خانه جیسون در جستجوی پولس و همراهانش به تحریک یهودیان صورت گرفته بود. پس از استماع در جلسه در حضور فرماندار، جیسون و دیگر رهبران مسیحی مجبور شدند یک عهدنامه امنیتی برای تضمین صلح امضا کنند. وقتی پولس از این موضوع آگاه شد، می دانست که باید کلیسای جوان و نابالغ را ترک کند. بنابراین، او با تیموتائوس و سیلاس به بریا رفت. ظاهراً تیموتائوس در ابتدا باقی مانده بود (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۰: ۱۷) و بعد سیلاس در آتن به آنان پیوست (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۵: ۱۷). در ابتدا، پذیرش صادقانه یهودیان در بریا، در برابر چنان مخالفت قوی یهودیان، نعمتی تلقی میشد. با این حال این امر طولانی نبود. یهودیان از تسالونیکا به بریا آمدند و در آنجا هم شروع به ایجاد مشکل کردند. بنابراین، پولس مجبور به ترک دوباره شد.

B. این بار پولس به آتن سفر کرد، جایی که او خوشامد سرد و بی پاسخ را دریافت کرد. او در میان فیلسوفان دانشگاهی از جایگاه والایی برخوردار شد. تجربه او در مقدونیه با آزار و اذیت و مخالفت مشخص شد. او مورد ضرب و شتم قرار گرفت، برهنه گشت و شب تا خارج از شهر او را تعقیب کردند. محققان او را فریب داده و تحقیر کردند و بسیاری از هموطنانش از او نفرت داشتند (مراجعه شود به دوم قرنتیان ۴: ۷-۱۱؛ ۶: ۱۰-۴؛ ۱۱: ۲۳-۲۹).

C. پولس مجبور شد که این کلیسای امیدوار کننده در تسالونیکا را در یک مقطع زمان حساس ترک کند. آنها در ایمان نابالغ بودند و در معرض و آزار و اذیت بودند. پولس می توانست اضطراب دیگران را درک کند. پولس، تیموتائوس و سیلاس را به کلیساهای جدید مقدونیه باز گرداند. تیموتائوس به تسالونیکا رفت. بسیاری تصور میکنند که او در آنجا ماند و برای شش ماه تا یک سال خدمت کرد. کلیسا به شدت به کسی نیاز

داشت که به آنها آموزش دهد، آنها را آرامش داده و تشویق کند. تیموتائوس خودش یک نسبتاً مومن جدید بود. او در اولین سفر بشارتی پولس ایمان آورده بود، اما او تنها از زمانی که پولس برای دومین سفر بشارتی خود به لیسترا رفت با او بود. بنابراین، او در بشارت، تازه کار بود، اما پولس اعتماد زیادی به او داشت. این اولین تخصیص تیموتائوس به عنوان نماینده رسمی پولس بود.

D. پولس تنها در آتن به سر می برد و به دلیل عدم پاسخ به انجیل در مقدونیه و نگرانی بی وقفه وی برای مسیحیان جدید در آنجا، بسیار دلسرد و افسرده شده بود. او به طور خاص در مورد کلیسای تسالونیکا نگران بود. آیا می توان کلیسایی در چنین مدت زمان کوتاهی و در شرایط دشوار تاسیس کرد و هنوز هم مشکلات آن را تحمل کرد؟ (کارتز، صفحه ۱۱۵). برای اضافه کردن به این، او تا به حال هیچ خبری از تیموتائوس و سیلاس دریافت نکرده بود (شش ماه تا یک سال، هر چند برخی می گویند تنها یک یا دو ماه) (Far، صفحه ۳۶۹). این حالت عاطفی بود که پولس را در آن یافتیم تا به قرن تنس رسید.

E. در قرن تنس دو اتفاق رخ دادند که شدیداً پولس را تشویق و دلگرم کردند:

۱. چشم اندازی که خداوند داشت که در قرن تنس بسیاری به انجیل پاسخ می دادند (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۸: ۹ الی ۱۰)
 ۲. تیموتائوس و سیلاس رسیدند و خبر خوبی را آوردند (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۸: ۵). این پیام تیموتائوس از تسالونیکا بود که پولس را برای نوشتن به آنها از قرن تنس هدایت می کرد. پولس به سوالات کلیسا در مورد مسائل مشروع و عملی پاسخ داد.
- F. نوشتن دوم تسالونیکیان مدت زیادی بعد از اول تسالونیکیان نبود. چرا که آنچه را که پولس نسبت به آنها امیدوار بود، به دست نیاورده بود. همچنین او از مشکلات دیگری نیز آگاه شد. بسیاری از محققان بر این باورند که دوم تسالونیکیان حدود شش ماه پس از اول تسالونیکیان نوشته شده است.

V. هدف نامه ها

A. نامه های تسالونیکیان سه هدف عمده را در بر داشتند

۱. برای به اشتراک گذاشتن شادی و شکر گزاری از خدا برای وفاداری و همانند مسیح بودن تسالونیکیان حتی در میان آزار و اذیت
۲. برای پاسخ دادن به انتقادات از انگیزه ها و شخصیتی که بر علیه او وارد شده بودند
۳. به منظور بحث در مورد بازگشت سرورمان. این عنصر اسکاتولوژیک موعظه های پولس دو سوال را در اذهان مسیحیان تسالونیکا ایجاد کرد:

a. چه بر سر مومنین که پیش از آمدن سرورمان میمیرند خواهد آمد؟

b. چه چیزی برای مؤمنان در جماعت حاضر کلیسا که کار را متوقف کرده و در انتظار بازگشت خداوند نشسته اند، اتفاق می افتد؟ (بارکلی، صفحات ۲۱ الی ۲۲)

B. بسیاری از موارد فوق را می توان با این واقعیت توضیح داد که این یک کلیسای جوان و بسیار پرماجرا بود. با این حال به دلیل شرایط، آنها ناقص آموزش دیده و نظم و انضباطی در کار نبود. این مشکلات نشان دهنده این هستند که کلیسای با چنین طبیعتی چه چیزی انتظار می رود: مؤمنان جدید، ضعیف، بیکار، چشم انداز مبهم.

C. مناسبت نگارش دوم تسالونیکیان این بود "خیلی ساده، این یک نسخه دوم برای یک مورد مشابه است، که پس از کشف عوارضی خاص که در مرحله درمان اولیه پاسخ نداد، صادر شده است" (Walker، صفحه ۲۹۶۸)

VI. منابع ذکر شده

- Barclay, William. *The Letters and the Revelation. The New Testament*. 2 vol. New York: Collins, 1969.
- Carter, Thomas. *Life and Letters of Paul*. Nashville: Cokesbury Press, 1921.
- Farrar, Dean. *The Life and Work of St. Paul*. New York: Cassell and Company, Limited, 1904.
- Heard, Richard. *An Introduction to the New Testament*. New York: Harper and Row Publishers, 1950.
- Metzger, Bruce Manning. *The New Testament: Its Background, Growth and Content*. Nashville: Abingdon Press, 1965.
- Manson, T. W. *Studies in the Gospels and Epistles*. Philadelphia: Westminster, 1962.
- Morris, Leon. *The First and Second Epistles to the Thessalonians*. Grand Rapids: Eerdmans, 1991.
- Ramsay, W. M. *St. Paul the Traveller and Roman Citizen*. New York: G. P. Putnam's Sons, 1896.
- Shepard, J. W. *The Life and Letters of Paul*. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1950.
- Walker, R. H. *The International Standard Bible Encyclopedia*. Vol. V. N. D.

- A. سلام، ۱: ۱
- B. دعای شکرگزاری، ۱: ۲ الی ۴
- C. یادآوریه‌ها، ۱: ۵ الی ۲: ۱۶
۱. پاسخ تسالونیکیان به موعظه اولیه، ۱: ۵ الی ۱۰
 ۲. موعظه انجیل در تسالونیکا، ۲: ۱ الی ۱۶
 - a. خلوص انگیزه های تیم، ۲: ۱ الی ۶ الف
 - b. امتناع تیم از پذیرش کمک، ۲: ۶ ب الی ۹
 - c. رفتار تیم بی عیب و نقص بود، ۲: ۱۰ الی ۱۲
 - d. پیام تیم از کلام خدا، ۲: ۱۳
 - e. آزار و اذیت؛ ۲: ۱۴ الی ۱۶
- D. رابطه پولس با تسالونیکیان، ۲: ۱۷ الی ۳: ۱۳
۱. آرزوی او برای بازگشت، ۲: ۱۷ و ۱۸
 ۲. شادی پولس در تسالونیکا، ۲: ۱۹ و ۲۰
 ۳. ماموریت تیموتائوس، ۳: ۱ الی ۵
 ۴. گزارش تیموتائوس، ۳: ۶ الی ۸
 ۵. رضایت پولس، ۳: ۹ و ۱۰
 ۶. دعای پولس، ۳: ۱۱ و ۱۳
- E. اظهار نظر در مورد زندگی مسیح گونه، ۴: ۱ الی ۱۲
۱. کلی، ۴: ۱ و ۲
 ۲. خلوص جنسی، ۴: ۳ الی ۸
 ۳. عشق برادرانه، ۴: ۹ و ۱۰
 ۴. حاصل زندگی یک فرد، ۴: ۱۱ و ۱۲
- F. مسائل در مورد آمدن دوم، ۴: ۱۳ الی ۵: ۱۱
۱. مومنینی که قبل از پاروزیا میمیرند، ۴: ۱۳ الی ۱۸
 ۲. زمان پاروزیا، ۵: ۱ الی ۳
 ۳. کودکان روزگار، ۵: ۴ الی ۱۱
- G. اظهارات کلی، ۵: ۱۲ الی ۲۲
- H. جمع بندی، ۵: ۲۳ الی ۲۸

این کتاب به طور منظم به یک بخش دکتربین و بخش عملی همانند بسیاری از نامه های دیگر پولس تقسیم نمیشود. اگر الگوی عمومی از بحث پولس در مورد دومین بازگشت در ۴: ۱۷-۱۸ پیروی کند، بخش عملی است، نه بخش دکتربین. دومین آمدن دکتربین تنها نیست، بلکه یک زندگی است که در انتظار بازگشت در هر لحظه است.

عبارات و اصطلاحاتی که به وضوح شناسایی می شوند

۱. شما مقلدین ما شدید، ۱: ۶
۲. یک خدای زنده و واقعی، ۱: ۹
۳. خشمی که می آید، ۱: ۱۰
۴. همانند یک مادر پرستار، ۲: ۷
۵. دشمن همه انسانها، ۲: ۱۵
۶. شیطان مانع ما شد، ۲: ۱۸
۷. هر آنچه را که در ایمانتان ناقص است را کامل کنید، ۳: ۱۰
۸. تقدس، ۴: ۳
۹. خوابیده، ۴: ۱۳

۱۰. از کسانی که به خواب رفته اند جلو نخواهند زد، ۴: ۱۵

۱۱. شیپور خدا، ۴: ۱۶

۱۲. ابرها، ۴: ۱۷

۱۳. بنابراین ما همیشه با خدا خواهیم بود، ۴: ۱۷

۱۴. خواب، ۵: ۶ و ۷

۱۵. هوشیار، ۵: ۸

۱۶. زره عشق و ایمان، ۵: ۸

۱۷. کلاهخود، امید رستگاری، ۵: ۸

۱۸. بوسه مقدس، ۵: ۲۶

۱۹. استقامت، دوم تسالونیکیان ۱: ۴

۲۰. تخریب ابدی، دوم تسالونیکیان ۱: ۹

۲۱. ارتداد، دوم تسالونیکیان ۲: ۳

۲۲. خدا با نفس دهانش میکشد، ۲: ۸

IX. افرادی که از آنها نام برده شده است

۱. سیلوانوس، دوم تسالونیکیان ۱: ۱

۲. آرخانگل، اول تسالونیکیان ۴: ۱۶

۳. در حالی که میگویند، اول تسالونیکیان ۵: ۳

۴. مردان بی قانون، دوم تسالونیکیان ۲: ۳

۵. او که اینک مانع میشود، دوم تسالونیکیان ۲: ۷

۶. که یک زندگی بیقانونی را هدایت میکند، دوم تسالونیکیان ۳: ۶

X. نقاط جغرافیایی

۱. تسالونیکا، ۱: ۱

۲. مقدونیه، ۱: ۸

۳. آخایا، ۱: ۸

۴. فیلیپی، ۲: ۲

۵. یهودیه، ۲: ۱۴

۶. آتن، ۳: ۱

XI. سوالات بحث

۱. پولس موعظه های خود را به پنج شیوه در ۲: ۳ و ۵ توصیف میکند. آنها را فهرست کنید.

۲. چرا پولس از کلیساهایی که در آنها موعظه میکرد، پول دریافت نمیکرد؟ (۲: ۹)

۳. چگونه ۴: ۱۱ با شرایط تاریخی که باعث شد پولس این نامه ها را بنویسد رابطه دارد؟ (همچنین دوم تسالونیکیان ۳: ۶ الی ۱۲)

۴. چگونه ۴: ۱۷ با جلسه رابطه دارد؟

۵. ۱ به چه چیزی اشاره میکند؟

۶. چرا پولس مومن را به عنوان یک سرباز توصیف میکند؟ (۵: ۸)

۷. چگونه ۵: ۱۲ الی ۱۳ با مبشرین امروزی رابطه دارد؟

۸. کارهایی که مومنین در ۵: ۱۴ الی ۲۲ فراخوانده میشوند تا انجام دهند را فهرست کنید.

۹. بر اساس ۵: ۲۳ آیا نوع بشر به سه بخش تقسیم میشود؟

۱۰. موضوع اصلی دوم تسالونیکیان ۱ چیست؟ چگونه با اول تسالونیکیان ۱ تفاوت دارد؟

۱۱. آیا دوم تسالونیکیان ۲: ۴ خواستار بازسازی معبد یهود است؟

۱۲. چگونه دوم تسالونیکیان ۲: ۱۱ با آزادی اراده و مسئولیت انسان رابطه دارد؟

۱۳. چگونه دوم تسالونیکیان ۲: ۱۳ الی ۱۵ میان تقدیر و آزادی اراده تعادل برقرار میکند؟

معرفی نامه‌های مقدس

اول و دوم تیموتائوس و تیتوس

I. کلام آغازین

A. مکان‌های جغرافیایی که در اول تیموتائوس، تیتوس و دوم تیموتائوس ذکر شده‌اند، در دسته بندی هیچکدام از اعمال رسولان یا دیگر نامه‌های پولس وجود ندارند.

۱. بازدید از افسس (مراجعه شود به اول تیموتائوس ۱: ۳)

۲. بازدید از تروآ (مراجعه شود به دوم تیموتائوس ۴: ۱۳)

۳. بازدید از میلنوس (مراجعه شود به دوم تیموتائوس ۴: ۲۰)

۴. ماموریت به کرت (مراجعه شود به تیتوس ۱: ۵)

۵. ماموریت به اسپانیا (از کلمنت رم در ۹۵ میلادی و معرفی به فهرست کتب مقدس Muratorial بین سالهای ۱۸۰ الی ۲۰۰ میلادی) بنابراین، من فکر میکنم که پولس از زندان آزاد شد (اوایل یا اواسط دهه ۶۰ میلادی، که در اول کلمنت ۵ در حدود سال ۹۵ میلادی به ثبت رسیده است) و یک سفر بشارتی چهارمی را انجام داد، و بعد مجدداً بازداشت شد و قبل از سال ۶۸ میلادی به قتل رسید (خودکشی نرون).

B. به نظر میرسد هدف این نامه‌ها اداری (سازمان کلیسا) بوده است. با این حال، در *New International Biblical Commentary*، جلد ۱۳ Gordon Fee در اول و دوم تیموتائوس و تیتوس، من را متقاعد می‌کند که مناسبت نامه‌ها مقابله با آموزشهای دروغین در کلیساهای خانه‌ای افسس (اول تیموتائوس) و در جزیره کرت (تیتوس) بود.

C. در بعضی موارد، نامه‌های مقدس یک الگوی اداری شبیه به کتاب *Manual of Discipline* اسن را ایجاد می‌کند. این راهنماییها به واسطه انحراف از تعالیم رسولان، ضروری تر بودند.

D. شباهتهای میان نامه‌های مقدس و ادبیات لوقا در انجیل لوقا و اعمال رسولان میتواند به واسطه این حقیقت باشد که پولس از او به عنوان کاتب استفاده میکرد (مراجعه شود به *C. F. C. Moule, The Problem of the Pastoral Epistles: A Reappraisal*). حتی S. G. Wilson در *Luke and the Pastoral Epistles* تصریح کرده است که این سه کتاب ممکن است تلاش لوقا در نگارش سومین جلد ترسیم گسترش انجیل فراتر از روم بوده است.

E. چرا این سه کتاب به هم مرتبط می‌شوند؟ آیا ممکن است آنها با زمان / مکان / مسائل جداگانه سر و کار داشته باشند؟ فقط اول تیموتائوس و تیتوس در ارتباط با مسائل سازمانی کلیسا هستند. این واقعا (۱) واژگان آنها است؛ (۲) معلمان دروغینی که به نظر می‌رسد تلاش می‌کنند این کتابها را متحد سازند؛ و (۳) این واقعیت که آنها با زمانبندی اعمال رسولان مطابقت ندارند.

II. نگارنده

A. نامه‌ها خود ادعا می‌کنند که از جانب پولس رسول (اول تیموتائوس ۱: ۱؛ دوم تیموتائوس ۱: ۱؛ تیتوس ۱: ۱) به دو نماینده خود، تیموتائوس و تیتوس هستند.

B. بحث بر سر مسئله نگارنده نامه‌های مقدس از قرن ۱۹ و ۲۰ آغاز شد. انکار نگارنده بودن پولس معمولا اساس بود.

۱. یک سازمان کلیسای توسعه یافته (شرایط برای رهبران)

۲. یک عرفان بسط یافته (مستند شده در قرن دوم میلادی)

۳. یک الهیات بسط یافته (بیانیه اعتقادی)

۴. تنوع واژگان و سبک (یک سوم از کلمات استفاده شده در سایر نوشته‌های پولس دیده نمی‌شوند)

C. این تفاوتها قابل توضیح هستند

۱. اینها آخرین نوشته‌های پولس هستند که احتمالا از لوقا به عنوان کاتب استفاده کرده است

۲. ادبیات و شیوه نگارش بستگی به مناسبت دارد

۳. ایده‌های عرفانی، توسعه تفکر یهودی قرن اول بود (کنیبه بحر المیت)

۴. پولس یک استاد الهیات درخشان و نویسنده خلاق با یک واژگان بزرگ بود

D. درک رو به رشدی از سوابق تاریخی وجود دارند

۱. استفاده پولس از کاتبین مسیحی حرفه‌ای

۲. استفاده پولس از فرد کمکی برای نگارش (یعنی بخشی از تیم همسفر او، مراجعه شود به دوم تیموتائوس ۴: ۱۱)

۳. استفاده پولس از نقل قول‌های علم‌العبات یا سرودها (خلاصه‌ای خوب در Dictionary of Paul and His Letters، ویرایش شده توسط Hawthorne and Martin، منتشر شده توسط IVP، صفحه ۶۶۴ یافت می‌شود).
پیشنهادهایی که بخشهایی از نامه‌های مقدس نقل قولهایی از سایر منابع هستند به توضیح شماره‌های *hapax legomena* (کلماتی که تنها یک بار در عهد جدید استفاده شده‌اند)، اصطلاحات غیر پولسی و استفاده منحصر به فرد از اصطلاحات پولسی کمک می‌کنند.

- a. سرودهای نیایش (مراجعه شود به اول تیموتائوس ۱: ۱۷، ۶: ۱۵ الی ۱۷)
 - b. فهرست گناهان (مراجعه شود به اول تیموتائوس ۱: ۹ الی ۱۰)
 - c. رفتارهای مناسب برای همسران (مراجعه شود به اول تیموتائوس ۲: ۹ الی ۳: ۱ الف)
 - d. شرایط لازم برای بشارت دهندگان (مراجعه شود به اول تیموتائوس ۳: ۱ الی ۱۳)
 - e. اعترافات (مراجعه شود به اول تیموتائوس ۲: ۵ الی ۶، ۳: ۱۶، دوم تیموتائوس ۱: ۹ الی ۱۰، تیتوس ۳: ۳ الی ۷)
۴. مناجات (مراجعه شود به اول تیموتائوس ۶: ۱۱ الی ۱۲، ۱۵۵ الی ۱۶ دوم تیموتائوس ۲: ۱۱ الی ۱۳، تیتوس ۲: ۱۱ الی ۱۴)
- a. تفسیر عهد عتیق (مراجعه شود به اول تیموتائوس ۱: ۹ الی ۱۰، ۲: ۹ الی ۳: ۱ الف، ۵: ۱۷ الی ۱۸، دوم تیموتائوس ۲: ۱۹ الی ۲۱، تیتوس ۳: ۳ الی ۷)
 - b. فرمول

- ۱) وفاداری یک کلام است (مراجعه شود به اول تیموتائوس ۱: ۱۵، ۲: ۹ الی ۳: ۱ الف، دوم تیموتائوس ۲: ۱۱ الی ۱۳، تیتوس ۳: ۳ الی ۸)
 - ۲) شناختن این است که، (مراجعه شود به اول تیموتائوس ۱: ۹ الی ۱۰، دوم تیموتائوس ۳: ۱ الی ۵)
 - ۳) این چیزها (مراجعه شود به اول تیموتائوس ۴: ۶ و ۱۱، دوم تیموتائوس ۲: ۱۴، تیتوس ۱: ۱۵ الی ۱۶، ۲: ۱)
۵. نقل قول از یک شاعر یونانی (مراجعه شود به تیتوس ۱: ۱۲ [Epimenides و / یا Euripides])

E. خیلی جالب است که یک پولسی قرن دوم میلادی جزئیات دقیقی همچون اسامی افراد (یعنی Hymenaeus، اول تیموتائوس ۱: ۲۰، دوم تیموتائوس ۲: ۱۷، اسکندر، اول تیموتائوس ۱: ۲۰، زینا، تیتوس ۳: ۱۳) و رخدادها (بیماری تروفیموس در میلوس، دوم تیموتائوس ۴: ۲۰، یا نقش زن بیوه در اول تیموتائوس ۵: ۹) را ذکر کند که در هیچ جای دیگری در نوشته‌های پولس ذکر نشده‌اند. این چیزها با شیوه نگارشی او مطابقت ندارند.

برای یک مقاله خوب در مورد ادبیات نگارشی در رابطه با نامه‌های عهد عتیق به *An Introduction to the New Testament* اثر Carson, Moo, and Morris صفحات ۳۶۷ الی ۳۷۱ مراجعه کنید.

III. تاریخ

A. اگر آزاد شدن پولس از زندان درست باشد (پس از پایان کتاب اعمال، احتمالاً بین سالهای ۵۹ الی ۶۱ میلادی)، پس آیا روایتی از فعالیت‌های پس از زندان او وجود دارند (به عنوان مثال موعظه در اسپانیا، مراجعه شود به رومیان ۱۵: ۲۴، ۲۸)؟

۱. نامه‌های مقدس (مراجعه شود به دوم تیموتائوس ۴: ۱۰)
۲. اول کلمنت ۵

- a. پولس در شرق و غرب موعظه میدرد (یعنی اسپانیا)
- b. پولس تحت "پیشینیان" کشته شد (یعنی Tigellinus و Sabinus، که در آخرین سال حکومت از سلطنت نرون بر سر کار بودند، یعنی سال ۶۸ میلادی)

۳. مقدمه Muratorian Fragment (لیستی از کتاب شرعی از رم حدود سالهای ۱۸۰ الی ۲۰۰ میلادی)

۴. ایزوبیوس در *Historical Ecclesiastical History* ۲: ۲۲: ۱ الی ۸ میگوید که پولس از زندان رم آزاد شد.

B. به نظر میرسد که اول تیموتائوس و تیتوس با فاصله کمی از یکدیگر و قبل از دستگیری مجدد پولس نوشته شده باشند. دوم تیموتائوس آخرین نوشته پولس و نامه خداحافظی او در زندان بود.

C. ترتیب احتمالی تاریخ نوشته‌های پولس بر اساس F. F. Bruce و Murry Harris با اندکی مطابقت دادن

کتاب	تاریخ	محل نگارش	رابطه با اعمال رسولان
۱. غلاطیان	۴۸	آنتیوخوس سوریه	۲: ۱۵، ۲۸: ۱۴
۲. اول تسالونیکیان	۵۰	قرنتس	۵: ۱۸
۳. دوم تسالونیکیان	۵۰	قرنتس	

۲۰:۱۹	افسس	۵۵	۴. اول قرن تیان
۲:۲۰	مقدونیه	۵۶	۵. دوم قرن تیان
۳:۲۰	قرنتس	۵۷	۶. رومیان
			۷- نامه های زندان
	رم	اوایل ۶۰	۱۰. کولسیان
	رم	اوایل ۶۰	افسسیان
	رم	اوایل ۶۰	فیلمون
۲۸:۳۰ الی ۳۱	رم	اواخر ۶۲-۶۳	فیلیپیان
			چهارمین سفر بشارتی
	مقدونیه	۶۳	۱۱- اول تیموتائوس
	افسس	۶۳	۱۳. تیتوس
	رم	۶۴	دوم تیموتائوس

IV. مخاطبین

- A. نام، رساله‌های مقدس، از تفسیر D.N. Berdot از سال ۱۷۰۳ میلادی می‌آید. این تفسیر از شخصیت و محتوای منحصر به فرد این نامه‌ها صحبت می‌کند. با این حال، تیموتائوس و تیتوس خود، روحانی نیستند، بلکه نمایندگان رسولان هستند.
- B. این نامه‌ها به کلیساها نوشته شده بودند، اما تحت یک فرم ادبی نامه نگاری خطاب به همکاران پولس، تیموتائوس و تیتوس. پولس به اجتماعات کلیسایی اشاره می‌کند، زیرا او خطاب به تیم رهبری خود صحبت می‌کند. مخاطبان گسترده پولس
۱. مقدمه‌های رسمی که رسول بودن وی را ذکر میکند
 ۲. حالت جمع "شما" در متن پایانی تمامی هر سه نامه
 ۳. دفاع پولس از فراخوانی اش (مراجعه شود به اول تیموتائوس ۲: ۷)
 ۴. پولس برای تیموتائوس در مورد مسائلی مینویسد که او در طول دورانی که با پولس بود از آنها آگاهی داشت (مراجعه شود به اول تیموتائوس ۳: ۱۵)

V. هدف / مناسبت

- A. هدف اصلی این بود که با ارتداد در حال ظهور مبارزه شود (مراجعه شود به اول تیموتائوس ۱: ۳-۷). یک ارتداد خاص ممکن است ترکیبی از تمایلات یهودی و عرفانی باشد (بیشتر شبیه آموزگاران دروغین افسسیان و کولسیان ها). احتمالاً دو گروه متمایز وجود داشتند.
- B. عهد عتیق دستورالعمل‌های خاصی را برای سازماندهی جامعه مومنین ارائه می‌دهد. عهد جدید شامل دستورالعمل‌های خاصی در مورد سازمان یا ماموریت کلیسا نیست. نامه‌های مقدس (اول تیموتائوس، دوم تیموتائوس، و تیتوس) نزدیک به دستورالعملی برای عهد جدید هستند.
- C. اول تیموتائوس نوشته شد تا:
۱. از تیموتائوس درخواست کند در افسس باقی بماند (مراجعه شود به اول تیموتائوس ۱: ۳)
 ۲. با معلمین دروغین برخورد کند (مراجعه شود به اول تیموتائوس ۱: ۱۹ الی ۲۰، ۴: ۱ الی ۵، ۶: ۴ الی ۵ و ۲۰ الی ۲۱)
 ۳. برای ساختار و سازمان دادن رهبری کمک کند (مراجعه شود به اول تیموتائوس ۳)
- D. تیتوس ماموریت مشابهی برای مقابله با ارتداد و سازماندهی در کرت داشت (مراجعه شود به ۱: ۵)
- E. دوم تیموتائوس پولس را در زندان و با امید اندکی برای آزادی میبیند (مراجعه شود به ۴: ۶ الی ۸، ۱۶ الی ۱۸)
- F. یک احساس قوی از "آموزش درست" (یعنی آموزش صحیح) وجود دارد که حول این نامه‌ها می‌چرخد (مراجعه شود به اول تیموتائوس ۱: ۱۰، ۴: ۶، ۶: ۳، دوم تیموتائوس ۱: ۱۳، ۴: ۳، تیتوس ۱: ۹؛ ۲: ۱) یا "صدای ایمان" (مراجعه شود به تیتوس ۱: ۱۳، ۲: ۲). خدا این "آموزش درست" را به پولس (مراجعه شود به اول تیموتائوس ۱: ۱۱) سپرد. پولس این را به تیموتائوس سپرده بود (مراجعه شود به اول تیموتائوس ۶: ۲۰) و تیموتائوس آن را به مردان وفادار داد (مراجعه شود به تیموتائوس ۲: ۲).

VI. معلمین دروغین

- A. به دلیل فقدان اطلاعات خاص از قرن اول، دشوار است بتوان در مورد معلمین دروغین صحبت کرد. پولس خطاب به کسانی مینویسد که این معلمین دروغین را به طور مستقیم می‌شناسند. بنابراین، او به طور کلی در مورد الهیات آنها بحث نمی‌کند، بلکه معمولاً شیوه زندگی و

انگیزه های آنها را محکوم می کند (همانطور که یهود عمل میکرد).

B. موضوع تفسیری اصلی در رابطه با این است که آیا آنان

۱. یهودی بودند

۲. یونانی بودند

۳. ترکیبی از اقوام بودند

C. معلمین دروغین به نظر می رسد ترکیبی از عناصر یهودی و عرفانی باشند. اما این جنبش های کاملا متضاد و مذهبی چگونه ادغام شدند؟

۱. یهودیت همیشه عناصر دوگانه را شامل می شود (مراجعه شود به کتیبه بحر المیت)

۲. عرفان قرن دوم این تمایلات مشترک فلسفی / الهیات شرق نزدیک را توسعه داد

۳. یهودیت دیاسپورا بسیار متمایزتر از آنچه که پیشتر تصور میشد، بود

۴. در کتاب کولسیان یک نسل اولی از ارتداد یهودی-عرفانی قرن اول وجود دارد

D. برخی از عناصر معلمین دروغین

۱. جنبه های یهودی

a. معلمین دروغین

۱) معلمین شریعت (مراجعه شود به اول تیموتائوس ۱: ۷)

۲) جشن ختنه (مراجعه شود به اول تیتوس ۱: ۱۰)

b. معلمین دروغین در مورد اسطوره های یهود هشدار میدهند (مراجعه شود به اول تیموتائوس ۳: ۹، تیتوس ۱: ۱۴)

c. معلمین دروغین به قوانین خوراک توجه دارند (مراجعه شود به اول تیموتائوس ۴: ۱ الی ۵)

d. معلمین دروغین به دودمان توجه دارند (مراجعه شود به اول تیموتائوس ۴: ۱، ۷: ۴، دوم تیموتائوس ۴: ۴، تیتوس ۱: ۱۴ الی ۱۵، ۳: ۹)

۲. جنبه های عرفانی (موضوع خاص در تیتوس ۱ را مطالعه کنید)

a. ممنوعیت ریاضت

۱) ممنوعیت ازدواج (مراجعه شود به اول تیموتائوس ۲: ۱۵، ۳: ۴)

۲) استثنا در برخی خوراکیها (مراجعه شود به اول تیموتائوس ۴: ۴)

b. بهره برداری جنسی (مراجعه شود به اول تیموتائوس ۴: ۳، دوم تیموتائوس ۳: ۶ الی ۷، تیتوس ۱: ۱۱ و ۱۵)

c. تاکید بر شناخت (مراجعه شود به اول تیموتائوس ۴: ۱ الی ۳، ۶: ۲۰)

VII. تقدس

A. نامه های پولس در یک مجلد به نام "رسول" گرد آوری و سپس در میان همه کلیساها پخش شد. تنها نسخه یونانی نامه های پولس، که اول و

دوم تیموتائوس و تیتوس در آن نیست (همچنین دوم تسالونیکیان و فیلیمون)، یک نسخه پایروس مربوط به سالهای ۲۰۰ میلادی است که

^{P46} نامیده می شود (از پایرو چستر بیٹی). این هم فقط یک حدس و گمان است زیرا چندین صفحه پایروس این دستنوشته مفقود شده

است. تمام نسخه های یونانی دیگر شامل مواردی هستند که "نامه های مقدس" نامیده می شوند.

B. منابع باستانی که از نامه های مقدس نقل قول کرده و یا به آن اشاره کرده اند

۱. رهبران اولیه کلیسا

a. Pseudo-Barnabas، (سالهای ۷۰ الی ۱۳۰ میلادی)، از دوم تیموتائوس و تیتوس نقل قول میکند

b. کلمنت رم (سالهای ۹۵ الی ۹۷ میلادی)، به اول و دوم تیموتائوس اشاره کرده و از تیتوس ۳: ۱ نقل قول میکند

c. پلیکارپ (سالهای ۱۱۰ الی ۱۵۰ میلادی)، به اول و دوم تیموتائوس و تیتوس اشاره میکند

d. هرماس (سالهای ۱۱۵ الی ۱۴۰ میلادی) از اول و دوم تیموتائوس نقل قول میکند

e. ایرنئوس (سالهای ۱۳۰ الی ۲۰۲ میلادی) اغلب از اول و دوم تیموتائوس و تیتوس نقل قول میکند

f. دیوجنتوس (سال ۱۵۰ میلادی) از تیتوس نقل قول میکند

g. ترتولیان (سالهای ۱۵۰ الی ۲۲۰ میلادی) از اول و دوم تیموتائوس و تیتوس نقل قول میکند

h. اورینگن (سال ۱۸۵ الی ۲۲۰ میلادی) از اول و دوم تیموتائوس و تیتوس نقل قول میکند

۲. فهرست کتب شریعت که نامه های مقدس را نیز شامل است

a. Muratorian Fragment (از رم حدود سال ۲۰۰ میلادی)

- b. باروکوچیو (سال ۲۰۶ میلادی)
- c. فهرست رسولان (سال ۳۰۰ میلادی)
- d. فهرست چلتنهام (سال ۳۶۰ میلادی)
- e. نامه آتاناسیوس (سال ۳۶۷ میلادی)

۳. نسخ اولیه که در بر دارنده نامه مقدس هستند

- a. لاتین قدیمی (بین سالهای ۱۵۰ الی ۱۷۰ میلادی)
- b. سیریاک قدیمی (سال ۲۰۰ میلادی)
- c. شورای اولیه کلیسا که تحت الهام بودن نامه های مقدس را تأیید کرد
- d. نیسا (بین سالهای ۳۲۵ الی ۳۴۰ میلادی)
- e. هیپو (سال ۳۹۳ میلادی)
- f. کارتاژ (سال ۳۹۷ و ۴۱۹ میلادی)

C. فرآیند توافق در میان گروه های اولیه مسیحی امپراتوری روم، فهرست کتب مقدس را توسعه داد. این توافق مطمئناً تحت تاثیر فشارهای داخلی و خارجی قرار گرفت. به نظر می رسد الزامات اساسی برای گنجاندن در فهرست کتب مقدس وجود داشته باشد.

- ۱. ارتباط با یک رسول
 - ۲. پیامی که سازگار و منطبق با دیگر نوشته های رسولان باشد
 - ۳. تغییر زندگی کسانی که با این نوشته ها مواجه شدند
 - ۴. موافقت در حال افزایش با فهرست نوشته های پذیرفته شده در میان این کلیساهای اولیه
- D. به واسطه موارد زیر توسعه فهرست کتب مقدس مورد نیاز است

- ۱. آمدن دوم با تاخیر
- ۲. فاصله جغرافیایی میان رسولان و کلیساها
- ۳. ظهور زودرس معلمین دروغین
- a. یهودیت
- b. فلسفه یونانی
- c. ترکیبی از یهودیت و عناصر عرفانی (کولسیان)
- d. سایر ادیان رمز و راز یونانی-رومی (میترا)

با پخش شدن انجیل در فرهنگ های مختلف این اتفاقات رخ دادند.

E. مسئله تقدس از نظر تاریخی به نویسنده مرتبط است. کلیسای اولیه نامه مقدس را به عنوان نوشته های پولس پذیرفت. پیش فرض های من در مورد تقدس شامل درگیر شدن روح القدس، نه تنها در نوشتن کتاب مقدس، بلکه در جمع آوری و حفظ آن است. زیر سوال بودن نویسنده بودن پولس (که من فرض می کنم چنین باشد) بر الهام و تقدس تأثیر نمی گذارد.

VIII. اول تیموتائوس - عبارات و اصطلاحاتی که به وضوح شناسایی می شوند

- ۱. فرزند حقیقی من در ایمان، ۱: ۲
- ۲. کفر، ۱: ۱۳
- ۳. آمین، ۱: ۱۷
- ۴. واسطه، ۲: ۵
- ۵. بهای رهایی، ۲: ۶
- ۶. دستهای مقدس را به دعا برافرازند، ۲: ۸
- ۷. ملامت، ۳: ۲
- ۸. میخواره، ۳: ۸
- ۹. راز ایمان، ۳: ۹
- ۱۰. دکترین دیوها، ۴: ۱
- ۱۱. ریاکارانی می آورند که وجدانشان بیحس شده است، ۴: ۲
- ۱۲. افسانه ها، ۴: ۷

۱۳. بر تو دست گذاشتند، ۴: ۱۴، ۵: ۲۲
۱۴. هیئت مشایخ، ۴: ۱۴
۱۵. بیوه زنانی را که به راستی بی کس اند، ۵: ۳
۱۶. تعهد قبلی، ۵: ۱۲
۱۷. حرمتی دوچندان، ۵: ۱۷
۱۸. قناعت، ۶: ۶
۱۹. نور دست نیافتنی، ۶: ۱۶
- .IX. اول تیموتائوس - افرادی که از آنها نام برده شده است

۱. پدر، ۱: ۲
۲. معلمین شریعت، ۱: ۷
۳. پادشاه ابدی، ۱: ۱۷
۴. هیمنائوس و اسکندر، ۱: ۲۰
۵. ناظران، ۳: ۲
۶. خادم کلیسا، ۳: ۸
۷. زنان، ۳: ۱۱
۸. مشایخ، ۵: ۱۷
۹. پونتیوس پیلاتس، ۶: ۱۳

.X. اول تیموتائوس - نقاط جغرافیایی

۱. مقدونیه، ۱: ۳
۲. افسس، ۱: ۳

.XI. اول تیموتائوس - سوالات بحث

۱. با کلمات خود معلمین دروغین که در ۱: ۳ الی ۴ ذکر شده اند را توصیف کنید
 ۲. آیا ۱: ۹ الی ۱۱ منعکس کننده ده فرمان است؟ اگر چنین است، تفاوتها کدامها هستند؟
 ۳. چرا پولس خود را از همه گناهکاران، گناهکارتر میدانند؟ (۱: ۱۵)
 ۴. ۱: ۱۸ به کدام رخداد در زندگی تیموتائوس اشاره میکند؟
 ۵. اینکه پولس کسی را تحویل شیطان میدهد چه معنی دارد؟ (۱: ۲۰)
 ۶. چرا ۲: ۴ چنین آیه مهمی است؟
 ۷. آیه ۲: ۹ را در نور فرهنگ قرن اول میلادی توضیح دهید
 ۸. چگونه ۲: ۱۲ بر زندگی امروز دلالت دارد؟
 ۹. آیه ۲: ۱۵ را با کلمات خود توضیح دهید
 ۱۰. شرایط یک ناظر را فهرست کنید (۳: ۱ الی ۷)
 ۱۱. چرا چنین تصور میشود که ۳: ۱۶ نقل قول از یک سرود قدیمی است؟
 ۱۲. چرا معلمین دروغین ازدواج را ممنوع کردند؟ (۴: ۳)
 ۱۳. چگونه ۴: ۴ با رومیان ۱۴ رابطه دارد؟
 ۱۴. آیه ۴: ۱۰ را با کلمات خود توضیح دهید.
 ۱۵. آیه ۴: ۱۴ کدام رخداد را توصیف میکند؟
 ۱۶. چگونه ۵: ۱۹ منعکس کننده عهد عتیق است؟
 ۱۷. آیه ۵: ۲۳ به کدام مسئله فرهنگی اشاره میکند؟
 ۱۸. آیه ۶: ۱۰ را با کلمات خود توضیح دهید
 ۱۹. عنوانی که در ۶: ۱۵ برای عیسی ذکر شده، از کجا آمده است؟
- .XII. دوم تیموتائوس - عبارات و اصطلاحاتی که به وضوح شناسایی می شوند
۱. عطای خدا را شعله ور سازی، ۱: ۶

۲. آن امانت نیکورا که به تو امانت سپرده شده، ۱: ۱۴
۳. قانقاریا، ۲: ۱۷
۴. مهر شده، ۲: ۱۹
۵. ظروف، ۲: ۲۰
۶. اریاب، ۲: ۲۱
۷. گاه و بیگاه، ۴: ۲
۸. اسطوره، ۴: ۴
۹. کتب... نوشته های پوستین، ۴: ۱۳
۱۰. دهان شیر، ۴: ۱۷

.XIII

دوم تیموتائوس - افرادی که از آنها نام برده شده است

۱. پدرانم، ۱: ۳
۲. لوئیس، ۱: ۵
۳. یونیکي، ۱: ۵
۴. اونسیفوروس، ۱: ۱۶
۵. هیمنائوس، ۲: ۱۷
۶. فیلتوس، ۲: ۱۷
۷. یئیس و یئبریس، ۳: ۸ و ۹
۸. مبشر، ۴: ۵
۹. دماس، ۴: ۱۰
۱۰. لوقا، ۴: ۱۱
۱۱. مرقس، ۴: ۱۱
۱۲. تیخیکوس، ۴: ۱۲
۱۳. اسکندر، ۴: ۱۴

.XIV

دوم تیموتائوس - نقاط جغرافیایی

۱. آسیا، ۱: ۱۵
۲. رم، ۱: ۱۷
۳. افسس، ۱: ۱۸ و ۴: ۱۲
۴. آنتیخوس، ۳: ۱۱
۵. ایکونیوم، ۳: ۱۱
۶. لیسترا، ۳: ۱۱
۷. تسالونیکا، ۴: ۱۰
۸. غلاطیه، ۴: ۱۰
۹. دالماتیا، ۴: ۱۰
۱۰. تروآ، ۴: ۱۳
۱۱. قرنتس، ۴: ۲۰
۱۲. میلوس، ۴: ۲۰

.XV

دوم تیموتائوس - سوالات بحث

۱. پولس کجا زندانی شد؟
۲. آیه ۱: ۱۲ را با کلمات خود توضیح دهید
۳. چگونه ۱: ۹ همانند تیتوس ۳: ۵ الف است؟
۴. اونسیفوروس برای پولس در زندان چه کاری انجام داد؟ (۱: ۱۶ الی ۱۸)
۵. دوم تیموتائوس ۲: ۲ آیه بسیار مهمی است. چرا؟

۶. چرا چنین تصور میشود که آیه ۲: ۱۱ از یک سرود قدیمی است؟
۷. آیه ۲: ۱۵ به چه چیز اشاره میکند؟
۸. آیا ۲: ۲۵ به این معنی است که خدا امکان توبه می دهد؟ اگر چنین است پیامدها چیست؟
۹. کارهایی که مومنین باید برای کمک به کسانی که از آنان "سو استفاده شده" انجام دهند را فهرست کنید (۲: ۲۴ الی ۲۵)
۱۰. آیه ۳: ۶ الی ۷ منظورش کیست و چه کار میکند؟
۱۱. چرا ۳: ۱۶ آیه چنین مهمی است؟
۱۲. چرا پولس نتوانست تروفیموس را شفا دهد؟

معرفی تیتوس

I. اطلاعات مختصر

- A. تیتوس بخشی از مجموعه نامه های پولس است که به عنوان "نامه های مقدس" شناخته می شوند. این به این دلیل است که اول تیموتائوس، تیتوس و دوم تیموتائوس پولس به همکاران خود در مورد (۱) چگونه با معلمان دروغ برخورد می کنند (۲) چطور رهبری را در کلیساهای محلی ایجاد کنید و (۳) چگونه به ارتقاء خداپرستی کمک کنید، راهنمایی مینماید. ترتیب تاریخی این کتابها عبارت است از: اول تیموتائوس و / یا تیتوس بعداً، دوم تیموتائوس. تیتوس با موضوعات مشابه با اول تیموتائوس روبرو می شود. ممکن است تیتوس برای این نوشته شده باشد که زیرا مقدمه و زمینه ساز است و به همین دلیل بسیار طولانی است و از لحاظ الهی، بسیار شبیه رومیان است.
- B. جابجاییهای جغرافیایی پولس و همکاران او با جابجاییهای جغرافیایی پولس در کتاب اعمال رسولان تناسب ندارد. بنابراین بسیاری بر این باورند که این شاهدهی است که پولس از زندان آزاد شد و چهارمین سفر بشارتی خود را هم انجام داد.
- C. تاریخ های این چهارمین سفر بشارتی باید حدود زمانی بین اوایل دهه ۶۰ میلادی تا سال ۶۸ میلادی باشد؛ زیرا پولس در دوران نرون سرش قطع شد و نرون در سال ۶۸ میلادی خود را کشت (بسیاری تصور میکنند که به خاطر آزار و شکنجه های سال ۶۵ بوده است).

II. تیتوس

- A. تیتوس یکی از معتمدترین همکاران پولس بود. این نشان دهنده این واقعیت است که چرا پولس او را به نقاط پر دردسر و مسئله ساز قرتنس و کرت فرستاد.
- B. او کلاً غیر یهودی بود (تیموتائوس فقط نیمی یونانی بود)، که بر اثر موعظه های پولس ایمان آورده بود. پولس از ختنه کردن او ممانعت کرد (مراجعه شود به غلاطیان ۲: ۳).
- C. از او اغلب در نامه های پولس نام برده شده است (مراجعه شود به دوم قرتیان ۱۳: ۲؛ ۷: ۶-۱۵؛ ۸: ۶-۲۴؛ ۱۲: ۱۸؛ غلاطیان ۲: ۱-۳؛ دوم تیموتائوس ۴: ۱۰) بسیار شگفت آور است که لوقا نام او را در کتاب اعمال رسولان ننوشته است. بعضی از تفسیرها این نظریه را ارائه میدهند که:
۱. او ممکن است از اقوام لوقا (احتمالاً یکی از برادرانش) بوده که از دید لوقا ذکر نام او را از نظر فرهنگی و اخلاقی درست نبوده است
 ۲. تیتوس منبع اصلی اطلاعات لوقا در مورد زندگی و بشارت پولس است و بنابراین، مانند لوقا، نام او ذکر نخواهد شد.
- D. او پولس و بارناباس را در تمامی جلسات مهم شورای اورشلیم که در کتاب اعمال رسولان ۱۵ ثبت شده اند، یعنی جاهایی که مسئله رابطه مومنین غیر یهودی با شریعت موسی به بحث کشیده میشد، را همراهی میکرد.
- E. تمرکز این کتاب بر نصایحی است که پولس به تیتوس در مورد بشارت در کرت می کند. تیتوس به عنوان نماینده رسمی پولس عمل میکرد.
- F. آخرین اطلاعات در عهد جدید در مورد تیتوس این است که برای بشارت به دالماتیا اعزام شد (مراجعه شود به دوم تیموتائوس ۴: ۱۰).

III. معلمین دروغین

- A. بدیهی است که گروهی از معلمین دروغین در کرت بودند که مخالف انجیل پولس بودند.
۱. تعالیم الهیاتی آنان منجر به برخورد و تضاد با شیوه زندگی خداپسندانه ای است که از همه مومنین انتظار میرود.
 ۲. اشارات به زندگی خداپسندانه: ۱: ۱ و ۱۶، ۲: ۷ و ۱۴، ۳: ۱ و ۸ و ۱۴
 ۳. خلاصه ای از ویژگیهای شخصیتی: ۲: ۱۱ الی ۱۴، ۳: ۴ الی ۷
- B. یک عطر و طعم آشکار یهودی برای این تعالیم غلط وجود دارد (مراجعه شود به ۱: ۱۴، ۱۰: ۳؛ ۸-۹). این الفاظ ترکیبی از قانونگرایی یهودی و اندیشه تفکر یونانی بودند (عرفان، به موضوع ویژه ۱: ۱ مراجعه کنید). آنها شبیه به معلمین دروغینی هستند که در اول تیموتائوس کولسیان و افسسیان در مورد آنها صحبت شده است. تمرکز نامه های مقدس بر روی ارتداد، و نه صرفاً سازمان کلیسا است.

IV. عبارات و اصطلاحاتی که به وضوح شناسایی می شوند

۱. خداپسندانه، ۱: ۱
۲. به امید حیات جاویدان، ۱: ۲
۳. که خدا نمیتواند دروغ بگوید، ۱: ۲
۴. مهمان نواز، ۱: ۸
۵. اساطیر یهودی، ۱: ۱۴
۶. دکترین درست، ۲: ۱
۷. استقامت، ۲: ۲

۸. در عصر حاضر، ۲: ۱۲

۹. امید پربرکت، ۲: ۱۳

۱۰. رهایی بخشیدن، ۲: ۱۴

۱۱. غسل تولد تازه، ۳: ۵

.V. افرادی که از آنها نام برده شده است

۱. مشایخ، ۱: ۵

۲. ناظران، ۱: ۷

۳. آن ختنه شدگان، ۱: ۱۰

۴. پیامبری از خودشان، ۱: ۱۲

۵. حکمرانان و صاحب منصبان، ۳: ۱

۶. تیخیکوس، ۳: ۱۲

۷. آپولو، ۳: ۱۳

.VI. نقاط جغرافیایی

۱. کرت، ۱: ۵

۲. نیکوپولیس، ۳: ۱۲

.VII. سوالات بحث

۱. چرا در تیتوس این مهم است که هم خدای پدر و هم عیسی پدر "ناجی و نجات دهنده" نامیده شوند (هر کدام سه مرتبه)
۲. چگونه ۱: ۱۶ با معلمین دروغین در رابطه است؟
۳. آیا ۲: ۱ الی ۵ به رهبران کلیسا اشاره دارد یا اعضای کلیسا؟
۴. چرا ۲: ۱۱ آیه چنین مهمی است؟
۵. آیا آیه ۲: ۱۳ عیسی را خدا خطاب میکند؟
۶. چرا ۳: ۵ الف موضوع اصلی پولس است؟
۷. آیا ۳: ۵ تب تعمیم را آموزش میدهد؟

معرفی فیلمون

I. کلام آغازین

- A. این کتاب مثالی از یک نامه خصوصی است که در دنیای روم-یونان قرن اول بسیار متداول بود. این نامه احتمالا بر روی یک صفحه پاپيروس گنجانده میشد (مراجعه شود به سوم یوحنا). مشخص نیست که این نامه اساسا خطاب به چه کسی نوشته شده: (۱) فیلمون، (۲) آفیا و آرخیپوس (مراجعه شود به کولسیان ۴: ۱۷) یا (۳) به نوعی خطاب به کل کلیسای خانگی).
- B. این کتاب دريچه ای به موارد زیر باز میکند:
۱. روشهای شبانی مختص پولس رسول
 ۲. کلیساهای خانگی قرن اول (مراجعه شود به رومیان ۱۶: ۵، اول قرتیان ۱۰: ۱۹، کولسیان ۴: ۱۵)
- C. مسیحیت به طور اساسی در حال تغییر محیط اجتماعی جهان مدیترانه بود. موانع اجتماعی برای انجیل سقوط کردند (مراجعه شود به اول قرتیان ۱۲: ۱۳، غلاطیان ۳: ۲۸، کولسیان ۳: ۱۱)

II. نگارنده

- A. ماهیت شخصی این نامه اغلب خوانندگان را متقاعد می کند (به استثنای استثنا، F. C. Baur) که نویسنده پولس رسول بوده است.
- B. فیلمون و کولسیان بسیار به یکدیگر مرتبط هستند
۱. منشا یکسان
 ۲. سلام به افراد یکسان
 ۳. ختم کلام یکسان
 ۴. تیخیکوس نامه کولسیان را تحویل داد و با اونسیموس سفر کرد (مراجعه شود به کولسیان ۴: ۷، ۹). اگر فیلمون نوشته پولس باشد، کولسیان نیز همینطور است (که توسط چندین محقق مدرن مورد تردید واقع شده است).
- C. این نامه در میان نامه‌های پولس توسط ماریسون مرتد (که در سال ۱۴۰ میلادی به رم آمده بود) و فهرست کتاب های شرعی، قطعه Muratorian (نوشته شده در روم بین ۱۸۰ الی ۲۰۰ میلادی) ذکر شده است.

III. تاریخ

- A. تاریخ نامه با دوران زندانی بودن پولس مرتبط است (افسس، فیلیپس، سزاریه یا رم). دوران زندانی بودن در رم با حقایق اعمال رسولان بهترین مطابقت را دارد.
- B. اگر رم به عنوان مکان زندانی بودن پولس در نظر گرفته شود، این سوال مطرح می شود که کدام زمان؟ پولس در اوایل دهه ۶۰ در زندان بود و این در اعمال رسولان ثبت شده است. با این حال، او آزاد شد و نامه های مقدس (اول و دوم تیموتائوس و تیتوس) را نوشت و سپس قبل از ۹ ژوئن، سال ۶۸ میلادی (خودکشی نرون) بازداشت شد و به قتل رسید. حدس و گمان بهترین معلم برای نوشتن کولسیان، افسسیان و فیلمون اولین حبس پولس، اوایل دهه ۶۰ است. احتمالا فیلیپیان در اواسط دهه ۶۰ نوشته شده باشد.
- C. احتمالا تیخیکوس به همراه اونسیموس نامه های کولسیان، افسسیان و فیلمون را گرفته و به آسیای صغیر بردند. بعدا (احتمالا چندین سال بعد) افافوردیتوس، بیماریش شفا یافت و نامه فیلیپیان را به کلیسای خانگی خود بازگرداند.
- D. زمان بندی احتمالی نوشته های پولس بر اساس F. F. Bruce و Murray Harris با اندکی مطابقت دادن

کتاب	تاریخ	محل نگارش	رابطه با اعمال رسولان
۱. غلاطیان	۴۸	آنتیوخوس سوریه	۱۴: ۲۸، ۱۵: ۲
۲. اول تسالونیکیان	۵۰	قرنتس	۵: ۱۸
۳. دوم تسالونیکیان	۵۰	قرنتس	
۴. اول قرتیان	۵۵	افسس	۱۹: ۲۰
۵. دوم قرتیان	۵۶	مقدونیه	۲: ۲۰
۶. رومیان	۵۷	قرنتس	۳: ۲۰
۷-۱۰. کولسیان	اوایل دهه ۶۰ (در زندان)	رم	
افسسیان	اوایل دهه ۶۰ (در زندان)	رم	۲۸: ۳۰ الی ۳۱
فیلمون	اوایل دهه ۶۰ (در زندان)	رم	

فیلبیان	اول تیموتائوس	۱۱	۶۳	مقدونیه	رم
تیتوس	۱۲	۶۳	افسس		
دوم تیموتائوس	۱۳	۶۴	رم		

IV.

مناسبت نگارش نامه (افرادی که در فیلمون از آنها نام برده شده است)

- A. فیلمون یک برده دار در کولس بود. او توسط پولس ایمان آورده بود، احتمالاً در حالی که پولس در افسس خدمت می کرد.
- B. اونسیموس یک برده فراری بود. او هم توسط پولس، در حالی که در رم در زندان بود (بین سالهای ۶۱ الی ۶۳ میلادی) ایمان آورده بود. مشخص نیست که آنها چگونه دیدار می کنند: شاید (۱) هر دو در زندان بودند، (۲) اونسیموس برای کاری به نزد پولس فرستاده شد و یا (۳) اونسیموس پس از تغییر عقیده در مورد فرار، به دنبال پولس برای راهنمایی و نصیحت بود.
- C. اپافراس مؤمنی از آسیای صغیر و بنیانگذار کلیساها در دره لیکوس (کولوسیا، لائودیکیه و هیراپولیس) بود. او برای پولس در زندان اخباری در مورد ارتداد در کولوس و وفاداری در فیلمون برد.
- D. تیچیخوس حامل سه نامه پولس به این منطقه بود: کولسیان، افسسیان و فیلمون (مراجعه شود به کولسیان ۴: ۷ الی ۹، افسسیان ۶: ۲۱-۲۲). اونسیموس نیز با او رفت تا با استاد خود روبرو شود (مراجعه شود به آیه ۱۱). فیلمون یکی از دو نامه خصوصی در عهد جدید است (مراجعه شود به سوم یوحنا).
- هر چند، حدود پنجاه سال بعد (سال ۱۱۰ میلادی) ایگناتوس، در مسیر خود به رم به شهادت رسید، نامه ("به افسسیان" ۱: ۳) به اسقف افسس به نام اونسیموس را نوشت. این ممکن است این برده ایمان آورده بوده باشد!

V. هدف نامه

- A. این نشان می دهد که چگونه پولس از اقتدار رسول بودن و تشویق شبانی استفاده میکند
- B. این نشان می دهد که چگونه مسیحیت از بردگان و صاحب برده، غنی و فقیر، برادران و خواهران را ساخته است! این حقیقت، در طی زمان، به طور اساسی امپراتوری روم را تغییر داد.
- C. نشان دهنده اعتقاد پولس مبنی بر آزاد شدن بازگشت به آسیای صغیر است.

VI.

عبارات و اصطلاحاتی که به وضوح شناسایی می شوند

۱. کلیسا در خانه شما، آیه ۲
۲. فرزندم، اونسیموس، آیه ۱۰
۳. بیفایده مفید، آیه ۱۱
۴. تو مالک من و حتی مالک خودت هستی، آیه ۱۹

VII.

افرادی که از آنها نام برده شده است

۱. آفیا، آیه ۱
۲. اونسیموس، آیه ۱۰
۳. اپافراس، آیه ۲۳
۴. مرقس، آیه ۲۴

VIII.

نقاط جغرافیایی - ندارد

IX.

سوالات بحث

۱. در آیه ۱: ۸ چگونه پولس اقتدار رسولی خود را تصریح میکند؟
۲. چگونه این کتاب کوچک بر مسئله بردگی تاثیر میگذارد؟
۳. آیا آیه ۱۸ دلالت بر این دارد که اونسیموس از ارباب خود دزدی کرده بود؟
۴. آیا آیه ۱۹ دلالت بر این دارد که پولس معمولاً از یک کاتب استفاده میکرد؟

معرفی عبرانیان

I. کلام آغازین مهم

در حین اینکه من این کتاب را مطالعه می‌کردم بیشتر و بیشتر بر من واضح میشد که الهیات من بر پایه الهیات پولس ساخته شده است. برای من بسیار دشوار است که بتوانم اجازه دهم چندگانگی سایر نویسندگان عهد جدید ارائه افکار تحت الهام خود را ارائه دهند، زیرا من تمایل دارم آنها را در طبقه بندی‌های پولسی قرار دهم. این به ویژه در تأکید عبرانیان در تداوم در ایمان است. در کتاب عبرانیان ایمان موقعیت تشخیصی نیست (توجه بر اساس ایمان)، بلکه یک زندگی از روی وفاداری تا پایان است (فصل‌های ۱۱ تا ۱۲).

من می‌ترسم که بسیاری از سوالاتی که من در عبرانیان با آنها مواجه هستم، هرگز نه توسط نویسنده اش (نه پطرس و نه یعقوب) پرسیده نشده باشند. عبرانیان یک سند خاص است، مثل همه کتابهای عهد جدید. من باید اجازه بدهم که نویسنده حتی وقتی که من ناراحت می‌شوم، حرف خود را بزند؛ حتی وقتی که از گروه بندی‌های مورد علاقه من استفاده نمی‌کند و یا حتی به شدت این گروه بندیها را به هم میریزد. من جرأت نمی‌کنم الهیات سیستماتیک خود را جایگزین پیام نوشتاری تحت الهام کنم.

من ترجیح می‌دهم که از دگماتیسم الهیاتی خود توبه کنم و در تنشهای عهد جدیدی زندگی کنم که به طور کامل آن نمی‌فهمم یا دوست ندارم! من می‌ترسم که عهد جدید را از طریق فیلتر یک شبکه مدرن بشارتی ببینم. من می‌خواهم وعده‌های کتاب مقدس را تأیید کنم؛ وعده عشق، تأمین و نگهداری قدرت خداوند؛ با این حال، متعهد به هشدارها و دستورالعمل‌های قدرتمند نویسندگان عهد جدید هستم. من به شدت نیاز به شنیدن یهودیان دارم، اما این بسیار دردناک است! من می‌خواهم تنش را توضیح دهم. فرض می‌کنم، در واقع، من می‌خواهم یک رستگاری آزاد و زندگی مسیحی را تأیید کنم. اما کجا خط میکشم وقتی که خواسته برآورده نمی‌شود؟ آیا ارتباط ابدی با خدا یک پاسخ ایمان اولیه یا یک پاسخ ایمان مداوم است؟ عبرانیان به وضوح اعلام می‌کنند که مسئولیت پاسخ ایمان مداوم است. به زندگی مسیحی از پایان نگاه میشود، نه از، آغاز! این به معنی دلالت بر رستگاری بر اساس اعمال نیست بلکه رستگاری بر اساس اعمال را تأیید میکند. ایمان شاهد است نه مکانیسم (که فضیلت است). مومنین توسط کارها نجات نیافته‌اند، بلکه به از طریق اعمال نجات می‌یابند. اعمال ابزار نجات نیست، بلکه نتیجه نجات هستند. زندگی روزانه خداپسندانه داشتن و وفادار به مسیح بودن کاری نیست که ما انجام می‌دهیم، بلکه ما به واسطه او چه کسی هستیم مهم است. اگر تغییری نداشته و تغییری نداشته باشد، زندگی ایمان شواهدی وجود ندارد، هیچگونه امنیتی وجود ندارد. فقط خدا قلب و شرایط را می‌داند. تضمین به معنای همراهی در زندگی ایمان است، نه یک ادعای اولیه الهی، بدون شیوه زندگی.

دعای من این است که ما اجازه می‌دهیم این نویسنده الهام گرفته شده عهد جدید به وضوح صحبت کند و عبرانیان را به یک پیمایش الهی در یک شبکه الهیات سیستماتیک، یعنی کالوینیستی یا ارمی نشان دهد.

II. بینش آغازین

A. این کتاب از متون عهد عتیق تفسیر شده توسط علم تفسیر الهیات ریبها برای ارائه پیام خود استفاده می‌کند. برای درک اهداف اصلی نویسنده، این کتاب باید در نور یهودیت قرن اول مورد بررسی قرار گیرد، تفکر غربی مدرن امروز.

B. این کتاب مانند یک خطبه (بدون تبریک یا تبریک معمولی) شروع می‌شود و همانند یک نامه به پایان می‌رسد (متون ختم کلام شیوه پولس در فصل ۱۳). این احتمالاً یک کنیسه خانگی است که تبدیل به یک نامه می‌شود. نویسنده در ۱۳: ۲۲ کتاب خود را "یک پند نامه" مینامد. همین عبارت نیز در اعمال رسولان ۱۳: ۱۵ در یک خطبه استفاده می‌شود.

C. این یک تفسیر نامه بینشی پیمان جدید از پیمان موسی است:

۱. نگرش کاملاً مقتدرانه از عهد عتیق

۲. مقایسه پیمانهای قدیم و جدید

۳. تنها کتاب عهد جدید که عیسی را کشیش اعم ما میخواند.

D. این کتاب لبریز از هشدارها در برابر گمراهی ("بازگشت"، مراجعه شود به ۱۰: ۳۸) و یا بازگشت به یهودیت است (یعنی فصلهای ۲، ۴، ۵، ۶، ۱۰ و ۱۲، مراجعه شود به *No Easy Salvation* اثر R. C. Glaze, Jr. از انتشارات Insight Press).

E. اگر چه این یک تعمیم بیش از حد است، ولی کمک میکند پولس را با تأکیدش بر رستگاری به عنوان یک کار پایان یافته از خداوند متعال ببینیم (یعنی رستگاری از طریق ایمان) که امنیت را به عنوان یک حقیقت اولیه تلقی می‌کند. پطرس، یعقوب، و نامه‌های اول و دوم یوحنا بر مسئولیتهای فعلی عهد جدید تأکید می‌کنند و می‌گویند که امنیت با تغییر زندگی تضمین میشود. نویسنده عبرانیان، با تأکید بر زندگی وفادارانه (نگاه کنید به فصل ۱۱)، امنیت را از دیدگاه پایانی زندگی نشان می‌دهد. تفکر عقلانی مدرن غرب تمایل دارد که این دیدگاه‌ها را پالایش دهد، در حالی که نویسندگان عهد جدید توسط یک نویسنده الهی (یعنی روح) می‌خواهند آنها را در تنش نگه دارند و همه اینها را تأیید کنند. اطمینان هرگز هدف نیست، بلکه محصولی است که از ایمان فعال به وعده خداست.

- A. گرچه نگارندگی عبرانیان مورد بحث و اختلاف است، چندین آثار عرفانی (یعنی *Gospel of Philip*, *Gospel of Truth* و *Apocrypha of John*) چندین بار از آن نقل قول می کنند، که این نشان می دهد بخشی از نوشته های مسیحی معتبر قرن دوم است (مراجعه شود به "The Nag Hammadi Gnostic Texts and the Bible"، اثر Andrea Helmbold، صفحه ۹۱).
- B. کلیسای شرقی (اسکندریه، مصر) نگارنده بودن پولس را پذیرفته اند، همانگونه که در لیست پاپیروسهای اولیه P⁴⁶ دیده میشود. این دست نوشته Chester Beatty Papyri نامیده می شود و در پایان قرن دوم کپی شده است. در این فهرست، عبرانیان پس از رومیان قرار میگیرد. برخی از رهبران اسکندریه مشکلات مربوط به ادبیات مربوط به نوشتن پولس را به رسمیت شناختند.
۱. کلمنت اسکندریه (بین سالهای ۱۵۰ الی ۲۱۵ میلادی، نقل قول شده توسط ایزوبیوس) میگوید که پولس آنها را در عبرانیان نوشت و لوقا آن را به یونانی ترجمه کرد.
 ۲. اورینگن (بین سالهای ۱۸۵ الی ۲۵۳ میلادی) تصریح کرد که تفکرات متعلق به پولس هستند و بعدها توسط یکی از پیروانش، مثلاً کلمنت رم یا لوقا نوشته شده اند.
- C. این کتاب از فهرست نامه های پولس که توسط کلیسای غربی تهیه شده و Muratorian Fragment خوانده میشود، حذف شده است (فهرستی از کتب شریعت از رم، حدود سالهای ۱۸۰ الی ۲۰۰ میلادی)
- D. در مورد نگارنده چه میدانیم؟
۱. ظاهراً او یک یهودی مسیحی شده نسل دوم است (۲: ۳)
 ۲. او از نسخه یونانی عهد عتیق که Septaugint نامیده میشود، نقل قول میکند.
 ۳. او از مراحل جشن خیمه های باستانی استفاده میکند، نه از آداب و مراسم جاری معبد
 ۴. او از دستور زبان و نحو یونانی کلاسیک استفاده میکند (این یک کتاب افلاطونی نیست. گرایش آن بر عهد عتیق است نه فلسفه)
- E. نگارنده این کتاب گمنام است، ولی نگارنده برای مخاطبین کاملاً شناخته شده است (مراجعه شود به ۶: ۹ الی ۱۰، ۱۰: ۳۴، ۱۳: ۷ و ۹).
- F. چرا در مورد نویسنده بودن پولس تردید وجود دارد؟
۱. سبک نگارش کاملاً متفاوت از سایر نوشته های پولس است (به استثنای فصل ۱۳)
 ۲. واژگان آن متفاوت است
 ۳. تفاوت های ظریفی در کاربرد کلمات و عبارات و تأکیدها وجود دارند
 ۴. وقتی که پولس دوستان و همکاران خود را "برادر" خطاب میکند، اسامی افراد همیشه در ابتدا ذکر میشوند (مراجعه شود به رومیان ۱۶: ۲۳، اول قرن تیان ۱: ۱، ۱۶: ۱۲، دوم قرن تیان ۱: ۱، ۱۳: ۲، فیلیپیان ۲: ۲۵) ولی در ۱۳: ۲۳ آمده "برادرمان تیموتائوس".
- G. نظریات در مورد نویسنده
۱. کلمنت اسکندریه در کتاب خود بنام *Hypotyposes* (نقل شده توسط ایزوبیوس) معتقد است که لوقا نوشته اولیه پولس به زبان عبری را به زبان یونانی ترجمه کرد (لوقا یونانی کورین را بسیاری عالی میدانست).
 ۲. اورینگن گفت: یا لوقا یا کلمنت رم آن را نوشته اند، اما در پی تعالیم پولس صورت گرفته است.
 ۳. جروم و آگوستین تنها برای تسهیل پذیرش کتاب در فهرست کتب شریعت توسط کلیسای غربی نگارندگی پولس را پذیرفتند.
 ۴. توتولیان (20. *De Pudic*) معتقد بود برناباس (لاوی همراه با پولس) آن را نوشته است.
 ۵. مارتین لوتر گفت: "آپولو، یک متفکر آموزش دیده در اسکندریه که همکار پولس بود (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۸: ۲۴)، آن را نوشته است.
 ۶. کالوین گفت: کلمنت روم (اولین کسی که از آن در سال ۹۶ میلادی نقل قول کرد) یا لوقا نویسنده بود.
 ۷. Adolph von Harnack گفت آکیلا و پرسیلا (آنها تمام انجیل را به آپولوس تعلیم داده و با پولس و تیموتائوس همکار بودند، مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۸: ۲۶) آن را نوشتند.
 ۸. Sir William Ramsey گفت فیلیپ (یک مبشر) آن را در حالی که پولس در زندان سزاریه بود، برای پولس نوشت.
 ۹. دیگران فیلیپ یا سیلاس (سیلوانوس) را تأیید کرده اند.

مخاطبین .IV

- A. عنوان "خطاب به عبرانیان" مشخص میکند که این کتاب برای تمامی یهودیان نوشته شده است (مراجعه شود به کلمنت اسکندریه، به نقل از ایزوبیوس در *Eccl. Hist. VI*، ۱۴)
- B. شواهد داخلی بر اساس R. C. Glaze, Jr.'s *No Easy Salvation* تصریح میکنند که یک گروه خاص از یهودیان مومن یا کنیسه

مورد خطاب است (مراجعه شود به ۶: ۱۰، ۱۰: ۳۲ الی ۳۴، ۱۲: ۴، ۱۳: ۷ و ۱۹ و ۲۳)

۱. به دلیل نقل قولهای زیاد از عهد عتیق و موضوع به نظر میرسد که برای یهودیان مومن باشد (مراجعه شود به ۳: ۱، ۴: ۱۴ الی ۱۶، ۶: ۹، ۱۰: ۳۴، ۱۳: ۱ الی ۲۵)
۲. آنها برخی از آزار و اذیتها را تجربه کرده بودند (۳۲: ۱۰، ۱۲: ۴). یهودیت به عنوان یک دین قانونی توسط مقامات رومی شناخته شد، در حالی که بعداً در قرن اول مسیحیت زمانی که از عبادت کنیسه جدا شد، غیرقانونی گردید.
۳. آنها برای مدت طولانی مؤمن بودند، اما هنوز هم نابالغ بودند (۵: ۱۱-۱۴). آنها می ترسیدند تا توسط یهودیت شکست بخورند (مراجعه شود به ۶: ۱-۲).

C. متن مبهم ۱۳: ۲۴ میتواند دلالت بر این باشد که (۱) از ایتالیا یا (۲) برای ایتالیا، احتمالاً رم نوشته شده است.

D. مکان گیرندگان مرتبط با نظریات متفاوت در رابطه با نگارنده است

۱. اسکندریه، آپولو
۲. آنتیوخوس، بارناباس
۳. سزاریه، لوقا یا فیلیپ
۴. رم، کلمنت رم و ذکر ایتالیا در ۱۳: ۲۴
۵. اسپانیا، این نظریه نیکلاس از لیرا بود (سالهای ۱۲۷۰ الی ۱۳۴۰ میلادی)

V. تاریخ

- A. درست قبل از تخریب اورشلیم توسط ژنرال رومی (که بعداً امپراتور شد) تیتوس، در سال ۷۰ میلادی
۱. نگارنده نام تیموتائوس همراه پولوس را ذکر کرده است (مراجعه شود به ۱۳: ۲۳)
 ۲. نگارنده به ادامه قربانی کردن ها در معبد اشاره میکند (مراجعه شود به ۸: ۱۳، ۱۰: ۱ الی ۲)
 ۳. نگارنده آزار و اذیتهایی را ذکر میکند که با روزگار نرون مطابقت دارند (سالهای ۵۴ الی ۶۸ میلادی)
 ۴. نگارنده خوانندگان را تشویق میکند که به یهودیت و مراسم آن باز نگردند
- B. پس از سال ۷۰ میلادی
۱. نگارنده از آداب و مراسم جشن خیمه ها استفاده میکند نه از معبد هیرو
 ۲. نگارنده از آزار و اذیتها صحبت میکند
- a. احتمالاً تحت دوران نرون (مراجعه شود به ۱۰: ۳۲ الی ۳۴)
- b. دیرتر و احتمالاً در دوران دیمیتریان (مراجعه شود به ۱۲: ۴ الی ۱۳)
۳. این کتاب ممکن است مربوط به احیای یهودیت ربانی (نوشته های Jamnia) در اواخر قرن اول باشد
- C. قبل از سال ۹۵ میلادی زیرا از کتاب توسط کلمنت رم نقل قول شده است

VI. هدف

- A. مسیحیان یهودی تشویق میشوند که کنیسه را ترک کرده و کلیسا را (به طور کامل) و علنی نشان دهند (مراجعه شود به ۱۳: ۱۳).
- B. یهودیان مسیحی تشویق میشوند که انجیل را بشارت دهند (مراجعه شود به انجیل متی ۲۸: ۱۹ الی ۲۰، اعمال رسولان ۱: ۸)
- C. یهودی ایمان نیاورده در ارتباط با این یهودیان مسیحی موضوع اصلی فصلهای ۶ و ۱۰ هستند. به وجود سه گروه "ما"، "شما" و "آنها" توجه داشته باشید. به آنها هشدار داده میشود که شخصاً به شواهد فراوان و روشن در زندگی دوستان مسیحی شان واکنش نشان دهند.
- D. این بازسازی تاریخی از *No Easy Salvation* اثر R. C. Glaze, Jr گرفته شده است
- "مشکل تنش میان اکثریت مسیحی و اقلیت غیرمسیحی نبود. برعکس این درست بود. یهودیان مسیحی این جماعت چنان ایمان و حس اعتماد به نفس خود را به خطر انداختند که دو گروه می توانستند به عنوان یک جماعت عبادت کنند. هیچ یک از این گروه ها به طور جدی وجدان دیگری را تحمل نمیکرد. دیگر موعظه گروه مسیحیان منجر به آگاهی و تصمیم گیری اعضای نجات نیافته کنیسه نمیشد. مسیحیان به دلیل عدم تمایل به قبول الزامات کامل یک زندگی مسیحانه، در وضعیت رکود قرار داشتند. قلب کافران سخت تر شده و به طور مداوم و بایی تفاوتی پیام را رد میکردند. این گروه ها در حال حاضر با یکدیگر همبستر بودند.
- بی اعتنائی گروه مسیحی به "فشار بر کامل بودن" (۶: ۱) تبدیل به انگیزه دو پدیده شد: توجه زیاد به سنت های یهودی و عدم تمایل به پرداخت هزینه شناسایی کامل با مسیحیت، و یک جنبش بیشتر غیر یهودی" (صفحه ۲۳).

VII. رئوس مطالب عبریان

۱: ۱ الی ۳ ارجحیت پسر بر انبیا

ارجحیت پسر بر فرشتگان	۱: ۴ الی ۲: ۱۸
ارجحیت پسر بر پیمان موسی	۳: ۱ الی ۴: ۱۳
ارجحیت پسر بر کشیش بودن نسل هارون	۴: ۱۴ الی ۵: ۱۰ و ۶: ۱۳ الی ۷: ۲۸
ارجحیت مومنین یهودی بر بی ایمانان یهودی	۵: ۱۱ الی ۶: ۱۲
ارجحیت پسر بر آداب پیمان موسی	۸: ۱ الی ۱۰: ۱۸
ارجحیت پسر در دفاع از مومنین	۱۰: ۱۹ الی ۱۳: ۱۲

VIII.

عبارات و اصطلاحاتی که به وضوح شناسایی می شوند

۱. در این روزهای پایانی، ۱: ۲
۲. فروغ جلال خدا، ۱: ۳
۳. مظهر کامل ذات او، ۱: ۳
۴. مقام کبریا، ۱: ۳
۵. مبادا از آن منحرف شویم، ۲: ۱
۶. پیامی به واسطه فرشتگان گفته شد، ۲: ۲
۷. برای همه طعم مرگ را بچشد، ۲: ۹
۸. نگارنده کامل رستگاری، ۲: ۱۰
۹. کاهن اعظم، ۲: ۱۷، ۴: ۱۵
۱۰. کفاره، ۲: ۱۷
۱۱. رسول، ۳: ۱
۱۲. کاهن اعظم، ۳: ۱
۱۳. اعتراف، ۳: ۱، ۴: ۱۴
۱۴. امروز، ۳: ۱۳
۱۵. روز هفتم، ۴: ۴
۱۶. آسایش شبات، ۴: ۹
۱۷. از آسمانها درگذشته است، ۴: ۱۴
۱۸. بدون گناه، ۴: ۱۵
۱۹. بگذار نزدیک شویم، ۴: ۱۶
۲۰. اصول اولیه، ۵: ۱۲
۲۱. تعمیدها، ۶: ۲
۲۲. وعده، ۶: ۱۵
۲۳. حجاب، ۶: ۱۹
۲۴. عیسی ضامن عهدی بهتر شده است، ۷: ۲۲
۲۵. شفاعت، ۷: ۲۵
۲۶. جشن خیمه ها، ۸: ۲
۲۷. شبیه و سایه چیزهای آسمانی، ۸: ۵
۲۸. پیمان جدید، ۸: ۸ و ۱۳
۲۹. قدس الاقدس، ۹: ۳
۳۰. عصای هارون، ۹: ۴
۳۱. جایگاه کفاره، ۹: ۵
۳۲. ابری عظیم از شاهدان، ۱۲: ۱
۳۳. ریشه تلخ، ۱۲: ۱۵
۳۴. اورشلیم آسمانی، ۱۲: ۲۲

IX.

افرادی که از آنها نام برده شده است

۱. فرزند ارشد، ۱: ۶
۲. او که قدرت مرگ دارد، ۲: ۱۴
۳. که او را تحریک کرد، ۳: ۱۶
۴. ملکیصدق، ۵: ۶
۵. در ۵: ۱۱ الی ۶: ۸ سه گروه ذکر شده اند: "شما"، "آنها"، "ما". هر کدام به چه کسی یا کسانی اشاره میکند؟
۶. کروبیان، ۹: ۵
۷. خنوخ، ۱۱: ۵
۸. راحاب، ۱۱: ۳۱
۹. شبان اعظم، ۱۳: ۲۰
۱۰. تیموثائوس، ۱۳: ۲۳

X. نقاط جغرافیایی

۱. سالیم، ۷: ۱
۲. اریحه / جریکو، ۱۱: ۳۰
۳. کوه صهیون، ۱۲: ۲۲
۴. ایتالیا، ۱۳: ۲۴

XI. سوالات بحث

۱. جنبه های "پسر" که در ۱: ۲ الی ۴ ذکر شده اند را فهرست کنید
۲. چرا در فصول اولیه عبرانیان بسیار به فرشتگان اشاره می شود؟
۳. فرشتگان چگونه با مؤمنان ارتباط دارند؟ (۱: ۱۴)
۴. چگونه عیسی کمی پائینتر از فرشتگان خلق شد؟ (۲: ۹)
۵. حقیقت بزرگ ۲: ۱۸ و ۴: ۱۵ چیست؟
۶. چگونه موسی و عیسی در ۳: ۱-۶ مقایسه می شوند؟
۷. ۳: ۷ بر چه چیز در روح القدس دلالت دارد؟
۸. ۳: ۱۲ در مورد چه چیزی صحبت میکند؟
۹. ۳: ۱۱ به چه معنی است؟ "به آسایش من هرگز راه نخواهند یافت"؟
۱۰. ۳: ۱۴ چه چیزی در مورد تضمین مسیحی می گوید؟
۱۱. ۴: ۱۲ را با کلمات خود توضیح دهید.
۱۲. چرا نویسنده ما یک کشیش کنعانی را مطرح میکند؟ (۵: ۶-۱۰)
۱۳. اهمیت ۵: ۸-۹ را توضیح دهید.
۱۴. دکترین های ۶: ۱-۲ را فهرست کنید. آیا آنها یهودی هستند یا مسیحی؟ چرا؟
۱۵. چرا اصطلاح "غیرممکن" در ۶: ۶ کسانی را که معتقدند می توانند نجات یابند، از دست دهند، دوباره نجات دهند، رد میکند؟
۱۶. چرا ملکیصدق گفت که بدون پدر و مادر است؟ (۷: ۳)
۱۷. چرا عشریه دادن ابراهیم به ملکیدزک بسیار اهمیت دارد؟ (۷: ۴-۱۰)
۱۸. ۸: ۱۳ و ۱۰: ۴ بر چه چیزی در عهد عتیق دلالت دارند؟
۱۹. چگونه ۹: ۲۲ هندوئیسم را رد می کند؟
۲۰. چگونه ۱۰: ۲۵ و ۳۹ مربوط به محیط تاریخی هستند؟
۲۱. چگونه فصل ۶ به فصل ۱۰ مرتبط است؟
۲۲. فصل ۱۱ را با کلمات خود به طور خلاصه بیان کنید
۲۳. ۱۲: ۲ به چه چیزی اشاره دارد؟
۲۴. چرا ۱۳: ۸ خیلی مهم است؟

معرفی یعقوب

- I. کلام آغازین مهم
- A. این کتاب محبوب Soren Kierkegaard در عهد جدید است زیرا بر مسیحیت روزانه و عملی تأکید دارد.
- B. این بی ارزشترین کتاب از نظر مارتین لوتر در عهد جدید بود، زیرا به نظر می رسد با تأکید بر "توجیه توسط ایمان" پولس در رومیان و غلاطیان تناقض دارد
- C. ژانر این کتاب با بقیه کتب عهد جدید بسیار تفاوت دارد
۱. بیشتر شبیه یک کتاب عهد جدید از ضرب المثل ها (به عنوان مثال ادبیات حکمت) است که توسط یک پیامبر دو آتشه صحبت می شود
 ۲. اندکی پس از مرگ عیسی نوشته شده و هنوز هم بسیار یهودی و عملی است
- II. نگارنده
- A. روایت است که نگارنده آن یعقوب ("جیمز" انگلیسی همان "جیکوب" عبری است) برادر ناتنی عیسی است (یکی از چهار برادر، مراجعه شود به انجیل متی ۱۳: ۵۵، انجیل مرقس ۶: ۳، اعمال رسولان ۱: ۱۴، ۱۷: ۱۲، غلاطیان ۱: ۱۹). او رهبر کلیسای اورشلیم بود (بین سالهای ۴۸ الی ۶۲ میلادی، مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۵: ۱۳ الی ۲۱، غلاطیان ۲: ۹).
۱. "یعقوب عادل" نامیده شد و بعداً "زانو شتری" نامیده شد، زیرا او به طور مداوم روی زانوهایش دعا میکرد (به نقل از *Hegesippus* نقل شده از ایزوبیوس).
 ۲. یعقوب تا پس از قیام عیسی از مردگان ایمان نیاورده بود (انجیل متی ۳: ۲۱؛ انجیل یوحنا ۷: ۵). عیسی پس از رستاخیز شخصا بر او ظاهر شد (مراجعه شود به اول قرن تیان ۱۵: ۷).
 ۳. او با شاگردان در اتاق بالایی با شاگردان (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱: ۱۴) حضور داشت (مراجعه شود به اعمال ۱: ۱۴) و احتمالاً نیز وقتی که روح القدس به پنتیکاست آمد.
 ۴. او ازدواج کرده بود (مراجعه شود به اول قرن تیان ۹: ۵).
 ۵. پولس از او به عنوان ستون (احتمالاً رسول، مراجعه شود به غلاطیان ۱: ۱۹) یاد می کند، اما یکی از آن دوازده نفر نبود (مراجعه شود به غلاطیان ۲: ۹؛ اعمال رسولان ۱۲: ۱۷؛ ۱۵: ۱۳).
 ۶. در *Antiquities of the Jews*، ۲۰: ۹؛ ۱: ۹، جوزفوس می گوید که او در سال ۶۲ میلادی به دستور سادوجس های سانهدرین سنگسار شده است، در حالی که روایت دیگری (نویسندگان قرن دوم، کلمنت اسکندریه یا *Hegesippus*) میگوید که او را از دیوار معبد را هل دادند
 ۷. برای نسل های بسیاری پس از مرگ عیسی، یکی از اعضای خانواده عیسی رهبر کلیسای اورشلیم میشد.
- B. در کتاب *A. T. Robertson, Studies in the Epistle of James*، نگارنده بودن یعقوب را تأیید میکند.
- "شواهد زیادی وجود دارد که این پیام توسط نویسنده سخنرانی در کتاب اعمال رسولان ۱۵: ۱۳-۲۱ نوشته شده است - شباهت های ظریف فکری و سبک بیش از حد ظریف برای صرف تقلید و یا کپی کردن. همان شباهت بین پیام یعقوب و نامه به آنتیخوس وجود دارد، که آن هم احتمالاً توسط یعقوب نوشته شده باشد (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۵: ۲۳-۲۹). علاوه بر این، خاطرات او از خطبه بر روی کوه هستند که ممکن است یعقوب شخصاً شنیده یا حداقل موضوع آن را شنیده باشد. همین وضوح تصویری برجسته از مشخصه های تعالیم عیسی است" (صفحه ۲)
- در اینجا A. T. Robertson گفته های J. B. Mayor در *The Epistle of St. James* صفحات iii-iv را دنبال میکند.
- C. دو نفر دیگر به نام یعقوب در گروه رسولان عهد جدید وجود دارند. با این حال، یعقوب، برادر یوحنا، در اواخر دهه شصت توسط هیروود آگریپای اول (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۲: ۱-۲) کشته شد. یعقوب دیگر، "کوچکتر" یا "جوانتر" (به عبارتی مرقس ۱۵: ۴۰)، هرگز در لیست نامه های رسولان ذکر نشده است. نویسنده نامه ما ظاهراً به خوبی شناخته شده است.
- D. سه نظریه در مورد رابطه میان یعقوب و عیسی وجود دارند:
۱. جروم میگفت که او پسر عموی عیسی بود (توسط آلفی و مری کلویاس). او این را از مقایسه انجیل متی ۲۷۵۶ و انجیل یوحنا ۱۹: ۲۵ برداشت کرده بود.
 ۲. روایت کلیسای کاتولیک رم میگوید که او برادر ناتنی عیسی از ازدواج قبلی یوسف بود (مراجعه شود به تفسیر اوریگن بر انجیل متی ۱۳: ۵۵ و اپیفانیوس در *Heresies* ۷۸).

III. تاریخ

۳. ترتولیان (۱۶۰ الی ۲۲۰ میلادی)، هلویدیوس (۳۶۶ الی ۳۸۴ میلادی) و اکثر پروتستانها تصریح میکنند که او برادر ناتنی واقعی عیسی از یوسف و مریم بود (مراجعه شود به انجیل مرقس ۶: ۳، اول قرنتیان ۹: ۵).
۴. گزینه های شماره ۱ و ۲ برای حمایت از دکتربین کاتولیک رم به خاطر بحث بکارت ابدی مریم بسط یافتند

A. اگر نگارندگی فوق پذیرفته شود، دو تاریخ احتمالی وجود خواهند داشت:

۱. تاریخ مقدم - قبل از شورای اورشلیم (اعمال رسولان ۱۵) در سال ۴۹ میلادی (اگر این تاریخ درست باشد، در نتیجه کتاب یعقوب مقدم ترین کتب عهد جدید است)

۲. تاریخ موخر - درست قبل از مرگ یعقوب در سال ۶۲ میلادی

B. همه چیز به نفع تاریخ مقدم است

۱. استفاده از کنیسه در ۲: ۲

۲. فقدان یک سازمان کلیسایی

۳. استفاده از کلمه "مشایخ" در مفهوم یهودی در ۵: ۱۴

۴. هیچ اشاره ای به جنجال بر سر ماموریت غیر یهودیان نیست (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۵)

۵. به نظر می رسد یعقوب خطاب به نخستین گروه های یهودیان ایمان آورده دور از اورشلیم و احتمالاً خارج از فلسطین می نویسد (مراجعه شود به ۱: ۱)

C. مواردی که به نفع تاریخ موخر هستند

۱. واکنش احتمالی یعقوب (مراجعه شود به ۲: ۱۴-۲۰) به نامه پولس به رومیان (مراجعه شود به ۴: ۱)، انتخاب یک رویکرد برای اصلاح استفاده نامناسب توسط کفار (مراجعه شود به ۲ پطرس ۳: ۱۵-۱۶). اگر این درست باشد، یک عنوان خوب برای یعقوب "یک اصلاح در میانه راه" می باشد.

۲. کتاب ظاهراً اصول اولیه دکتربین مسیحی را مسلم میداند زیرا به طور کلی در کتاب دیده نمیشوند.

IV. مخاطبین

A. اشاره به "دوازده قبیله ای که در سراسر جهان پراکنده اند" (۱: ۱) اشاره بزرگ ماست. همچنین، اضافه کردن نامه در "پیامهای کاتولیک" (یعنی نامه هایی که خطاب به چندین کلیسا هستند) نشان دهنده ماهیت روایتی آن است. به طور بدیهی، فقط یک کلیسا، به برجستگی گروه های انفرادی متفرق نیست و به نظر میرسد که اینها یهودیان مسیحی خارج از فلسطین باشند.

B. در مورد عبارت ۱: ۱ سه حالت احتمالی برای تفسیر وجود دارند:

۱. یهودیان - این به دلیل استفاده تکراری از "برادران"، فقدان حقایق عمده انجیل در مورد عیسی و نیز ذکر خاصی از ایمان به مسیح در ۲: ۱ به نظر نامحتمل است. همچنین، پس از تبعید بابل، بسیاری از دوازده قبیله اصلی هرگز بازگشت نکردند. همان استعاره به صورت نمادین در مورد مؤمنان در مکاشفه ۷: ۴-۸ استفاده شده است.

۲. یهودیان مسیحی - به نظر میرسد که به دلیل طعم یهودی کتاب و موقعیت رهبری یعقوب در کلیسای اورشلیم، این محتملترین باشد.

۳. کلیسا به عنوان اسرائیل معنوی - به واسطه "دیاسپورا" در اول پطرس ۱: ۱ و اشاره پولس به کلیسا (مومنین یهودی و غیر یهودی) به عنوان اسرائیل معنوی احتمال این هست (مراجعه شود به رومیان ۲: ۲۸ الی ۲۹: ۴، ۱۶، غلاطیان ۳: ۲۹، ۶: ۱۶، اول پطرس ۲: ۵ و ۹).

V. مناسبت - دو نظریه اصلی وجود دارند

A. تلاشی برای اعمال پیمان جدید به خصوص بر یهودیان مسیحی قرن اول که به سبک کفار زندگی میکردند

B. برخی معتقدند که یهودیان ثروتمند یهودیان مسیحی را آزار می دادند. همچنین ممکن است که مسیحیان اولیه مورد سوء استفاده ضد یهودیان واقع می شدند. بدیهی است که این زمان و آزار و اذیت فیزیکی است (مراجعه شود به ۱: ۲-۴، ۱۲: ۲؛ ۶-۷؛ ۵: ۴-۱۳، ۱۱-۱۴).

VI. ژانر

A. این نامه / خطبه نشان دهنده دانش ادبیات حکمت است، هم شرعی (یعقوب - غزل غزلیها) و بین کتاب مقدس (جوامع حدود ۱۸۰ قبل از میلاد). تاکید بر آن زندگی عملی است - ایمان در عمل (مراجعه شود به ۱: ۳ الی ۴).

B. از بسیاری جهات، شیوه آن بسیار شبیه هم حکمت یهود و معلمین اخلاق یونانی و رومی است (همانند رواقیون). برخی مثالها به شرح زیر هستند:

۱. ساختار بیقاعدگی (پرش از یک موضوع به موضوعی دیگر)
۲. افعال امری بیش از حد (۵۴ مورد)
۳. انتقادات تلخ (یک مخالف فرضی، سوالاتی میپرسد، مراجعه شود به ۲: ۱۸، ۴: ۱۳). این در ملاکی، رومیان و اول یوحنا هم دیده میشود.
- C. هر چند نقل قولهای اندکی از عهد عتیق در آن وجود دارد (مراجعه شود به ۱: ۱۱، ۲: ۸ و ۱۱ و ۲۳، ۴: ۶) همانند کتاب مکاشفه اشارات زیادی به عهد عتیق در آن وجود دارد.
- D. رؤس مطالب یعقوب تقریباً طولانی‌تر از کتاب خود است. این نشان دهنده روش ربیعی گونه پریدن از عنوان به موضوع است تا توجه مخاطبان را حفظ کند. روحانیون آن را "مروارید بر روی یک رشته" نامگذاری کرده اند.
- E. به نظر می رسد یعقوب ترکیبی از ژانرهای ادبی عهد عتیق باشد: (۱) سحر (معلمان حکمت) و (۲) پیامبران (بیشتر شبیه آموس یا ارمیا). او از حقایق عهد عتیق استفاده می کند اما آنها را در آموزه های مسیح در کوه قرار میدهد. (بخش B در قسمت محتوا را مطالعه کنید).

VII. محتوا

- A. یعقوب از اشاره به گفته های عیسی در اناجیل سینوپتیک بیش از سایر کتب عهد جدید استفاده میکند (یعنی ۱: ۵، ۶، ۲۲: ۲، ۵، ۸، ۱۳: ۳، ۱۲، ۱۸، ۴: ۱۲، ۱۰، ۱۲: ۵). حتی ممکن است که کتاب یعقوب خود حاوی نقل قولهایی از عیسی باشند (مراجعه شود به ۱: ۲۷؛ ۲: ۱۳؛ ۳: ۱۸؛ ۴: ۱۱ الی ۱۲ و ۱۷).
- B. یعقوب موعظه بر بالای کوه را یادآوری میکند

یعقوب	موعظه بر بالای کوه
۲: ۱	انجیل متی ۵: ۱ الی ۲
۴: ۱	انجیل متی ۵: ۴۸
۵: ۱	انجیل متی ۷: ۷ (۲۱: ۲۶)
۱۲: ۱	انجیل متی ۵: ۳ الی ۱۱
۲۰: ۱	انجیل متی ۵: ۲۲
۲۲: ۱ الی ۲۵	انجیل متی ۷: ۲۴ الی ۲۷
۵: ۲	انجیل متی ۵: ۳ (۲۵: ۳۴)
۸: ۲	انجیل متی ۵: ۴۳، ۷: ۱۲
۱۳: ۲	انجیل متی ۵: ۷ (۱۴: ۶ الی ۱۵، ۱۸: ۳۲ الی ۳۵)
۶: ۳	انجیل متی ۵: ۲۲ و ۲۹ و ۳۰
۱۲: ۳	انجیل متی ۷: ۱۶
۱۸: ۳	انجیل متی ۵: ۹، ۷: ۱۶ الی ۱۷
۴: ۴	انجیل متی ۶: ۲۴
۴: ۱۱ الی ۱۲	انجیل متی ۷: ۱
۱۳: ۴	انجیل متی ۶: ۳۴
۲: ۵	انجیل متی ۶: ۱۹ الی ۲۰
۵: ۱۰ الی ۱۱	انجیل متی ۵: ۱۲
۱۲: ۵	انجیل متی ۵: ۳۴ الی ۳۴

- C. این الهیات کاربردی است (ایمان بدون کار، مرده است). از ۱۰۸ آیه، ۵۴ آیه امری هستند.

VIII. قرار گیری در فهرست کتب مقدس

- A. قرار گیری کتاب یعقوب دیر و به سختی انجام شد.
۱. کتاب یعقوب در فهرست کتب مقدس رم در حدود سال ۲۰۰ میلادی بنام "Muratorian Fragment" قرار نداشت.
۲. در فهرست کتب مقدس شمال آفریقا، سال ۳۶۰ میلادی بنام "Cheltenham List" قرار نداشت (همچنین کاتالوگ "Karl Mommsen" نامیده میشود).
۳. در نسخه لاتین قدیمی عهد جدید نیست.
۴. ایزوبیوس آن را به عنوان یکی از کتب مورد بحث فهرست میکند (عبرانیان، یعقوب، دوم پطرس، دوم و سوم یوحنا، یهودا، و مکاشفه).

۵. این کتاب تا قرن چهارم در کلیسای غربی مورد پذیرش واقع نشده بود و تا زمانی که نسخه تجدید نظر شده ترجمه سیریاک قرن پنجم به نام پشیتا در کلیسای شرق ثبت نشده بود.
 ۶. توسط تئودور از موپستیا (بین سالهای ۳۹۲ الی ۴۲۸ میلادی)، رهبر مکتب آنتونیخ تفسیر کتاب مقدس رد شد (او تمام نامه‌های کاتولیک را رد کرده بود).
 ۷. اراسموس در مورد آن شک داشت، همانطور هم مارتین لوتر، و آن را "نامه کتانی" نامیده بود، زیرا او احساس کرد که با تاکید رومیان و غلاطیان بر "توجیه ایمان" در تضاد است.
- B.** شواهد اصل بودن کتاب یعقوب
۱. در نوشته های کلمنت رم (سال ۹۵ میلادی) و بعدا در قرن دوم توسط ایگناتیوس، پلیکارپ، شهید جاستین و ایرنئوس به آن اشاره شده است
 ۲. در نوشته محبوب ولی غیر مقدس مسیحی به نام *Shepherd of Hermas* که در حدود سال ۱۳۰ میلادی نوشته شده، به آن اشاره شده است.
 ۳. توسط اورینگن (بین سالهای ۱۸۵ الی ۲۴۵ میلادی) در تفسیر او بر انجیل یوحنا *XIX:23* مستقیما از آن نقل قول شده است.
 ۴. در *Hist. Eccl. ۲: ۲۳* ایزوبیوس آن را در میان "کتب مورد بحث" لیست کرد، ولی اضافه کرد که توسط اکثر کلیساها پذیرفته شده است.
 ۵. در ترجمه سال ۴۱۲ میلادی نسخه سیریاک اضافه شده است (به نام پشیتا).
 ۶. اورینگن و یوحنا از دمشق در شرق و جروم و آگوستین در غرب از اضافه شدن این کتاب در فهرست کتب مقدس دفاع کردند. شورای Hippo در سال ۳۹۳ میلادی و Carthage در سال ۳۹۷ میلادی بررسی و مجددا در سال ۴۱۹ میلادی رسما در فهرست کتب مقدس قرار گرفت.
 ۷. این کتاب توسط Chrysostom (بین سالهای ۳۴۵ الی ۴۰۷ میلادی) و Theodoret (بین سالهای ۳۹۳ الی ۴۵۷ میلادی)، هر دو رهبران مکتب آنتیوخی تفسیر کتاب مقدس، پذیرفته شده بود.

.IX عبارات و اصطلاحاتی که به وضوح شناسایی می شوند

۱. دوازده قبیله، ۱: ۱
۲. پراکنده، ۱: ۱
۳. در نظر گرفت، ۲: ۱
۴. پذیرفت، ۱۲: ۱
۵. تاج زندگی، ۱۲: ۱
۶. نه تغییری است و نه سایه ناشی از دگرگونی، ۱۷: ۱
۷. به جای آورنده کلام، ۲۲: ۱
۸. شریعت کامل، ۲۵: ۱
۹. دیوها هم باور دارند، ۱۹: ۲
۱۰. داوری سخت تر، ۳: ۱
۱۱. دوزخ، ۶: ۳
۱۲. نه به آسمان و نه به زمین سگند نخورید، ۱۲: ۵
۱۳. تطهیر، ۱۴: ۵
۱۴. نزد یکدیگر به گناهان خود اعتراف کنید، ۱۶: ۵

.X افرادی که از آنها نام برده شده است

۱. شخص دو دل، ۸: ۱
۲. پدر نورها، ۱۷: ۱
۳. راحاب، ۲۵: ۲
۴. خداوند لشگرها، ۱۴: ۵
۵. یعقوب، ۱۱: ۵

۶. مشایخ، ۵: ۱۴

۷. الیاس، ۵: ۱۷

XI. نقاط جغرافیایی - ندارد

XII. سوالات بحث

۱. چگونه ۱: ۲ میتواند درست باشد؟
۲. چگونه دعا محدود است؟ (۱: ۵ الی ۸، ۴: ۱ الی ۵)
۳. چگونه ۱: ۹ الی ۱۱ نقش توقعات فرهنگی را وارونه می سازد؟
۴. چگونه ۱: ۱۳ با انجیل متی ۶: ۱۳ مقایسه میشود؟
۵. چگونه ۱: ۲۲ موضوع اصلی این کتاب است؟
۶. آیا ۲: ۱ الی ۷ درباره اصول عبادت صحبت میکند یا محراب کلیسا؟ چرا؟
۷. ۲: ۷ به کدام رخداد زندگی مسیحی اشاره میکند؟
۸. چرا ۲: ۱۰ یک حقیقت مهم است؟
۹. چرا ۲: ۱۷ مشاجرات زیادی در کلیسا ایجاد کرد؟ (مراجعه شود به ۲: ۲۰)
۱۰. چگونه پولس و یعقوب از ابراهیم به عنوان الگو ولی به شیوه های متفاوت استفاده کردند
۱۱. نکته ۳: ۱ الی ۵ را با کلمات خود توضیح دهید
۱۲. تفاوت میان خرد دنیوی و خرد خدا را توضیح دهید. (۳: ۱۵ الی ۱۷)
۱۳. چرا تفسیر ۴: ۵ بسیار دشوار است؟
۱۴. چرا ۵: ۱ الی ۶ یهودیان مومن را حیرت زده کرد؟

معرفی اول پطرس

I. نگارنده

A. شواهد داخلی در خصوص نویسنده بودن پطرس رسول

۱. صراحتاً در ۱:۱ ذکر شده است
 ۲. اشارات به گفته‌ها و تجربه زندگی عیسی و دوازده تن
- a. مثالهای برگرفته از *The First Epistle of St. Peter* اثر E. G. Selwyn سال ۱۹۴۶

۱) ۳:۱ - انجیل یوحنا ۲۱:۲۷	۲) ۱:۷ الی ۹ - انجیل لوقا ۲۲:۳۱، انجیل مرقس ۸:۲۹	۳) ۱:۱۰ الی ۱۲ - انجیل لوقا ۲۴:۲۵، اعمال رسولان ۱۵:۱۴	۴) ۳:۱۵ - انجیل مرقس ۱۴:۲۹ و ۷۱	۵) ۲:۵ - انجیل یوحنا ۲۱:۱۵
----------------------------	--	---	---------------------------------	----------------------------

b. مثالهایی برگرفته از *The First Epistle General of Peter* اثر Alan Stibbbs سال ۱۹۷۱

۱) ۱:۱۶ - انجیل متی ۵:۴۸	۲) ۱:۱۷ - انجیل متی ۲۲:۱۶	۳) ۱:۱۸ - انجیل مرقس ۱۰:۴۵	۴) ۱:۲۲ - انجیل یوحنا ۱۵:۱۲	۵) ۲:۴ - انجیل متی ۲۱:۴۲	۶) ۲:۱۹ - انجیل لوقا ۶:۳۲، انجیل متی ۵:۳۹	۷) ۳:۹ - انجیل متی ۵:۳۹	۸) ۳:۱۴ - انجیل متی ۵:۱۰	۹) ۳:۱۶ - انجیل متی ۵:۴۴، انجیل لوقا ۶:۲۸	۱۰) ۳:۲۰ - انجیل متی ۲۴:۳۷ الی ۳۸	۱۱) ۴:۱۱ - انجیل متی ۵:۱۶	۱۲) ۴:۱۳ - انجیل متی ۵:۱۰	۱۳) ۴:۱۸ - انجیل متی ۲۴:۲۲	۱۴) ۵:۳ - انجیل متی ۲۰:۲۵	۱۵) ۵:۷ - انجیل متی ۶:۲۵
--------------------------	---------------------------	----------------------------	-----------------------------	--------------------------	---	-------------------------	--------------------------	---	-----------------------------------	---------------------------	---------------------------	----------------------------	---------------------------	--------------------------

۳. کلمات و عبارات مشابه موعظه پطرس در اعمال رسولان

- a. ۱:۲۰ - اعمال رسولان ۲:۲۳
- b. ۲:۷ الی ۸ - اعمال رسولان ۴:۱۰ الی ۱۱
- c. ۲:۲۴ - اعمال رسولان ۵:۳۰، ۱۰:۳۹ (بخصوص استفاده از اصطلاح یونانی *xylon* برای صلیب)
- d. ۴:۵ - اعمال رسولان ۱۰:۴۵

۴. مقایسه بشارتهای قرن نخست

- a. سیلوانوس (سیلاس) - ۵:۱۲
- b. مرقس (یوحنا مرقس) - ۵:۱۳

B. شواهد خارجی در خصوص نویسنده بودن پطرس رسول

۱. خیلی سریع و به صورت گسترده توسط کلیسای اولیه مورد قبول واقع شد
- a. عبارات مشابه، احتمالاً نقل قول، توسط کلمنت رم در *Letter to Corinthians* (سال ۹۵ میلادی)
- b. عبارات مشابه، احتمالاً نقل قول، در *Epistle of Barnabas* (سال ۱۳۰ میلادی)
- c. توسط پاپیاس اسقف هیروپولیس (سال ۱۴۰ میلادی)، در نقل قولی از *His. Eccl.* اثر ایزوبیوس، به آن اشاره شده است.

- d. توسط پلیکارت در *Epistle to the Philippians*: ۱ از آن نقل قول شده است، ولی به نام، از اول پطرس نامی مطرح نکرده است (پلیکارت در سال ۱۵۵ میلادی درگذشت)
- e. ایرنتوس از آن نقل قول کرد (۱۴۰ الی ۲۰۳ میلادی)
- f. اورینگن از آن نقل قول کرد (۱۸۵ الی ۲۵۳ میلادی). اورینگن معتقد بود که اول پطرس ۵: ۱۳، جایی که پطرس مرقس را "فرزندم" خطاب میکند منظورش این بوده که او انجیل پطرس را نوشته است.
- g. نقل قول شده توسط ترتولیان (۱۵۰ الی ۲۲۲ میلادی)
- C. دلایل برای زیر سوال بردن نویسنده بودن پطرس رسول
۱. در Muratorian Fragment، فهرست کتب شریعت که توسط رم بین سالهای ۱۸۰ الی ۲۰۰ میلادی گرد آورده شده لیست نشده است.
 ۲. یونانی آن خوب ست، یونانی کوبین درست، که برای یک ماهیگیر "تحصیل نکرده" (*a grammatos*)، مراجعه شود به اعمال رسولان ۴: ۱۳) جلیلی حیرت انگیز است
 ۳. بیشتر شبیه نوشته های پولس در رومیان و افسسیان است
 ۴. توصیف آزار و شکنجه ها در اول پطرس با زمانی دیرتر مطابقت دارد
 - a. دومیتیان (۸۱-۹۶ میلادی)
 - b. ترازان (۹۸-۱۱۷ میلادی)
- D. پاسخ های احتمالی به سوالات اساتید عصر مدرن
۱. Muratorian Fragment آسیب دیده و حد اقل یک سطر از متن آن از بین رفته است (مراجعه شود به *A General Survey of the History of the Canon of the New Testament* اثر B. F. Westcott چاپ ششم، صفحه ۲۸۹).
 ۲. پطرس تحصیل نکرده نبود (مراجعه شود به اعمال رسولان ۴: ۱۳)، بلکه صرفا در یک مدرسه شناخته شده روحانیون تعلیم ندیده بود. ظاهرا بیشتر یهودیان در جلیل از زمان تولد چند زبانه بودند. مسئله اصلی دیگر در این بحث استفاده پطرس از یک کاتب است. واژگان اول پطرس ۵: ۱۲ احتمال میدهد که از سیلوانوس (سیلاس) استفاده کرده باشد.
 ۳. هم پطرس و هم پولس اغلب از نقل قول های آموزشی و یا علم العبادات (دروس تعالیم مذهبی) که در کلیسای اولیه متداول بود، استفاده میکردند. آنها همچنین در طی سال ها با یکدیگر ارتباط داشتند (مراجعه شود به اعمال رسولان، غلاطیان و دوم پطرس ۳: ۱۵ الی ۱۶).
 ۴. اول پطرس الزاما منعکس کننده آزار و اذیت در سراسر امپراتوری نیست. تصدیق پطرس از اینکه مؤمنان که نیاز به حکومت دارند (مراجعه شود به ۲: ۱۳-۱۷) آن هم در روزگار آزار و اذیت رسمی در سراسر امپراطوری، غیر معمول بود.
- بیماری روانی در حال افزایش نرون (۵۴-۶۸ میلادی) (یعنی ادعاهای بزرگ) باعث تشویق حکمرانان محلی به خصوص در آسیای صغیر شد تا به آزار و اذیت های محلی بپردازند. اول پطرس با روزگار نرون بیشتر از دمتیان (۸۱ الی ۹۶ میلادی) یا تراجان (۹۸ الی ۱۱۷ میلادی) مطابقت دارد. حتی ممکن است که برخی از آزار و اذیتها از جانب گروه های یهودی و همچنین مقامات دولتی محلی یا فرقه های امپراتور وارد شده باشند.
- E. هیچ چیزی در اول پطرس نیست که نیازمند یک دوره دیگر یا نویسنده دیگری باشد

II. تاریخ

- A. بدیهی است که زمان به نگارنده مرتبط است.
- B. روایات مرگ پطرس و پولس در رم در دوران نرون، احتمالا سال ۶۵ میلادی را به یکدیگر مربوط میسازد. اگر چنین باشد، در نتیجه اول پطرس باید حدود سالهای ۶۳-۶۴ میلادی نوشته شده باشد.
- C. اگر به اول پطرس توسط کلمنت رم (۹۵ میلادی) اشاره شده باشد، یک دوره زمانی اواسط قرن نخست محتمل است.
- D. A. T. Robertson معتقد است پطرس بین سالهای ۶۷-۶۸ میلادی مرده و اول پطرس را بین سالهای ۶۵-۶۶ میلادی نوشته است. من فکر میکنم او بین سالهای ۶۴-۶۵ میلادی مرده باشد و آن را درست قبل از آن نوشته باشد.

III. مخاطبین

- A. در نامه نگاری قرن اول مرسوم بود، گیرندگان در ۱: ۱ ذکر شوند مانند "کسانی که به عنوان بیگانگان پراکنده در سراسر پونتوس، غلاطیه، کاپادوکیه، آسیا، و بیزانس پراکنده هستند." این استان های رومی (با فرض اینکه غلاطیه همان قوم غلاطیا در شمال است) در شمال واقع شده است ترکیه مدرن این مناطق است. به نظر می رسد مکانهایی بودند که نه پولس آنها را بشارت داده بود (مراجعه شود به اعمال

رسولان ۱۶: ۶) و نه پطرس (مراجعه شود به ۱: ۱۲). احتمالاً این کلیساها از یهودی مسیحی شده که پس از پنتیکاست به خانه خود بازگشته بودند تشکیل شده بود (مراجعه شود به اعمال رسولان ۲: ۹-۱۱).

B. اگر چه این کلیساها ممکن است در ابتدا توسط مؤمنان یهودی در زمان نوشتن پطرس آغاز شده بودند، اما بیشتر آنها غیر یهودی بودند.

۱. کسانی که قبلاً خدا را نادیده می‌گرفتند (۱: ۱۴)
۲. راه‌های بی‌پهلو زندگی که از پدرانشان به ارث رسیده است (۱: ۱۸)
۳. اینک مردمان خدا هستند (۲: ۹ الی ۱۰، نقشی در هوشع ۱: ۹ الی ۱۰، ۲: ۲۳)
۴. میان غیر یهودیان (۲: ۱۲)
۵. گناهان غیر یهودیان را فهرست میکند

C. کتاب حاوی عناصر یهودی است.

۱. استفاده از اصطلاحات بیگانه و دیاسپورا منعکس کننده زمینه یهودی آن است (مراجعه شود به انجیل یوحنا ۷: ۳۵، اعمال رسولان ۶: ۷)

۲. استفاده از کتاب مقدس عهد عتیق

- a. کتاب خروج ۱۹ (مراجعه شود به ۲: ۵ و ۹)
 - b. اشعیا ۵۳ (مراجعه شود به ۱: ۱۹، ۲: ۲۲ و ۲۴ و ۲۵)
- با این حال این مثالها منعکس کننده یک کلیسای الزاماً یهودی نیستند بلکه،
۳. تغییر اصطلاحات عهد عتیق از اسرائیل به کلیسا (یعنی "پادشاهی کشیشان")

a. ۲: ۵

b. ۲: ۹

۴. یک سند آموزشی کلیسا (یعنی مطالب آموزشی برای تازه ایمان آوردگان)، که از متون مسیحی عهد عتیق استفاده میکند

a. ۱: ۱۹ - اشعیا ۵۳: ۷۸ (یعنی بره)

b. ۲: ۲۲ - اشعیا ۳: ۵۳

c. ۲: ۲۴ - اشعیا ۵۳: ۴، ۵، ۱۱ و ۱۲

d. ۲: ۲۵ - اشعیا ۵۳: ۶

D. هر چند پطرس فرا خوانده شد تا به طور خاص یهودیان را بشارت دهد (مراجعه شود به غلاطیان ۲: ۸) ولی او همانند پولس هم با یهودیان و هم غیر یهودیان کار کرد (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۰). ایمان آوردن کرنلیوس جامع بودن بنیادی انجیل را نشان داد. اول پطرس منعکس کننده این تشخیص جدید است.

IV. هدف

A. اول پطرس هر دو جنبه دکتین و عملی را دارد. با این حال، همانطور که پولس نامه‌های خود را به بخش‌های دکتین و بخش پایانی کاربردی تقسیم کرد، پطرس این دو را ادغام می‌کند. کتاب او بسیار پیچیده تر است. در بسیاری از موارد، یک خطبه بیش از یک حرف را نشان می‌دهد.

B. موضوع اصلی که بحث میشود درد و رنج و آزار و اذیت است. این به دو شیوه انجام میشود.

۱. عیسی به عنوان مثال غایی از رنج و درد شدن است (مراجعه شود به ۱: ۱۱، ۲: ۲۳، ۳: ۱۸، ۴: ۱۳، ۵: ۱).

۲. از پیروان عیسی خواسته میشود تا از الهیات و نگرش وی تقلید کنند (مراجعه شود به ۱: ۶-۷، ۲: ۱۹، ۳: ۱۳-۱۷، ۴: ۱۲-۱۹، ۵: ۱۰-۹).

C. با توجه به رنج و آزار و اذیت‌هایی که در سال‌های اولیه مسیحیت بسیار رایج بود، تعجب آور نیست که اغلب آمدن دوم ذکر می‌شود. این کتاب، مانند بسیاری از آثار عهد جدید، به طور کامل اسکاتولوژیک است.

V. ژانر

A. این کتاب شیوه مرسوم یونانی-رومی قرن اول در نگارش یعنی متن آغاز کلام و اختتامیه را دارد.

۱. ۱: ۱ الی ۲

a. نگارنده

b. مخاطبین

c. دعا

۲. ۵: ۱۲ الی ۱۴

a. عبارت اختتامیه

(۱) از چه کسی

(۲) به چه کسی

b. عبارت

B. بدنه اصلی نامه بیشتر شبیه یک موعظه است تا نامه. برخی تصور کرده اند:

۱. نخست یک موعظه

۲. نخست یک دعای زمان تعمید

۳. نخستین مطالب ترکیبی آموزشی دروس دینی کلیسا

C. به نظر میرسد که نامه در ۴: ۱۱ با یک ستایش خاتمه یابد، ولی هیچیک از نسخ دستنویسی یونانی در اینجا خاتمه پیدا نمیکنند. احتمال دارد که ۴: ۱۲ الی ۵: ۱۱ یک خلاصه هدفمند از کل نامه باشد.

D. من شخصا معتقد هستم که اول پطرس به عنوان یک نامه چرخه‌ای به کلیساها عمل می‌کند که پطرس شخصا آغازگر نیست، همانند کولسیان پولس (فرستاده شده به کولوسیا، لائودیکا و هیراپولیس، مراجعه شود به کولسیان ۴: ۱۳)، بلکه یک تشویق عمومی برای مؤمنان است برای هشدار نسبت به مشکلات آینده، بسیار شبیه به نامه های غلاطیان و افسسیان پولس.

این ژانر چرخه ای، فقدان آغاز کلام برای شخصی خاص و بسته شدن نامه را توضیح می دهد. همچنین فقدان نمونه های خاص آزار و اذیت را توضیح می دهد.

.VI قرار گیری در فهرست کتب مقدس

A. من اول پطرس را در طبقه بندی گروه کتب مقدس قرار میدهم چون این موضوع با دوم پطرس بسیار بحث برانگیز میشود.

B. اول پطرس در *Eccl. His* ۳: ۳: ۲۵ اثر ایزویوس به عنوان بخشی از کتب "غیر قابل بحث" فهرست شده است. در کلیسای باستان هرگز به عنوان نامه حقیقی از پطرس رسول مورد تردید قرار نگرفته است.

C. مسئله مقدس بودن به دلیل شماری از نوشته های جعلی منتسب به پطرس تشدید می شود. کلیسای اولیه هرگز چنین چیزی را قبول نکرد، فقط اول پطرس و دوم پطرس به عنوان نوشته حقیقی از سوی رسول به رسمیت شناختند.

۱. اعمال پطرس

۲. اعمال پطرس و آندریاس

۳. اعمال پطرس و پولس

۴. محبت پطرس و پولس

۵. اعمال پطرس و آن دوازده نفر

۶. آپوکالیپس پطرس

۷. انجیل پطرس

۸. محبت پطرس

۹. موعظه پطرس

۱۰. اعمال اسلاوی پطرس

(برای بحث در مورد هر کدام از این تخلص‌ها به *Zondervan Pictorial Encyclopedia of the Bible*، جلد ۴، صفحات

۷۲۱-۷۲۲، ۷۳۳-۷۳۲، ۷۴۰ مراجعه کنید.) هیچ یک از این نوشته ها به ظاهرا به پطرس پیوند داده نمی شوند، و جزئی از نوشته های

مقدس کتاب عهد جدید نیستند. این خود به خودی است که درباره شمولیت اول و دوم پطرس می گوید.

معرفی پطرس

I. خانواده او

- A. خانواده پطرس در جلیل غیر یهودی در شهر بیت صیدا در ساحل شمالی دریای جلیل (یا دریای تیبیریا، مراجعه شود به انجیل یوحنا ۱:۴۴) زندگی میکردند، اما ظاهراً در بعضی مواقع به کفرناحوم (مراجعه شود به انجیل مرقس ۱: ۲۱، ۲۹) نقل مکان کردند.
- B. نام پدر پطرس یونا (مراجعه شود به انجیل متی ۱۶: ۱۷) یا یوحنا (مراجعه شود به انجیل ویحنا ۱: ۴۲، ۲۱: ۱۵ الی ۱۷) بود.
- C. نام او سیمون / شمعون بود (مراجعه شود به انجیل مرقس ۱: ۳۶، ۲۹، ۱۶)، که در فلسطین قرن اول رایج بود. این حالت یهودی سیمون یا شمعون بود (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۴: ۱۵؛ دوم پطرس ۱: ۱) که نام یکی از دوازده قبیله اسرائیل بود (عهد عتیق ۳۳: ۲۹؛ خروج ۱: ۱).
- عیسی نام او را به پیتر (پطرس، که به معنی "سنگ" است، به معنای توصیف قدرت و ثبات نهایی او) در انجیل متی ۱۶: ۱۸؛ انجیل مرقس ۳: ۱۶؛ انجیل لوقا ۶: ۱۴؛ و انجیل یوحنا ۱: ۴۲ تغییر داد. شکل آرامی آن قیافاس است (مراجعه شود به انجیل یوحنا ۱: ۴۲؛ اول قرتیان ۱۲: ۱؛ ۳: ۲۲؛ ۹: ۵؛ ۱۵: ۵؛ غلاطیان ۱: ۱۸؛ ۲: ۱۴، ۱۱، ۹). اغلب در عهد عتیق این دو نام به همراه یکدیگر داده می‌شوند (انجیل متی ۱۶: ۱۶؛ انجیل لوقا ۵: ۸؛ انجیل یوحنا ۱: ۴۰؛ ۶: ۸، ۶۸؛ ۱۳: ۹، ۲۴، ۳۶؛ ۱۸: ۱۵، ۱۰، ۲۵؛ ۲۰: ۲، ۶؛ ۲۱: ۲-۳، ۷، ۱۱، ۱۵).
- D. نام برادر پیتر، اندریاس (مراجعه شود به انجیل مرقس ۱: ۱۶) بود. او شاگرد یحیی تعمید دهنده بود (مراجعه شود به انجیل یوحنا ۱: ۳۵، ۴۰) و بعدها مؤمن و پیرو عیسی (انجیل یوحنا ۱: ۳۶-۳۷). او شمعون را نزد عیسی آورد (مراجعه شود به انجیل یوحنا ۱: ۴۱). چند ماه بعد، عیسی آنها را در دریای جلیل با آنها برخورد کرد و آنها را به عنوان شاگردان رسمی خود معرفی نمود (مراجعه شود به انجیل متی ۴: ۲۰-۱۸؛ انجیل مارک ۱: ۱۶-۱۸؛ و انجیل لوقا ۵: ۱-۱۱).
- E. او ازدواج کرده بود (مراجعه شود به انجیل مرقس ۱: ۳۰، اول قرتیان ۹: ۵)، ولی هیچ نامی از فرزندان او مطرح نشده است.

II. شغل او

- A. خانواده پطرس چندین قایق ماهیگیری داشتند و حتی خدمتکار استخدام کرده بودند
- B. احتمالاً خانواده پطرس با یعقوب، یوحنا، و پدر آنها زبیدی شریک بودند (مراجعه شود به انجیل لوقا ۵: ۱۰)
- C. اندکی پس از مرگ عیسی پطرس به کار ماهیگیری بازگشت (مراجعه شود به انجیل یوحنا ۲۱).

III. شخصیت او

A. نقاط قوت پطرس

۱. شاگردی بود که خود را وقف کرده بود، ولی در عین حال خیلی از روی بیفکری رفتار میکرد (مراجعه شود به انجیل مرقس ۹: ۵، انجیل یوحنا ۱۳: ۴ الی ۱۱)
۲. او خیلی تلاش میکرد از روی ایمان عمل کند، ولی اغلب شکست می‌خورد (مانند راه رفتن روی آب، مراجعه شود به انجیل متی ۱۴: ۲۸ الی ۳۱)
۳. او شجاع و آماده مردن بود (مراجعه شود به انجیل متی ۲۶: ۵۱ الی ۵۲، انجیل مرقس ۱۴: ۴۷، انجیل لوقا ۲۲: ۴۹ الی ۵۱، انجیل یوحنا ۱۸: ۱۰ الی ۱۱).
۴. پس از قیام عیسی از مردگان، عیسی او را شخصاً به عنوان رهبر بی اعتبار دوازده نفر در انجیل یوحنا ۲۱ خطاب کرد و فرصتی برای توبه به او داد.

B. نقاط ضعف پطرس

۱. او بیشتر به قوانین و شریعت یهود گرایش داشت
 - a. غذا خوردن با غیر یهودیان (غلاطیان ۲: ۱۱ الی ۲۱)
 - b. قوانین خوراک (اعمال رسولان ۱۰: ۹ الی ۱۶)
۲. او همانند دیگر رسولان تعالیم ریشه ای جدید عیسی را و دلالت‌های آنها را درک نمی‌کرد
 - a. انجیل مرقس ۹: ۵ الی ۶
 - b. انجیل یوحنا ۱۳: ۶ الی ۱۱، ۱۱: ۱۸ الی ۱۰ الی ۱۱
۳. او شخصاً و به شدت توسط عیسی مجازات شد
۴. در زمان نیاز عیسی در جتسیمانه بجای دعا کردن، او را خواب یافتند (انجیل مرقس ۱۴: ۳۲ الی ۴۲، انجیل متی ۲۶ الی ۳۶ الی ۳۶)

۴۶، انجیل لوقا ۲۲: ۴۰ الی ۶۰)

۵. او به طور مکرر انکار کرد که عیسی را میشناسد (مراجعه شود به انجیل مرقس ۱۴: ۶۶ الی ۷۲، انجیل متی ۲۶: ۶۹ الی ۷۵، انجیل لوقا ۲۲: ۵۶ الی ۶۲، انجیل یوحنا ۱۸: ۱۶ الی ۱۸، ۲۵ الی ۲۷)

IV.

رهبری گروه رسولان توسط او

A. چهار لیست از رسولان وجود دارد (مراجعه شود به انجیل متی ۱۰: ۲-۴؛ انجیل مرقس ۳: ۱۶-۱۹؛ انجیل لوقا ۶: ۱۴-۱۶؛ اعمال رسولان ۱: ۱۳). پطرس همیشه در اول لیست قرار دارد. دوازده نفر به سه گروه چهار نفری تقسیم میشدند. من اعتقاد دارم که این امر به آنها امکان را می‌داد تا به صورت دوره ای خانه های خود بروند.

B. پطرس اغلب به عنوان سخنگوی گروه رسولان عمل می‌کرد (مراجعه شود به انجیل متی ۱۶: ۱۳-۲۰؛ انجیل مرقس ۸: ۲۷-۳۰؛ انجیل لوقا ۹: ۱۸-۲۱). این عبارتها نیز برای تأیید اقتدار پطرس در گروه مورد استفاده قرار گرفته اند (مراجعه شود به انجیل متی ۱۶: ۱۸). با این حال، در همین متن، او توسط عیسی به عنوان ابزار شیطان محکوم شده است (مراجعه شود به انجیل متی ۲۳: ۱۶؛ انجیل مرقس ۳: ۳۳: ۸). همچنین زمانی که رسولان بر سر این بحث میکردند که کدام یک از بقیه بزرگتر و مهمتر است، به نظر نمی‌رسید که پطرس این مقام را بدست آورد (مراجعه شود به انجیل متی ۲۰: ۲۰ الی ۲۸، به خصوص آیه ۲۴، انجیل مرقس ۹: ۳۳ الی ۳۷، ۱۰: ۳۵ الی ۴۵)

C. پطرس رهبر کلیسای اورشلیم نبود. این به یعقوب، برادر ناتنی عیسی واگذار شد (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۲: ۱۷، ۱۵: ۱۳، ۲۱: ۱۸، اول قرنیتیان ۱۵: ۷، غلاطیان ۱: ۱۹، ۲: ۹ و ۱۲).

V.

بشارت او پس از قیام عیسی از مردگان

A. نقش رهبری پطرس به وضوح در فصلهای اولیه کتاب اعمال رسولان دیده میشود.

۱. وی انتخاب و جایگزینی یهودا رهبری کرد (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱: ۱۵-۲۶).
۲. او اولین موعظه در پنطیکاست را موعظه کرد (مراجعه شود به اعمال رسولان ۲).
۳. او یک مرد لاغر را شفا داده و موعظه دوم را به رسمیت می‌شناسد (مراجعه شود به اعمال رسولان ۳: ۱-۱۰؛ ۳: ۱۱-۲۶).
۴. او در اعمال رسولان ۴ به تندبی با سانهدرین سخن گفت.
۵. او در اعمال رسولان ۵ نظم کلیسا در Ananias و Sapphira برقرار کرد.
۶. او در اعمال رسولان ۷: ۱۵-۱۱ در شورای اورشلیم صحبت کرد.
۷. چندین رویداد و معجزه دیگر به او منتسب می‌شوند.

B. با این حال پطرس همیشه از انجیل پیروی نمی‌کرد

۱. او ذهنیت عهد عتیقی خود را حفظ کرد (مراجعه شود به غلاطیان ۲: ۱۱ الی ۱۴)
۲. برای شامل کردن کرنلیوس (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۰) و سایر غیر یهودیان مجبور شد مکاشفه خاصی را برقرار سازد

VI.

سالهای سکوت او

A. پس از شورای اورشلیم در اعمال رسولان ۱۵ هیچگونه اطلاع یا خبری از پطرس نیست.

۱. غلاطیان ۱: ۱۸
۲. غلاطیان ۲: ۷ الی ۲۱
۳. اول قرنیتیان ۱: ۱۲، ۳: ۲۲۹، ۵: ۱۵، ۵

B. روایت کلیسای اولیه

۱. به شهادت رسیدن پطرس در رم در نامه کلمنت رم به کلیسای قرنتس در سال ۹۵ میلادی ذکر شده است.
۲. ترتولیان (۱۵۰ الی ۲۲۲ میلادی) همچنین به شهادت رسیدن پطرس در رم دوران نرون (۵۴ الی ۶۸ میلادی) را ذکر میکند.
۳. کلمنت اسکندریه (سال ۲۰۰ میلادی) میگوید که پطرس در رم به قتل رسید.
۴. اورینگن (سال ۲۵۲ میلادی) میگوید پطرس با سر و ته مصلوب شدن (مصلوب شدن به صورتی که سرش به سمت پائین بود) به شهادت رسید.

VII.

عبارات و اصطلاحاتی که به وضوح شناسایی می‌شوند

۱. آگاهی از قبل، ۱: ۲
۲. پاشیدن خون، ۱: ۲
۳. تولد دوباره، ۱: ۳
۴. محاکمات متفاوت، ۱: ۶

۵. اثبات ایمانتان، ۱: ۷
۶. مکاشفه عیسی مسیح، ۱: ۷ و ۱۳
۷. روح، ۱: ۹
۸. بره بی عیب و نقص، ۱: ۱۹
۹. او پیش از آفرینش جهان انتخاب شد، ۱: ۲۰
۱۰. کلام خدا که زنده و باقی است، ۱: ۲۳
۱۱. شیر خالص روحانی، ۲: ۲
۱۲. سنگ زنده، ۲: ۴
۱۳. کاهن مقدس، ۲: ۵
۱۴. سنگ زاویه، ۲: ۶
۱۵. سنگ لغزان، ۲: ۸
۱۶. تسلیم، ۲: ۱۳
۱۷. در گناه مردن و در پارسایی زندگی کردن، ۲: ۲۴
۱۸. به زخم‌هایش شفا یافته اید، ۲: ۲۴
۱۹. مهربان، ۳: ۸
۲۰. دفاع، ۳: ۱۵
۲۱. اینک تعمید شما را نجات می‌دهد، ۳: ۲۱
۲۲. آزمودن، ۴: ۱۲
۲۳. در برابر او بایستید، ۵: ۹

.VIII

افرادی که از آنها نام برده شده است

۱. آن مقدس، ۱: ۱۵
۲. شبان و ناظر جانهایتان، ۲: ۲۵
۳. مشایخ، ۵: ۱
۴. رئیس شبانان، ۵: ۴
۵. سیلوانوس، ۵: ۱۲
۶. مرقس، ۵: ۱۳

.IX

نقاط جغرافیایی

۱. پونتوس، ۱: ۱
۲. غلاطیه، ۱: ۱
۳. کاپادوکیه، ۱: ۱
۴. آسیا، ۱: ۱
۵. بیزانس، ۱: ۱
۶. صهیون، ۲: ۶
۷. بابل، ۵: ۱۳

.X

سوالات بحث

۱. مرجعیت مؤمنان را شرح دهید. (۱: ۴-۵)
۲. ۱: ۱۱ را با کلمات خود توضیح دهید.
۳. آنچه فرشتگان می‌خواهند بدانند چیست؟ (۱: ۱۲)
۴. چگونه مسیحیان باید از ۱: ۱۶ اطاعت کنند؟
۵. چگونه فرد به واسطه نجات رشد می‌کند؟ (۲: ۲)
۶. چرا ۲: ۵ و ۹ مهم هستند؟
۷. چگونه ۲: ۱۶ با رومیان ۱۴ مرتبط است؟

۸. چگونه ۳:۳ به روزگار امروز مرتبط می شود؟
۹. آیا ارتباط ما با همسر ما بر نماز ما تاثیر می گذارد؟ (۳:۷)
۱۰. یعقوب جهت موعظه برای ارواح در زندان به کجا رفت؟ (۳:۱۹)
۱۱. در نور الهیات عرفانی ۳:۲۲ را توضیح دهید
۱۲. موضوع کلی اول پطرس چیست؟

معرفی دوم پطرس

I. کلام آغازین

A. هدف یا دامنه این مقدمه این نیست که به طور دقیق مشکلات مربوط به نوشتن دوم پطرس را مورد بحث قرار دهیم. من شخصا نتیجه گرفته‌ام که دلیل قانع کننده ای برای انکار پیروی از پطرس وجود ندارد. سه منبع در تفکر از طریق این موضوع مفید بوده اند.

۱. مقاله بروس متزگر بنام "Literary Forgeries and Canonical Pseudepigrapha" در *The Journal of the Society of Biblical Literature* سال ۱۹۷۲، صفحات ۳ الی ۲۴

۲. مقاله مایکل جی کروگر بنام "The Authenticity of 2 Peter" در *The Journal of the Evangelical Theological Society* جلد ۴۲، شماره ۴، صفحات ۶۴۵ الی ۶۷۱

۳. کتاب *2 Peter Reconsidered* اثر E. M. B. Green از انتشارات Tyndale، سال ۱۹۶۱

B. همانطور که در مورد امکان نوشته نشدن دوم پطرس توسط پطرس فکر میکنم، چیزهای بسیاری به ذهنم می رسند.

۱. اینکه چه کسی دوم پطرس را نوشته باشد، نظر من را تغییر نمی دهد که تحت الهام و قابل اعتماد است. نویسنده بر علم تفسیر لغات تاثیر می گذارد، نه الهام بخش بودن آن، که پیش فرض ادیان و فرآیند تاریخی مستندات است.

۲. چرا من با نام مستعار ناراحت هستم؟ ظاهرا قرن اول قرن نوزدهم، به آن عادت کرده بود (مقاله متزگر).

۳. به دلیل سلیقه شخصی خودم نمی خواهم اجازه دهم، یا اینکه می توانم صادقانه شواهد تاریخی و متنی را ارزیابی کنم؟ آیا روایتها من را به نتیجه خاصی متوسل کرده اند؟

۴. کلیسای باستانی نگارنده بودن پطرس را زیر سوال برد، ولی پیام کتاب را نه (به جز کلیسای سوریه). این یک پیام ارتدوکس در وحدت الهیاتی با دیگر کتابهای عهد جدید با پیوندهای بسیاری با خطبه‌های پطرس در اعمال رسولان است.

C. ایزوبیوس از سه طبقه بندی برای توصیف نوشته های مسیحی استفاده میکند

۱. پذیرفته شده

۲. مورد بحث

۳. جعلی

او دوم پطرس را همراه با یعقوب، یهودا، دوم یوحنا و سوم یوحنا در دسته ۲ (یعنی متقاعد قرار داد). ایزوبیوس اول پطرس را پذیرفت، در مورد پطرس دوم شک و تردید داشت و دیگر نوشته‌های منتسب به پطرس یعنی (۱) اعمال پطرس؛ (۲) انجیل پطرس؛ (۳) موعظه پطرس؛ و (۴) آپوکالیپس پطرس را جعلی تلقی کرد.

II. نگارنده

A. این بحث برانگیزترین کتاب عهد جدید در خصوص روایت‌های مربوط به نویسنده است.

B. دلایل این تردیدها هم داخلی (سبک نگارش و محتوا) و هم خارجی (پذیرش با تاخیر آن) هستند.

۱. خارجی

a. در مارسینون (سال ۱۴۵ میلادی) و یا Muratorial Fragment (سال ۱۷۰ میلادی) فهرست نشده است.

b. در نسخه پاپیروس Bodamer. P⁷² مربوط به اوایل قرن سوم میلادی یافت میشود.

c. به طور مستقیم توسط نویسندگان کلیسای اولیه تا قرن سوم میلادی از آن نقل قول نشده است (اورینگن و متدودیوس)

d. ظاهرا در پی نامه Athanasius در سال ۳۶۷ میلادی و شورای Carthage در سال ۳۹۷ میلادی به صورت رسمی در فهرست کتب مقدس پذیرفته نشد. تا قرن ششم توسط کلیسای شرق این کتاب رد میشد.

e. در ترجمه سیریاک (پشیتا) قرن پنجم دیده نمیشود.

f. ایزوبیوس در سال ۳۲۵ میلادی (*Ecclesiastical History* ۳: ۲۵: ۳) آن را در میان کتب مورد بحث قرار میدهد (دوم پطرس، یهودا، یعقوب، دوم یوحنا و سوم یوحنا).

۲. داخلی

a. شیوه نگارش آن بسیار با اول پطرس تفاوت دارد (اول پطرس از نظر دستور زبان یونانی کاملا درست نوشته شده، در حالیکه دوم پطرس چنین نیست، جروم این را به تفاوت در کاتب منتسب کرده است)

b. به نظر میرسد که دوم پطرس با استفاده از ادبیات که به "آسیانیسم" معروف بود و ادبیات مختص برخی مناطق آسیای صغیر بود، نوشته شده باشد.

- c. اشاره به منابع الهیاتی و مقدس اضافی مسائل زیادی ایجاد کرد، ولی اول پطرس به نظر میرسد که فقط به اول انوش اشاره داشته باشد.
- d. دوم پطرس و یهودا دارای برخی ارتباطات ادبی هستند (دوم پطرس ۲: ۱-۱۸ و یهودا ۴-۱۳ و دوم پطرس ۳: ۱-۳ و یهودا ۱۸-۱۷)؛ حال، اینکه چه کسی نوشته چه کسی را کپی می کند، نامشخص است.
- e. کتاب ادعا می کند که توسط پطرس رسول نوشته شده است. ۱: ۱، ۱۴، ۱۶-۱۸: ۳، ۱، ۱۵

C. ژانر

۱. آیا این یک نامه معمولی قرن اول است؟
- کلام آغازین و پایانی متداولی دارد
 - با این حال به نظر میرسد که یک نامه چرخشی برای چندین کلیسا باشد، همانند غلاطیان، افسسیان، یعقوب، و اول یوحنا
 - این ممکن است یک ژانر تخصصی یهودی به نام "عهد" باشد که توسط اینها مشخص می شود
- (۱) سخنرانی خداحافظی
- کتاب تثنیه ۳۱ الی ۳۳
 - یوشع ۲۴
 - پیمان دوازده پاتریارک
 - انجیل یوحنا ۱۳ الی ۱۷
 - اعمال رسولان ۲۰: ۱۷ الی ۲۸
- (۲) پیشگویی مرگ قریب الوقوع (مراجعه شود به دوم تیموتائوس)
- (۳) تشویق خوانندگان برای اینکه روایتهايش را حفظ کنند
۲. ارتباط میان دوم پطرس ۲ و یهودا
- بدیهی است برخی از قرضهای ادبی وجود دارند.
 - اشاره به منابع غیر مقدس باعث شده است که بسیاری یهودا و دوم پطرس را رد کنند، اما حتی اول پطرس نیز به اول انوش اشاره میکند و پولس حتی از شاعران یونانی نقل قول می کند.
۳. کتاب ادعا می کند که توسط پطرس رسول نوشته شده است
- از او در ۱: ۱ نام برده شده است. او شمعون پطرس نامیده می شود. پطرس نامی است که توسط عیسی به او داده شده است (مراجعه شود به انجیل متی ۱۶). Symeon (نه سیمون) نادر و غیر معمول است. اگر کسی سعی در نوشتن در نام پطرس داشته باشد، انتخاب املاي این اسم بسیار شگفت انگیز و غیر سازنده است
 - او ادعا میکند که شاهد عینی تغییر چهره عیسی بوده است (مراجعه شود به انجیل متی ۱۷: ۱ الی ۸، انجیل مرقس ۹: ۲ الی ۸، انجیل لوقا ۹: ۲۸، الی ۳۶) در ۱: ۱۶ الی ۱۸
 - ادعا میکند که نامه نخستینی نوشته است (مراجعه شود به ۳: ۱) که دلالت بر اول پطرس دارد.
۴. ارتدکسی
- هیچ چیزی در این نامه نیست که با تعالیم رسولان عهد جدید در تضاد باشد.
 - چندین آیت منحصراً به فرد وجود دارند (به عنوان مثال جهان در آتش میسوزد و نوشته‌های پولس به عنوان کتاب مقدس دیده میشوند)، اما هیچ چیز عرفانی یا مقبولیتی و یا آشکارا ارتدادی وجود ندارد.
- توجهات خارجی
۱. ایزوبیوس نوشته‌های مسیحی قرن اول و دوم را به سه گروه طبقه بندی میکند
- پذیرفته شده
 - مورد بحث
 - جعلی
- دوم پطرس، همراه با عبرانیان، یعقوب، دوم و سوم پطرس در فهرست کتب مورد بحث فهرست شده اند.
۲. دوم پطرس در فهرست کتب مقدس مارتیون (سال ۱۵۴ میلادی) نیست، ولی مارتیون بسیاری از دیگر کتب عهد جدید را هم رد کرده است.
۳. دوم پطرس در Muratorian Fragment (سالهای ۱۸۰ الی ۲۰۰ میلادی) دیده نمیشود ولی به نظر میرسد که این لیست آسیب

دیده باشد و عبرانیان، یعقوب و اول پطرس هم در آن دیده نمیشود.

۴. توسط کلیسای شرق (سوریه) رد شده است

a. در پیشیتا نیست (نیمه اول قرن پنجم میلادی)

b. در *Philoxeniana* (سال ۵۰۷ میلادی) از عراق و نسخه *Harclean* (سال ۶۱۶ میلادی) از شمال افریقا اضافه شده است

c. کریسوستوم و تئودور از *Mopsuestia* (یعنی رهبران مکتب تفسیر آنتیخوسی) تمامی رسالات کاتولیک را رد کردند.

۵. به نظر می رسد از دوم پطرس در "*Gospel of Truth*" و "*Apocryphon of John*" در متون عرفانی *Nag Hammadi* نقل قول شده باشد (مراجعه شود به *The Nag Hammadi Gnostic Texts and the Bible* اثر *Andrew K. Helmbold*، صفحه ۹۱). این نوشته های کپتیک ترجمه های متون قدیمتر یونانی هستند. اگر به دوم پطرس اشاره شده است، پس غیر ممکن است که در قرن دوم نوشته شده باشد.

۶. در *P⁷²* اضافه شده و توسط *UBS⁴* (صفحه ۸) تاریخ آن به قرن سوم یا چهارم باز میگردد.

۷. در سال ۹۵ میلادی توسط کلمنت رم به آن اشاره و یا از آن نقل قول شده است.

a. اول کلمنت (۹: ۲ - دوم پطرس ۱: ۱۷)

b. اول کلمنت (۲۳: ۲ - دوم پطرس ۳: ۴)

c. اول کلمنت (۳۵: ۵ - دوم پطرس ۲: ۲)

۸. ممکن است در *Dialogue with Trypho* ۸۲: ۱ - دوم پطرس ۲: ۱ - شهید جاستین (بین سالهای ۱۱۵ الی ۱۶۵ میلادی) به آن اشاره کرده باشد. فقط دو جا در نوشته های باستانی مسیحی وجود دارد که اصطلاح یونانی *pseudoprophetai* در آن استفاده شده است.

۹. ایرنئوس (۱۳۰ الی ۲۰۰ میلادی) احتمالاً به دوم پطرس اشاره میکند (توسط ایزویوس در *His. Eccl.* ۵: ۳۲: ۲ - دوم پطرس ۳: ۸ و ۳: ۱ - دوم پطرس ۱: ۱۵ از او نقل قول شده است).

۱۰. کلمنت اسکندریه (سالهای ۱۵۰ الی ۲۱۵ میلادی) نخستین تفسیر (متاسفانه از بین رفته است) بر دوم پطرس را نوشت.

۱۱. آن را در نامه ای عید پاک آتانیسوس (۳۶۷ میلادی)، که لیست جاری کتب مقدس بود، به نظر می رسید.

۱۲. از سوی شوراهاى اولیه کلیسای لاتودیکیه (۳۷۲ میلادی) و کارتاژ (۳۹۷ میلادی) به عنوان مقدس پذیرفته شد.

۱۳. جالب است که دیگر نوشته های پطرس (یعنی اعمال پطرس، اعمال اندرو و پطرس، اعمال پطرس و پولس، اشتیاق پطرس و پولس، اعمال پطرس و دوازده رسول، آپوکالیپس پطرس و موعظه پطرس) توسط کلیساهای اولیه به عنوان جعلی (یعنی غیر الهام گرفته) رد شد.

III. تاریخ

A. این به نگارنده بستگی دارد.

B. اگر فرد متقاعد شود که پطرس نگارنده است، پس قبل از مرگش انجام شده است (مراجعه شود به ۱: ۱۴).

C. روایتهای کلیسایی تصریح میکنند که پطرس رسول در رم و زمانی که نرون سزار بود مرد. نرون آزار و اذیت علیه مسیحیان را در سال ۶۴ میلادی آغاز کرد. او در سال ۶۸ میلادی خود را کشت.

D. اگر یک پیرو پطرس به نام او نوشته باشد، پس تاریخ آن برای بین سالهای ۱۳۰ الی ۱۵۰ میلادی محتمل است زیرا از دوم پطرس در *Apocalypse of Peter* و همچنین *The Gospel of Truth* و *Apocryphon of John* نقل قول شده است.

E. باستان شناس مشهور آمریکایی، *W. F. Albright* ادعا می کند که پیش از این و قبل از ۸۰ میلادی نوشته شده است، زیرا شباهت های آن با کتیبه بحر المیت بسیار است.

IV. مخاطبین

A. اگر از اول پطرس در دوم پطرس ۳: ۱ اشاره شده باشد، پس مخاطبین یکسان هستند (یعنی شمال ترکیه).

B. دوم پطرس ممکن است شهادت نامه ای باشد برای تشویق تمامی مومنین برای استقامت در زمان محاکمه، مقاومت در برابر معلمین دروغین، و زندگی وفادارانه به روایتهای انجیل در مورد آمدن دوم.

V. مناسبت

A. مبارزه با ارتداد، احتمالاً عرفان اولیه (۲: ۱ الی ۲۲: ۳، ۱۵ الی ۱۸)

B. به منظور بحث بر سر آمدن با تاخیر دوم مسیح (۳: ۳ الی ۴). در این زمان، معلمین دروغین و دیگر گناهکاران مورد داوری قرار گرفته و

فرزندان خدا جلال خواهند یافت.

.VI مناسبت

- A. همانطور که اول پطرس آزار و اذیت را مورد بررسی و خطاب قرار میدهد، دوم پطرس به معلمین دروغین میپردازد.
- B. ماهیت دقیق تعالیم دروغین نامشخص است، ولی ممکن است در رابطه با عرفان باشد (مراجعه شود به ۲: ۱ الی ۲۲، ۳: ۱۵ الی ۱۸). این کتاب از واژگان فنی مورد استفاده هر دو عرفان اولیه و ادیان رمز و راز استفاده میکند. این ممکن است روش هدفمند حمله به الهیات آنها باشد.
- C. این کتاب، مانند دوم تسالونیکیان، به موضوع تأخیر، اما به یقین، آمدن دوم اشاره می کند، که در آن فرزندان خداوند جلال داده می شوند و کافران محاکمه می گردند (۳: ۳-۴). جالب است که اول پطرس به طور مشخص از کلمه apocalupsis برای اشاره به بازگشت عیسی استفاده می کند، در حالی که دوم پطرس از parousia استفاده می کند. این احتمالاً نشان دهنده استفاده از کاتبین متفاوت (به عنوان مثال جروم) است.

.VII عبارات و اصطلاحاتی که به وضوح شناسایی می شوند

۱. خادم، ۱: ۱
 ۲. قدرت الهی، ۱: ۳
 ۳. خداپسندانه، ۱: ۳
 ۴. شریک طبیعت الهی شدن، ۱: ۴
 ۵. پادشاهی ابدی، ۱: ۱۱
 ۶. این خیمه را وداع خواهیم گفت، ۱: ۱۴
 ۷. آمدن سرورمان عیسی مسیح، ۱: ۱۶
 ۸. کبریای او را به چشم دیده بودیم، ۱: ۱۶
 ۹. پسر محبوبم، ۱: ۱۷
 ۱۰. ستاره صبح برمیخیزد، ۱: ۱۹
 ۱۱. انبیا دروغین، ۲: ۱
 ۱۲. معلمین دروغین، ۲: ۱
 ۱۳. فرشتگان وقتی که گناه میکنند، ۲: ۴
 ۱۴. دوزخ (تارتاروس)، ۲: ۴
 ۱۵. اقتدار خداوند را خوار میشمارند، ۲: ۱۰
 ۱۶. اهانت به بزرگان آسمان، ۲: ۱۰
 ۱۷. فرمان مقدس، ۲: ۲۱
 ۱۸. فرا رسیدن خدا را بشتابانید، ۳: ۱۲
 ۱۹. آسمان نو و زمین نو، ۳: ۱۳
 ۲۰. بی عیب و نقص، ۳: ۱۴
- .VIII افرادی که از آنها نام برده شده است

۱. نوح، ۲: ۵
۲. لوط، ۲: ۷
۳. بلعم، ۲: ۱۵

.IX نقاط جغرافیایی - ندارد

.X سوالات بحث

۱. آیا ۱: ۱ عیسی را خدا میخواند؟
۲. چگونه ۱: ۱۰ حاکمیت خدا و اراده آزاد انسان را به هم ربط میدهد؟
۳. چه موقع عیسی به پطرس درباره مرگ خود گفت؟ (۱: ۱۴)
۴. فهرستی از راه هایی که فصل ۱ منعکس کننده روزهایی است که پطرس با عیسی را بیان کنید.
۵. ۱: ۲۱-۲۰ کدام حقیقت بزرگ را تایید می کند؟

۶. ویژگی های رهبران دروغین در فصل ۲ را فهرست کنید.
۷. چرا ۲: ۱، "رد استاد که آنها را خریداری"، اینقدر آزاد دهنده است؟
۸. چرا ۲: ۸ تعجب آور است؟ (۲:۲۰)
۹. ۲:۲۰ را با کلمات خود توضیح دهید.
۱۰. دقیقا معلمان دروغین در ۴: ۳ چه می گویند؟
۱۱. چرا گفته می شود از آب به زمین شکل داده است؟ (۳: ۵)
۱۲. ۳: ۸ بر چه چیز دلالت دارد؟
۱۳. چگونه ۳: ۹ ب به اول تیموتائوس مرتبط است. ۲: ۴
۱۴. در چه جای دیگر کتاب مقدس حقیقت ۱۰: ۳ ارائه شده است؟
۱۵. چرا ذکر کردن نام پولس توسط پطرس بسیار مهم است؟
۱۶. موضوع اصلی دوم پطرس چیست؟

معرفی اول یوحنا

I.

منحصر به فرد بودن کتاب

A. کتاب اول یوحنا یک نامه شخصی نیست یا نامه ای نوشته شده به یک کلیسا نوشته نیست بلکه بیشتر به عنوان یک یادداشت اداری متعصب از ستاد (نامه شرکت) است.

۱. فاقد هرگونه مقدمه سنتی است (از چه کسی، به چه کسی)

۲. فاقد سلام و خیر مقدم و بخش پایانی است.

B. هیچ اشاره ای به نام های شخصی وجود ندارد. این بسیار غیر معمول است به جز در کتب نوشته شده به بسیاری از کلیساها، مانند افسسیان و یعقوب. تنها نامه عهد جدید که شامل نام نویسنده نیست، عبرانیان است. با این حال، واضح است که خطاب به مومنانی نوشته شده که در حال حاضر با مشکل معلمان دروغین در داخل کلیسا مواجه هستند.

C. این نامه یک عهد نامه قدرتمند الهیاتی است.

۱. مرکزیت عیسی

a. تماما الهی و تماما انسانی

b. رستگاری از طریق ایمان به عیسی مسیح حاصل میشود نه از طریق تجربه جادو یا دانش اسرار (معلمین دروغین)

۲. تقاضا برای سبک زندگی مسیحی

a. عشق برادرانه

b. اطاعت

c. رد سیستم جهان گمراه

۳. تضمین رستگاری از طریق ایمان به عیسی ناصری ("شناختن" ۲۷ مرتبه استفاده شده است)

۴. چگونه معلمین دروغین را بشناسیم

D. نوشته های یوحنا (به ویژه اول یوحنا) کمترین پیچیدگی یونانی کوبین را نسبت به نوشته های دیگر نویسندگان عهد جدید دارد است، اما کتب او مانند هیچ کس دیگر، عمق قواعد عمیق و ابدی خدا را در عیسی مسیح بیان نمیکند (یعنی خدا نور است، ۱: ۵؛ خدا عشق است، ۴: ۸، ۱۶؛ خدا روح است، یوحنا ۴: ۲۴).

E. ممکن است که اول یوحنا روی جلدی برای انجیل یوحنا باشد. ارتداد عرفانی قرن اول زمینه هر دو کتاب را تشکیل می دهد. انجیل قدرت بشارتی دارد، در حالیکه اول یوحنا برای مؤمنان نوشته شده است.

مفسر مشهور Westcott ادعا کرد که انجیل الوهیت عیسی را تایید می کند، در حالی که اول یوحنا انسان بودن او را تأیید می کند. این کتب با هم هستند!

F. یوحنا به صورت سیاه و سفید (دوگانه) می نویسد. این مشخصه کتیبه بحر المیت و معلمان دروغین عرفانی است. اول یوحنا دوگانگی ادبی دوالیسم ساختار یافته هم کلامی (نور در مقابل تاریکی) و سبک (یک بیان منفی در برابر یک گفته مثبت) است. این متفاوت از انجیل یوحنا است، که از یک دوگانگی عمودی استفاده می کند (از بالا در مقابل از پایین).

G. به دلیل استفاده تکراری یوحنا از تم ها، مشخص ساختن رئوس مطالب این کتاب بسیار دشوار است. این کتاب مانند یک پرده از حقیقتی است که در الگوهای تکراری بافته شده است (مراجعه شود به *Tapestries of Truth, The Letters of John* نوشته Bill Hendricks).

II.

نگارنده

A. نگارنده بودن یوحنا بخشی از بحث در مورد نوشتن مجموعه نوشته های یوحنا - انجیل یوحنا، اول یوحنا، دوم یوحنا، سوم یوحنا و مکاشفه است.

B. دو موقعیت ابتدایی وجود دارند

۱. سنتی

a. روایت در میان پدران کلیسای اولیه این بود که یوحنا، رسول محبوب، نویسنده اول یوحنا بود

b. خلاصه ای از شواهد کلیسای اولیه

(۱ کلمنت رم (سال ۹۰ میلادی) به اول یوحنا اشاره میکند

(۲ پلیکارپ سمیرنا، *Philippians 7* (سال ۱۱۰ الی ۱۴۰ میلادی) از اول یوحنا نقل قول میکند

۳) شهید جاستین در *Dialogue* ۱۲۳: ۹ (۱۶۰-۱۵۰ میلادی) از اول یوحنا نقل قول میکند

۴) اشاره به اول یوحنا در این نوشته ها دیده میشود

a. ایگناتیوس از آنتیوخوس (تاریخ نوشته مشخص نیست ولی اوایل ۱۰۰ است)

b. پاپیاس هیراپولیس (متولد بین ۵۰-۶۰ میلادی و در ۱۵۵ میلادی شهید شد)

۵) ایرنئوس از لیون (۱۳۰ - ۲۰۲ میلادی) اول یوحنا را منتسب به یوحنا رسول میداند. ترتولیان یک متفکر آن روزگار

که ۵۰ کتاب در مورد ارتداد نوشته بود، اغلب از اول یوحنا نقل قول میکند

۶) دیگر نوشته هایی که نویسنده بودن یوحنا رسول را منتسب میدانند عبارتند از کلمت، اورینگن و دیونسیوس از

اسکندریه، Muratorian Fragment (سالهای ۱۸۰ الی ۲۰۰ میلادی) و ایزیویوس (قرن سوم)

۷) جروم (نیمه دوم قرن چهارم میلادی) تأیید میکند که یوحنا نگارنده آن است ولی اعتراف میکند که برخی در روزگار او

این را انکار میکنند.

۸) تئودور از Mopsuestia، اسقف آنتیوخوس از ۳۹۲ الی ۴۲۸ میلادی، نگارنده بودن یوحنا را انکار میکند.

c. اگر یوحنا باشد، ما درباره یوحنا ی رسول چه میدانیم؟

۱) او فرزند زبیدی و سالومه بود

۲) او همراه با برادرش یعقوب در دریای جلیل ماهیگیری میکرد (احتمالاً مالک چندین قایق بودند)

۳) برخی معتقدند که مادرش خواهر مریم، مادر عیسی بود (مراجعه شود به انجیل یوحنا ۱۹: ۲۵، انجیل مرقس ۱۵:

۲۰)

۴) ظاهراً او ثروتمند بود زیرا

a) خدمتکارانی را استخدام کرده بود (مراجعه شود به انجیل مرقس ۱: ۲۰)

b) چندین قایق داشت

c) خانه ای در اورشلیم داشت (مراجعه شود به انجیل متی ۲۰: ۲۰)

۵) یوحنا اجازه تردد به خانه کاهن اعظم اورشلیم داشت، که نشان میدهد مرد شناخته شده و با نفوذی بود (مراجعه شود

به انجیل یوحنا ۱۸: ۱۵ الی ۱۶)

۶) این یوحنا بود که از مریم، مادر عیسی مراقبت میکرد

d. روایت کلیسای اولیه، به اتفاق آراء شهادت داد که یوحنا همه رسولان دیگر بیشتر عمر کرده است و پس از مرگ مریم در

اورشلیم به آسیای صغیر می رود و در افسس، بزرگترین شهر آن منطقه مستقر میشود. در این شهر به جزیره پتموس (فقط در

ساحل) تبعید شد و بعداً آزاد شد و به افسس بازگشت (ایزیویوس از پلیکارپ، پاپیاس و ایرنئوس نقل قول میکنند).

۲. اساتید مدرن

a. اکثریت بزرگی از اساتید عصر مدرن، تشابه بین همه نوشته های یوحنا، به خصوص در اصطلاحات، واژگان و اشکال دستور

زبانی را تشخیص می دهند. مثال خوبی از این، تضاد شدیدی است که این نوشته ها را مشخص می کند: زندگی در مقابل

مرگ، حقیقت در مقابل دروغ. همین دوگانگی کاملاً مشابه در سایر نوشته های آن روزگار نیز دیده می شود؛ مانند کتیبه بحر

المیت و نوشته های عرفانی.

b. نظریات متعددی در مورد ارتباط بین پنج کتاب طبق روایات به یوحنا منتسب هستند، وجود دارد. بعضی گروه ها به یک نفر،

دو نفر، سه نفر و غیره ادعا می کنند. به نظر می رسد قابل قبول ترین شرایط این است که تمام نوشته های یوحنایی، نتیجه

اندیشه های یک مرد است، حتی اگر احتمالاً توسط چندین شاگردش نوشته شده باشند

c. اعتقاد شخصی من این است که یوحنا رسول تا پایان دوران بشارتش در افسس این پنج کتاب را نوشته است..

۳. موضوع نویسندگی مسئله مربوط به علم تفسیر است، نه الهام بخش. در نهایت نویسنده کتاب مقدس خدا است!

تاریخ - بدیهی است که تاریخ آن به نویسنده مرتبط است.

III

A. اگر یوحنا رسول این نامه ها را نوشته باشد، به ویژه اول یوحنا، ما درباره حدودا انتهای قرن اول میلادی صحبت می کنیم. این امر فرصتی

را برای توسعه سیستم های مذهبی / فلسفی عرفانی دروغین به ارمان می آورد و همچنین به اصطلاح «اول یوحنا» («کودکان کوچک»)

متصل می شود، که به نظر می رسد که یک مرد مسن تر با یک گروه جوان از مؤمنان صحبت می کند. جروم می گوید یوحنا ۶۸ سال پس از

مصلوب شدن عیسی زندگی می کند. این به نظر می رسد با این روایت سازگار باشد.

B. A.T. Robertson فکر میکند که اول یوحنا بین ۸۵ الی ۹۵ میلادی نوشته باشد در حالی که انجیل تا سال ۹۵ میلادی نوشته شد.

C. I. Howard Marshall اثر *The New International Commentary Series on I John* تصریح میکند که تاریخ آن بین ۶۰

الی ۱۰۰ میلادی است که به بازه زمانی که اساتید مدرن تاریخ نوشته های یوحنا را تخمین میزنند نزدیک است.

IV. مخاطبین

A. روایت تصریح میکند که این کتاب خطاب به منطقه امپراتوری روم در آسیای صغیر (غرب ترکیه) نوشته شده است، که افسس بزرگترین و مهمترین شهر آن بود.

B. به نظر میرسد که نامه خطاب به گروه کلیساهای خاصی در آسیای صغیر نوشته شده، جایی که مشکلاتی در ارتباط با معلمین دروغین را تجربه میکردند (همانند کولسیان و افسسیان)، به خصوص (۱) عرفانی که انسان بودن عیسی را انکار، ولی الهی بودن او را تأیید میکرد و (۲) عرفان آنتینومی که الهیات را از اخلاق جدا میکرد.

C. آگوستین (قرن چهارم) میگوید که خطاب به پارتها (بابل) نوشته شد. کاسیودروس (اوایل قرن ششم میلادی) از او پیروی میکند. این احتمالاً از ابهام در عبارت "بانوی منتخب" و همچنین عبارت "آن بانو که در بابل است" و در اول پطرس ۵: ۱۳ و دوم یوحنا ۱: استفاده شده، ناشی شده است.

D. Muratorian Fragment، فهرستی از کتب مقدس عهد جدید که بین سالهای ۱۸۰ الی ۲۰۰ میلادی در رم نوشته شده، تصریح میکند که این نامه "برای نصیحت پیروان و اسقفها" (در آسیای صغیر) نوشته شده است.

V. ارتداد

A. نامه به خودی خود بیانگر واکنشی نسبت به تعالیم دروغین است (مراجعه شود به "اگر بگوئیم..."، ۱: ۶ به بعد و "و") او که میگوید...
، ۲: ۹، ۴: ۲۰ [انتقاد شدید].

B. ما می توانیم برخی از اصول اساسی ارتداد را از شواهد داخلی اول یوحنا یاد بگیریم.

۱. انکار قیام عیسی از مردگان

۲. انکار محوریت عیسی مسیح در رستگاری

۳. فقدان شیوه زندگی مسیحی

۴. گرایش به انحصار طلبی

C. آداب قرن اول

دنیای روم قرن اول، زمان دوران ادیان شرقی و غربی بود. خدایان پانتئون یونانی و رومی در حال بدرفتاری بودند. ادیان رمز و راز به خاطر تأکید آنها بر روابط شخصی با خدایان و دانش های مخفی بسیار محبوب بودند. فلسفه سکولار یونانی محبوب بود و با دیگر دیدگاههای جهان همخوانی داشت. در این دنیای ادیان انتخابی، انحصار ایمان مسیحی (انجیل یوحنا ۱۴: ۶) تنها راه رسیدن به خداست. زمینه این ارتداد هر چه بود، تلاشی بود برای قابل قبول ساختن مسیحیت برای مخاطبان گسترده یونانی و رومی.

D. گزینه های احتمالی که یوحنا کدام گروه های عرفانی را مورد خطاب قرار داده است:

۱. عرفان اولیه

a. تعالیم اساسی عرفان اولیه قرن اول تأکید بر دوگانگی هستی (ابدی) بین روح و ماده است. روح (خدای بزرگ) خوب در

نظر گرفته شد، در حالی که ماده ذاتاً بد بود. این دوگانگی شبیه ایده آل افلاطونی در مقابل فیزیکی، آسمانی در مقابل زمین، نامرئی در برابر مرئی است. همچنین تمرکز بر اهمیت اطلاعات اسرار (رمزهای عبور یا رمزهای مخفی که اجازه میدهند تا روح از طریق حوزه های فرشته ای [ائون] تا خداوند بالا برود) و برای رستگاری لازم است.

b. دو حالت عرفان اولیه وجود داشتند که ظاهراً میتوانستند زمینه اول یوحنا باشند

(۱) عرفان عقلانی، که منکر انسان بودن عیسی است زیرا ماده پلید است

(۲) عرفان قرنتیان، که مسیح را به عنوان یکی از چندین ائون یا سطوح فرشته ای میان خدای بزرگ و ماده شر، شناسایی می کند. این "روح مسیح" در عیسی انسان را در زمان غسل تعمید سکنی گزید و قبل از مصلوب شدن او را ترک کرد.

(۳) از این دو گروه بعضی ریاضت را تجربه میکنند (اگر بدن آن را می خواهد، پس شر است)، دیگری ضد انحطاط

دیگری (اگر بدن آن را می خواهد، به آن بدهید). هیچ مدرک کتبی از یک سیستم توسعه یافته عرفان در قرن اول وجود ندارد. تا اواسط قرن دوم، شواهد مستندی وجود نداشته است. برای اطلاعات بیشتر در مورد "عرفان" منابع زیر را مطالعه کنید

(a) *The Gnostic Religion* اثر Hans Jonas، از انتشارات Beacon Press

۲. ایگنتاتیسیوس منبع احتمالی دیگری را برای ارتداد در پیشنهاد میکند: *to the Smyrnaeans iv-v*. آنان منکر قیام عیسی از مردگان بودند و به شیوه آنتینومی ها زندگی میکردند.

۳. با این حال یکی دیگر از احتمالات منبع ارتداد، *Meander of Antioch* است، که از نوشته‌های ایرنئوس، *Against Heresies XXIII* شناخته شده است. او پیرو سایمون سامری و طرفدار دانش مخفی بود.

E. ارتداد امروز

۱. روح این ارتداد امروز هم با ما است، زمانی که مردم سعی می کنند حقیقت مسیحی را با دیگر سیستم های اندیشه ترکیب کنند.
۲. روح این ارتداد امروز هم با ما است، زمانی که مردم بر دکترین "درست" تا محرومیت از روابط شخصی و اعتقاد به سبک زندگی تأکید دارند.
۳. روح این ارتداد امروز هم با ما است که مردم مسیحیت را به نخبگی فکری تبدیل میکنند.
۴. روح این ارتداد امروز هم با ما است، زمانی که مردم به مرتاضی یا ضدیت گرایبی تبدیل می شوند.

.VI هدف

A. یک تمرکز عملی برای مومنین دارد

۱. به آنان شادی ببخشد (مراجعه شود به ۱: ۴)
۲. آنان را تشویق کند که زندگی خداپسندانه داشته باشند (مراجعه شود به ۱: ۷، ۲: ۱)
۳. تا به آنان دستور دهد (و یادآوری کند) به یکدیگر محبت (مراجعه شود به ۴: ۷ الی ۲۱) کنند نه به دنیا (مراجعه شود به ۲: ۱۵ الی ۱۷)
۴. تا به آنان تضمین دهد که از طریق مسیح رستگار میشوند (مراجعه شود به ۵: ۱۳)

B. یک تمرکز دکترین برای مومنین دارد

۱. رد کردن این خطا که آنان انسان و الهی بودن عیسی را منکر بودند
۲. رد کردن این اشتباه که معنویت از روشنفکری و زندگی خدا پسندانه باید جدا شوند، را رد می کنند
۳. این خطا که در تنهایی و جدا از دیگران میتوان رستگار شد را رد کند

.VII عبارات و اصطلاحاتی که به وضوح شناسایی می شوند

۱. از آغاز، ۱: ۱
۲. کلام زندگی، ۱: ۱
۳. حیات جاویدان، ۲: ۱
۴. رفاقت (*koinōnia*)، ۳: ۱
۵. خدا نور است، ۵: ۱
۶. گام، ۱: ۶ و ۷
۷. خون عیسی، ۷: ۱
۸. فرزندانم، ۲: ۱
۹. دلجویی، ۲: ۲، ۴: ۱۰
۱۰. شناخت، ۲: ۳ و ۴ و ۱۸ و ۲۰ و ۲۱
۱۱. ایستادگی، ۲: ۶ و ۱۷ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۷
۱۲. حکم جدید، ۲: ۷
۱۳. به خاطر نامش، ۲: ۱۲
۱۴. دنیا، ۲: ۱۵
۱۵. ساعت آخر، ۲: ۱۸
۱۶. تطهیر، ۲: ۲۰ و ۲۷
۱۷. اعتراف، ۲: ۲۳، ۲: ۳ و ۱۵
۱۸. آزمودن روح، ۴: ۱

۱۹. روز داوری، ۴: ۱۷
 ۲۰. روح و آب و خون، ۵: ۸
 ۲۱. گناهی که به مرگ منتهی میشود، ۵: ۱۶
 ۲۲. زاده از خدا، ۵: ۱۸
 ۲۳. در برابر بتها از خود محافظت کنید، ۵: ۲۱
- افرادى که از آنها نام برده شده است

.VIII

۱. مدافع، ۲: ۱
۲. دروغگو، ۲: ۴ و ۲۲
۳. ضد مسیح، ۲: ۱۸، ۴: ۳
۴. ضد مسیحیان، ۲: ۱۸
۵. آنان که سعی میکنند شما را گمراه سازند، ۲: ۲۶
۶. شیطان، ۳: ۸ و ۱۰
۷. هابیل، ۳: ۱۲
۸. آن شریر، ۵: ۱۸

.IX

نقاط جغرافیایی - ندارد

.X

سوالات بحث

۱. چرا اول یوحنا ۱: ۱ الی ۴ افعال زیادی دارد که منعکس کننده حس ها هستند؟ (شنیدن، دیدن، هشیار بودن، اداره کردن، دیدن، شنیدن)
۲. چرا کسی میگوید هیچ گناهی نکرده است؟ (۱: ۸)
۳. چرا ۱: ۹ آیه بسیار مهمی است؟ خطاب به چه کسی صحبت میکند؟
۴. چگونه ۱: ۱۰ و ۳: ۹ را به یکدیگر ربط میدهید؟
۵. چگونه آیه ۲: ۲ با انجیل یوحنا ۳: ۱۶ مرتبط است؟
۶. چرا کلمه "دانستن/شناختن" اغلب در اول یوحنا تکرار شده است؟ مفهوم عبری آن را توضیح دهید.
۷. عبارت تکراری "اگر بگوئیم..." چه معنی دارد و بر چه چیز دلالت دارد؟
۸. معلمین دروغین که یوحنا با آنها مقابله میکند چه کسانی هستند؟ اعتقاد آنها را که متضاد با باورهای انجیلی و مسیحی است بیان کنید.
۹. آیه ۳: ۲ به کدام دکترین مرتبط میشود؟
۱۰. چرا ۳: ۶ و ۹ را به سختی میتوان ترجمه و تفسیر کرد؟
۱۱. چگونه ۴: ۸ با مسیحیان مبارز ربط دارد؟
۱۲. مفهوم تثلیث ۴: ۱۳ الی ۱۴ ظاهر شده است. آن را با کلمات خود توضیح دهید.
۱۳. ۴: ۱۹ را با کلمات خود توضیح دهید.
۱۴. سه آزمون در اول یوحنا قرار دارند که به مومنین تضمین میدهند مسیحی واقعی هستند. آنها را فهرست کنید.
۱۵. چرا ۵: ۱۳ آیه بسیار مهمی است؟
۱۶. آیا ۵: ۱۴ الی ۱۵ به مومنین وعده میدهد که همیشه به دعاهاى آنان به طور مثبت پاسخ داده میشود؟
۱۷. کدام گناه است که به مرگ منتهی میشود؟
۱۸. آیا ۵: ۱۸ به مومنین قول میدهد که هرگز توسط شیطان وسوسه نشده و یا مورد آزمون قرار نخواهند گرفت؟ چرا؟ یا چرا نه؟
۱۹. عبارت "تمام جهان در دستان آن پلید است" چه معنایی دارد؟

معرفی دوم و سوم یوحنا

I. کلام آغازین

- A. این نامه کوچک تنها در اصل به عنوان سوم یوحنا به دلیل آن کمی کوتاه تر بودن از دوم یوحنا است. من واقعا فکر می کنم که هر دو دوم یوحنا و سوم یوحنا یک پیام متعادل را به یک کلیسای محلی، احتمالا جایی در استان رومی آسیای صغیر، در اواخر قرن اول ارسال میکنند.
- B. دوم یوحنا به مسئله موعظه کنندگان دوره گرد مرتد می پردازد، در حالیکه سوم یوحنا به نصیحت به موعظه کنندگان مسیحی دوره گرد میپردازد.
- C. سه نفر خاص در سوم یوحنا نام برده شده اند:

۱. گایوس (یک مرد خدا در کلیسای دریافت کننده)

- a. سه گایوس در سایر نقاط کتاب مقدس ذکر شده است: گایوس از مقدونیه (اعمال رسولان ۱۹: ۲۹)، گایوس از دربی (اعمال رسولان ۲۰: ۴) و گایوس از قرنتس (رومیان ۱۶: ۲۳، اول قرنتیان ۱: ۱۴)
- b. نوشته هایی که به عنوان "قانون اساسی رسولان" شناخته میشوند، گایوس سوم یوحنا را به عنوان اسقف پرگاموم، که توسط یوحنا منصوب شده، معرفی مینماید.

۲. دیوترفس (یک مرد بی خدای در دسر ساز در کلیسای دریافت کننده)

- a. این تنها اشاره به این مرد در عهد جدید است. نام او یک نام بسیار نادر است که به معنی "پرستار زئوس" است. چقدر ضد و نقیض است که کسی که "زئوس" نامیده می شود ضد مسافران است، در حالیکه "زئوس" "محافظ مسافران" بود.
- b. نگرش او در آیات ۹-۱۰ نشان داده شده است.

۳. دمتریوس (حامل نامه یوحنا به این کلیسای محلی)

- a. ظاهرا او یکی از مبلغین مسافر و حامل نامه ای از رسول در افسس است.
- b. سنتی "قانون اساسی رسولان" نامیده می شود دمتریوس را به عنوان اسقف فیلادلفیا، که توسط یوحنا رسول منصوب شد، فهرست میکند.

- D. کلیسای اولیه تلاش میکرد تا به ارزیابی و حمایت از واعظان سفر، معلمان و اهل ایمان، بپردازد. یکی از نوشته های اولیه مسیحی که غیر مقدس است و مربوط به ابتدای قرن دوم قرن نوزدهم میباشد، به نام "The Didache" یا "The Teaching of the Twelve Apostles"، این دستورات العمل ها و خط مشی ها را دارد:

فصل ۱۱- در رابطه با معلمین، رسولان و انبیا

"پس هر کس به همه چیزهایی که پیش از این گفته شده به شما یاد دهد، او را بپذیرید. اما اگر معلم خود منحرف شده و تدریس دیگری را به جهت تخریب این آموزش تدریس کند، به او گوش نکنید؛ اما اگر او آموزش دهد تا عدالت و شناخت خداوند را افزایش دهد، او را به عنوان سرورتان بپذیرید. در رابطه با رسولان و پیامبران، بر اساس فرمان انجیل، این کار را انجام دهید: هر کسی که به عنوان رسول نزد شما آمد، به عنوان سرور پذیرفته شود. اما او نباید غیر از فقط یک روز بماند. اما اگر نیاز باشد، نیز یک روز دیگر؛ اما اگر سه روز بماند، او پیامبر دروغین است. و هنگامی که رسول می رود، اجازه ندهید چیزی بردارد به غیر از نان. اما اگر درخواست پول کرد، یک پیامبر دروغین است" (صفحه ۳۸۰)

فصل ۱۲- پذیرفتن مسیحیان

"اما هر کسی که در روح می گوید، به من پول دهید یا چیز دیگری، به او گوش ندهید؛ اما اگر به شما می گوید که به خاطر دیگران بدهید، اجازه ندهید کسی در مورد او داورى کند.

اما اجازه دهید هر کسی که به نام خداوند می آید، پذیرفته شود، و بعد از آن او را اثبات خواهید کرد و خواهید شناخت. برای اینکه شما باید درک درست راست و چپ داشته باشید. اگر کسی که میآید، راهی است، تا حدی که میتوانید به او کمک کنید اما او نباید نزد شما بماند، مگر برای دو یا سه روز، در صورت نیاز. اما اگر بخواهد نزد شما بماند، به عنوان یک صنعتگر، بگذارید او کار کند و بخورد اما اگر هیچ تجارت نداشته باشد، با توجه به درک شما، این را بدانید که به عنوان یک مسیحی، او با شما بیکار نخواهد ماند. اما اگر او نخواهد کار کند، او یک مسیحی نیست. مراقب باشید که از این چیزها پرهیز کنید" (صفحه ۳۸۱)

II. عبارات و اصطلاحاتی که به وضوح شناسایی می شوند

۱. از آغاز، ۱: ۱

۲. خدا نور است، ۱: ۵

۳. اعتراف، ۱: ۹

۴. فرزندانم، ۲: ۱
۵. حامی، ۲: ۱
۶. دلجویی، ۲: ۲
۷. شناختن / دانستن، ۲: ۳
۸. در او اطاعت کردن، ۲: ۶
۹. به دنیا دل نیندید، ۲: ۱۵
۱۰. ساعت آخر، ۲: ۱۸
۱۱. تطهیر، ۲: ۲۷
۱۲. روح و آب و خون، ۵: ۸
۱۳. گناهی که منتهی به مرگ میشود، ۵: ۱۶
۱۴. در برابر بت ها از خود محافظت کنید، ۵: ۲۱

.III

۱. کلام زندگی، ۱: ۲
۲. ضد مسیح، ۲: ۱۸ (دوم یوحنا آیه ۷)
۳. ضد مسیحیان، ۲: ۱۸
۴. بانوی منتخب، دوم یوحنا آیه ۱
۵. فرزندان آن بانو، دوم یوحنا آیه ۱
۶. فرزندان خواهر منتخب، دوم یوحنا آیه ۱۳
۷. گایوس، سوم یوحنا، آیه ۱
۸. دیوترفس، آیه ۹
۹. دمتریوس، آیه ۱۲

.IV

نقاط جغرافیایی - ندارد

.V

سوالات بحث

۱. چرا ۱: ۱-۵ دارای افعال بسیاری است که مربوط به پنج حس هستند؟
۲. چرا کسی می گوید گناه ندارند؟ (۱: ۸)
۳. چگونه ۲: ۲ به انجیل یوحنا ۱۶: ۳ مرتبط است؟
۴. ۲: ۷-۸ را با کلمات خودتان توضیح دهید.
۵. آیا ۲: ۱۲-۱۴ مربوط به گروه های سنی مختلف در کلیسا است و یا همه مسیحیان؟
۶. ۲: ۲۲-۲۳ را در نور الهیات عرفانی توضیح دهید.
۷. حقیقت مرکزی پاراگراف ۲: ۲۸-۳: ۳ چیست؟
۸. چرا تفسیر ۳: ۶ و ۹ خیلی دشوار است؟
۹. چگونه ۳: ۵ مربوط به خطبه بالای کوه می شود؟
۱۰. ۳: ۲۰ را با کلمات خود توضیح دهید.
۱۱. چگونه یک نفر روح را آزمایش می کند؟ (۴: ۱-۶)
۱۲. چگونه ۴: ۲ مربوط به الهیات عرفانی است؟ (دوم یوحنا)
۱۳. حقیقت مرکزی ۴: ۷-۲۴ چیست؟
۱۴. چگونه ۱۳: ۵ به عنوان یکی از موضوعات کل کتاب عمل می کند؟
۱۵. آیا خداوند به دعاها همه پاسخ می دهد؟ (۵: ۱۴-۱۵)
۱۶. آیا دوم یوحنا ۱۰ به خانه کسی اشاره میکند یا به یک کلیسا؟ چرا؟
۱۷. آیا سوم یوحنا آیه ۲ متنی است که سلامت و رفاه را وعده می دهد؟

معرفی یهودا

I. کلام آغازین

A. یهودا یک کتاب ترسناک در مورد خطرات مکرر خطا، شورش و قضاوت است. مومنین همیشه باید مراقب باشند. حفاظت از آنها:

۱. صدا کردن پدر، محبت و حفظ قدرت
 ۲. دانش کتاب مقدس، زندگی خداپسندانه، ترحم به مومنان آسیب دیده
- B. با این حال، حتی در میان هشدارها، جمع بندی یهودا یکی از قویترین دعاها تأیید قدرت نگهداری خداوند است.
- C. در خصوص موارد زیر رابطه میان یهودا و دوم پطرس قطعی نیست:

۱. کدام یک اول نوشته شد
۲. چرا اینقدر شبیه یکدیگر و با این وجود متفاوت هستند
۳. چگونه یکی از ارتدادی که می آید حرف میزند و دیگری از ارتداد موجود؟
۴. آیا یک سند کلیسای اولیه وجود دارد که از هر دو نویسنده گرفته شده باشد
۵. آیا هر یک از نمونه های شورش شامل مؤمنان هم میشود؟

D. این کتاب تعادل الهیاتی میان اینها را به تصویر می کشد:

۱. حفظ قدرت خدا (آیات ۱ و ۲۴)
۲. مومنین یکدیگر را حفظ کنند (آیه ۲۱)

II. نگارنده

A. یهودا (در زبان عبری جودا و در یونانی جوداس) خود را با دو مشخصه متمایز میسازد

۱. "خادم عیسی مسیح" - این دقیقاً همان تعریف معمول پولس نیست، هر چند آنها در زبان انگلیسی مشابه هستند. پولس همیشه اسم "برده" را اول قرار می دهد، و به دنبال آن مضاف الیه است. این در مورد دوم پطرس هم مصداق دارد. با این حال، ترتیب کلمات در یهودا مشابه ترتیب کلمات در یعقوب است (مضاف الیه در ابتدای عبارت).
 ۲. "برادر یعقوب" - افراد بسیاری در عهد جدید به نام یعقوب (جیکوب یا جیمز) وجود دارند، اما صرف نام بدون هیچ توضیحی، یکی از یعقوب ۱: ۱ را به یاد می آورد. یعقوب، نیم برادر عیسی، رهبر کلیسای اورشلیم در سفرهای بشارتی همراه پولس بود (مراجعه شود به اعمال رسولان ۱۵). چنین تصور است که هر دو برادران، از روی فروتنی، خود را از لحاظ بیولوژیک مرتبط با عیسی معرفی نکردند.
- B. یک آغاز کلام ساده نشان دهنده یک فرد شناخته شده و فعال در کلیسای اولیه است (مراجعه شود به اول قرن تیان ۹: ۳)، اما در مورد آنها هیچ اطلاعاتی در دسترس نیست. اگر کسی مطلبی مینویسد، بخواهد آن را به نام یک شخص مشهور از دوران گذشته بنویسد، یهودا نمی تواند یک نامزد خوب برای اینکار باشد.
- C. روایت باستانی که میگوید یهودا یک یهودی مسیحی و نیم برادر عیسی بود (انجیل متی ۱۳: ۵۵؛ مراجعه شود به انجیل مرقس ۶: ۳) بر اساس چندین فرضیه است

۱. رابطه خانوادگی با یعقوب (مراجعه شود به یعقوب ۱: ۱)
۲. استفاده فراوان از عهد عتیق
۳. مشخصه کاربرد ادبیات عبری در استفاده از سه چیز
 - a. سه رخداد مربوط به ارتداد
 - b. سه شخصیت عهد عتیق
 - c. خیر مقدم در آغاز کلام

(۱) سه فعل: "فراخواندن"، "عزیز داشتن"، "نگاه داشتن"

(۲) سه درخواست دعا: "رحم"، "آرامش"، "محبت"

D. شیوه نگارش و حالت یهودا یونانی کوبنی است که به خوبی نوشته شده است. یهودا باید جهان دیده باشد (مراجعه شود به اول قرن تیان ۹: ۵) در خصوص شخصیت، او بسیار شبیه یعقوب بود، او از رویکرد منطقی، رویکرد مستقیم به ماموریت برای زندگی مقدس در این دنیا از گناه و شورش استفاده میکرد.

III. تاریخ

A. هیچ قطعیتی وجود ندارد، فقط تخمین است.

B. بگذارید برخی از پارامترها را فهرست کنیم

۱. در طول زندگی یهودا اگر او برادر جوان یعقوب و نیم برادر عیسی بود
۲. رابطه ادبی میان کتب یهودا با پطرس دوم، از بیست و پنج آیه در یهودا، شانزده آیه (۱۸-۲۳) با دوم پطرس ارتباط دارند. ۲: ۱-۱۸. اگر پطرس نویسنده دوم پطرس باشد، پس تاریخ آن به دوران حیات او نزدیک است (او در ۶۴ میلادی درگذشت). با این حال، مشخص نیست که چه کسی از چه کسی نقل قول میکند:
 - a. دوم پطرس از یهودا نقل قول میکند
 - b. یهودا از دوم پطرس نقل قول میکند
 - c. هر دو از اسناد اولیه خاص یا روایتهای کلیسایی استفاده میکنند
- C. محتویات کتاب مربوط به میانه قرن است. به اندازه کافی برای بسط ارتداد وقت بود. حضور فیزیکی رسولان گذشت (آیات ۱۸-۱۹). با این حال، یک دکترین یکنواخت و متحدالشکل توسعه نیافت. یهودا مشکلات اخلاقی معلمان دروغین را ذکر می کند، اما اشکالات ادیان را مورد بحث قرار نمی دهد. او از نمونه های عهد عتیق، نه تعالیم عیسی (نقل قول ها یا داستان ها) استفاده می کند.
- D. در *Historical Ecclesiasticus III:19:1-20:6* ایزوبیوس روایتی را ذکر میکند

۱. که نوه های یهودا به اتهام خیانت به روم برده شدند
 ۲. آنها از خانواده سلطنتی یهود بودند
 ۳. آنان از اقوام عیسی ناصری بودند
- دُمیتیان بین سالهای ۸۱ الی ۹۶ میلادی حکومت میکرد.
- E. تاریخی بین سالهای ۶۰ تا ۸۰ محتمل است.

IV. مخاطبین و مناسبت

- A. کلیسای اولیه از لحاظ الهی یکپارچه نبود. حتی رسولان بر جنبه های مختلفی از انجیل تأکید میکردند. همانطور که رسولان شروع به مردن نمودند (و یا تعداد آنها خیلی کم و خیلی دور بودند تا با آنها مشورت شود) و آمدن دوم به تعویق افتاد، کلیسای اولیه با چالش "استاندارد کردن" پارامترهای قابل قبول برای تعالیم انجیل مواجه شد. عهد عتیق، کلمات و داستان های عیسی، و موعظه رسولان به معیارها تبدیل شدند.
- B. کتاب یهودا در یک روزگار گداختگی و اقتدار مختل شده نوشته شد. مؤمنان (اینکه آیا کلیسای محلی منظور باشد یا یک منطقه جغرافیایی نامعلوم است) از طریق الهیات / فلسفه گمانه زنی با موجی از خطا مواجه شدند. آنچه بدان آگاهی بود، ارتداد بود:
 ۱. ارتداد بخشی از جلسات کلیسایی بود ("جشن عشق"، مراجعه شود به آیه ۱۲)
 ۲. مرتهدها معلمان غیر اخلاقی بودند که باعث اختلاف در میان مردم خداوند شدند (مراجعه شود به آیه ۱۹)
 ۳. به نظر می رسد مرتهدها از "فرشتگان" در الهیاتشان استفاده کرده یا آنها را مورد بحث قرار می دهند
 ۴. به نظر می رسد مرتهدها بر "دانش" (عرفان) تأکید دارند

اگر کسی با دنیای روم-یونان قرون اول و دوم آشنا باشد، با این خصوصیات جنبشی فلسفی / الهیاتی معروف به «عرفان» را آشنا است. مطمئناً درست است که ریشه های این ارتداد قرن دوم قرن یک عنصر رایج نزدیک به تفکر شرقی است. عناصر دوالیسم همچنین ویژگی عرفانی در کتیبه بحر المیت موجود است. بسیاری از کتابهای عهد جدید (افسیسیان، کولسیان، نامه های مقدس، اول و دوم یوحنا) برای مبارزه با این قبیل آموزشها / معلمان دروغین نوشته شده اند.

V. هدف

- A. نویسنده میخواهد که در مورد رستگاری بنویسد (مراجعه شود به آیه ۳).
- B. تهاجم تعالیم دروغین و معلمان دروغین به دوستان درون کلیسا (مراجعه شود به آیه ۱۲) موجب شده که نویسنده به مسئله سوزان "ایمان یک بار و برای همه به کلیسا داده شده" (با توجه به آیات ۳ و ۲۰) را مورد خطاب قرار دهد. هدف او ارتدکسی بود، اما او با نگرش موضوع زندگی مقدس و خداپسندانه (ارتوپراکسی)، و نه دکترین (بسیار مشابه با یعقوب ۲: ۱۴-۲۴) به مسئله نزدیک شد. چگونه مردم زندگی می کردند یک پنجره روشن به الهیات آنها بود.
- C. نویسنده میخواهد مومنین را تشویق کند که:

۱. از نظر الهیاتی و معنوی رشد کنند (آیه ۲۰)
۲. نسبت به رستگاری اطمینان داشته باشند (مراجعه شود به آیات ۲۱، ۲۴ الی ۲۵)
۳. به گمراهان و سقوط کردگان کمک کند (مراجعه شود به آیات ۲۲ الی ۲۳).

VI. قرار گیری در فهرست کتب مقدس

- A. این کتاب در ابتدا پذیرفته شد (مراجعه شود به نقل قول از کلمنت رم در حدود سال ۹۴ میلادی) و سپس مورد بحث قرار گرفت و در نهایت کاملاً پذیرفته شد (شورای نیکا، سال ۳۲۵ میلادی و کارتاژ، سال ۳۹۷ میلادی).
- B. مشکل بزرگ آن در دستیابی ثبت وضعیت در فهرست کتب مقدس، نقل قول از آن در کتابهای غیر مقدس بود (اول انوش و فرض موسی). این کتابها، به ویژه اول انوش، به طور گسترده ای در میان مؤمنان قرن اول نفوذ داشتند.
۱. چرا این یک مسئله است؟ آیا دلالت بر این دارد که کتب غیر مقدس، معتبر هستند؟
- a. نقل قول های عهد عتیق نوشته های تحت الهام نیستند (مراجعه شود به اعداد ۲۱: ۱۴-۱۵، ۲۶-۳۰ [نبوت های بلام در اعداد ۲۲-۲۳]؛ یوشع ۱۳: ۱۰؛ دوم سموئیل ۱: ۱۸ به بعد؛ اول پادشاهان ۱۱: ۴۱؛ ۱۴: ۱۹، ۲۹؛ ۱۵: ۷، ۲۳، ۳۱)
 - b. عیسی از منابع غیر مقدس به عنوان منابع برای به تصویر کشیدن استفاده میکرد (مراجعه شود به انجیل متی ۲۳: ۳۵)
 - c. استفان از منابع غیر مقدس استفاده میکرد (مراجعه شود به اعمال رسولان ۷: ۴، ۱۴-۱۶)
 - d. پولس اغلب از منابع غیر مقدس استفاده می کند
- ۱) Rabbinic Midrash در مورد مسیح به عنوان یک سنگ که پس از بچه ها اسرائیل در دوران سرگردان بیابان (مراجعه شود به اول قرنتیان ۱۰: ۴)
- ۲) نام جادوگران فرعون از کتاب خروج. ۷: ۱۱، ۲۲: ۸؛ ۷ (نگاه کنید به دوم تیموتائوس ۳: ۸) که از برخی از نوشته های اولیه یهودیان گرفته شد
- ۳) نویسندگان یونانی
- a) شاعر آراتوس (اعمال رسولان ۱۷: ۲۸)
 - b) شاعر مناندر (اول قرنتیان ۱۵: ۳۳)
 - c) شاعر Euripes یا Epimenides (تیتوس ۱: ۱۲)
 - e. یعقوب در یعقوب ۵: ۱۷ از یک روایت ربیعی استفاده کرد
 - f. یوحنا از اسطوره شناسی و کیهان شناسی خاور نزدیک در مکاشفه ۱۲: ۳ استفاده کرد
۲. چرا یهودا از این منابع غیر مقدس استفاده کرد؟
- a. احتمالاً معلمین دروغین به راحتی از آنها استفاده میکردند
 - b. احتمالاً مخاطبین به آنها علاقه داشته و احترام گذاشته و آنها را میخواندند
- C. منابعی که از مقدس بودن کتاب یهودا حمایت میکردند
۱. نقل قول یا اشاره شده
 - a. کلمنت رم (۹۴ الی ۹۷ میلادی)
 - b. پلیکارپ (۱۱۰ الی ۵۰ میلادی)
 - c. ایرنئوس (۱۳۰ الی ۲۰۲ میلادی)
 - d. ترتولیان (۱۵۰ الی ۲۲۰ میلادی)
 - e. آتناگوراس (۱۷۷ میلادی)
 - f. اوریگن (۱۸۵ الی ۲۵۴ میلادی)
- (اینها برگرفته از International Critical Commentary، صفحات ۳۰۵ الی ۳۰۸ هستند)
۲. نام برده شده
- a. کلمنت اسکندریه (۱۵۰ الی ۲۱۵ میلادی)
 - b. سیریل اورشلیم، ۳۱۵ الی ۳۸۶ میلادی)
 - c. جروم (۳۴۰ الی ۴۲۰ میلادی)
 - d. آگوستین (۴۰۰ میلادی)
۳. در فهرست کتب مقدس نام برده شده
- a. Muratorian fragment (۲۰۰ میلادی)
 - b. باروکوچیو (۲۰۶ میلادی)
 - c. آتاناسیوس (۳۶۷ میلادی)
۴. تأیید شده توسط شوراها

- a. نیکا (۲۳۵ میلادی)
 - b. هیپو (۳۹۳ میلادی)
 - c. کارتاژ (۳۹۷ و ۴۱۹ میلادی)
۵. موجود در ترجمه ها

a. لاتین قدیمی (۱۵۰ الی ۱۷۰ میلادی)

b. نسخه بازمینی شده سیریاک، پشینا (قرن پنجم میلادی)

D. کلیسای بعد از وضعیت تقدس (الهام گرفته) یهودا مطمئن نبود. ایزویوس آن را در میان کتب "متقاعد شده" ذکر شده (*Hist. Eccl. III: 25*). هم *Chrysostom* و جروم اشاره یهودا و نقل قول از منابع غیر مقدس را عنوان دلیل اختلاف و بحث بر سر مقدس بودن آن می‌دانند. این کتاب توسط کلیسای اولیه سوریه همراه با دوم پطرس، دوم و سوم یوحنا، رد شد. احتمالاً به این دلیل است که این ناحیه‌ای از امپراتوری بود که توسط عرفان و آژیولوژی یهودی تحت تاثیر قرار گرفته بود. بنابراین، یهودا و اول پطرس، به استدلال معلمان دروغین، سوخت اضافه کردند.

E. فقط یک کلام در مورد اول انوش. این کتاب در ابتدا به زبان عبری نوشته شده بود (اما در حال حاضر مفقود شده به استثنای بخش هایی از آن به زبان آرامی در کتیبه بحر المیت)، بعداً به یونانی ترجمه شده است (تنها بخشی از آن که زنده مانده) و تا سال ۶۰۰ میلادی به اتیوپی ترجمه شد (یک نسخه باقی مانده است). این کتاب در دوره بین الهی نوشته شده است، اما همانطور که نسخه اتیوپی نشان داده، بارها مورد ویرایش قرار گرفته است. این در کلیسای اولیه بسیار تاثیر گذار بود؛ ترتولیان از آن به عنوان کتاب مقدس نقل قول می‌کند. در رساله بارناباس (به عنوان کتاب مقدس) ذکر شده و توسط ایرنئوس و کلمنت اسکندریه (به عنوان کتاب مقدس) یاد شده است. تا قرن چهارم میلادی در کلیسای اولیه اهمیت خود را از دست داده بود.

VII. عبارات و اصطلاحاتی که به وضوح شناسایی می‌شوند

۱. رستگاری ما، آیه ۳
۲. ایمانی که یک بار برای همیشه به مقدسین سپرده شده است، آیه ۳
۳. شایستگی، آیه ۴
۴. منزلگاه مناسب، آیه ۶
۵. زنجیرهای ابدی در تاریکی مطلق، آیه ۶
۶. شهوات غیر طبیعی، آیه ۷
۷. آتش ابدی، آیه ۷
۸. ضیافت‌های محبت آمیز، آیه ۱۲
۹. مقدس، آیه ۱۴
۱۰. در روح القدس دعا کنید، آیه ۲۰
۱۱. تنها خدا، آیه ۲۵

VIII. افرادی که از آنها نام برده شده است

۱. افراد خاصی در میان شما رخنه کرده اند، آیه ۴
۲. فرشتگانی که قلمرو خود را حفظ نکردند، آیه ۶
۳. میکائیل، آیه ۹
۴. بلعم، آیه ۱۱
۵. قورح، آیه ۱۱
۶. انوش، آیه ۱۴
۷. به او که قادر است، آیه ۲۴

IX. نقاط جغرافیایی

۱. مصر، آیه ۵
۲. سدوم و عموره، آیه ۷

X. سوالات بحث

۱. یهودا به کدام معلمین دروغین اشاره میکند؟ (مراجعه شود به ۸ الی ۱۳)

۲. چرا یهودا به منابع غیر مقدس اشاره میکند؟ (آیات ۹ و ۱۴ الی ۱۵)
۳. چگونه یک نفر میتواند خود را در عشق به خدا حفظ کند؟ (آیه ۲۱)
۴. موضوع محوری یهودا چیست؟
۵. چگونه یهودا به دوم پطرس مرتبط است؟

معرفی نبوت عهد عتیق

I. معرفی

A. کلام آغازین

۱. جامعه مذهبی بر چگونه تفسیر کردن نبوت اتفاق نظر ندارد. حقایق دیگری به عنوان یک موقعیت ارتدوکس در طول قرن ها برقرار شده اند، اما نه این.

۲. چندین مرحله به خوبی تعریف شده از نبوت عهد عتیقی وجود دارند

a. قبل از دوران پادشاهی و سلطنت (قبل از شاه شائول)

(۱) افرادی که پیامبر نامیده شدند

(a) ابراهیم، کتاب پیدایش ۲۰: ۷

(b) موسی - اعداد ۱۲: ۶ الی ۸، کتاب تثنیه ۱۸: ۱۵، ۳۴: ۱۰

(c) هارون - کتاب خروج ۷: ۱ (سخنگوی موسی)

(d) میریام - کتاب خروج ۱۵: ۲۰

(e) مداد و اِداد - اعداد ۱۱: ۲۴ الی ۳۰

(f) دبور - داوران ۴: ۴

(g) بی نام - داوران ۶: ۷ الی ۱۰

(h) سموئیل - اول سموئیل ۳: ۲۰

(۲) اشارات به انبیا به صورت یک گروه - کتاب تثنیه ۱۳: ۱ الی ۵، ۱۸: ۲۰ الی ۲۲

(۳) گروه های انبیا - اول سموئیل ۱۰: ۵ الی ۱۳، اول پادشاهان ۲۰: ۳۵ و ۴۱، ۲۲: ۶ و ۱۰ الی ۱۳، دوم پادشاهان ۲: ۳ و ۷، ۴: ۱ و ۳۸، ۵: ۲۲، ۶: ۱

(۴) مسیح پیامبر خواند شد - کتاب تثنیه ۱۸: ۱۵ الی ۱۸

b. نبوت های سلطنتی نوشته نشده (آنها پادشاه را خطاب میکنند)

(۱) جاد - اول سموئیل ۷: ۲، ۱۲: ۲۵، دوم سموئیل ۲۴: ۱۱، اول تواریخ ۲۹: ۲۹

(۲) ناتان - دوم سموئیل ۷: ۲، ۱۲: ۲۵، اول پادشاهان ۱: ۲۲

(۳) اخیا - اول پادشاهان ۱۱: ۲۹

(۴) بیهو - اول پادشاهان ۱۶: ۱ و ۷ و ۱۲

(۵) بی نام - اول پادشاهان ۱۸: ۴ و ۱۳، ۲۰: ۱۳ و ۲۲

(۶) الیاس - اول پادشاهان ۱۸، دوم پادشاهان ۲

(۷) میکایا - اول پادشاهان ۲۲

(۸) ایلیا - دوم پادشاهان ۲: ۸ و ۱۳

c. نوشته های کلاسیک انبیا (آنان مردم و پادشاهان را مورد خطاب قرار میدهند): اشعیا، ملاکی (به استثنای دانیال)

B. اصطلاحات انجیلی

۱. *ro'eh* = ناظر، اول سموئیل ۹: ۹. این مرجع انتقال به اصطلاح نبی را نشان میدهد، که به معنی "پیامبر" و از ریشه "تماس می گیرد" است. *ro'eh* از اصطلاح عمومی عبری "دیدن" استفاده می کند. این شخص راهها و برنامه های خدا را درک کرده و برای اطمینان از اراده خداوند در مورد آن مشاوره میدهد.

۲. *hozeh* = ناظر، دوم سموئیل ۲۴: ۱۱. اساسا مترادف با *ro'eh* است. اشاره به یک اصطلاح نادر عبری برای "دیدن" دارد. حالت وجه وصفی آن بیشتر و اغلب برای اشاره به انبیا مورد استفاده قرار میگیرد.

۳. *nabi'* = پیامبر، هم ریشه از فعل آکادایی *nabu* به معنی "صدا کردن" و در عربی *naba'a* به معنی اعلام کردن. این متداولترین اصطلاح عهد عتیق برای پیامبران است. بیش از ۳۰۰ مرتبه استفاده شده است. ریشه این اصطلاح مشخص نیست، ولی "فرا خواندن/صدا زدن" در حال حاضر به نظر میرسد که بهترین گزینه باشد. احتمالاً بهترین درک می تواند به توصیف یهوه از رابطه موسی با فرعون از طریق هارون باشد (مراجعه شود به کتاب خروج ۴: ۱۰-۱۶، ۷: ۱، کتاب تثنیه ۵: ۵). یک پیامبر کسی است که برای مردم خود از طرف خدا سخن می گوید (مراجعه شود به عاموس ۳: ۸؛ ارمیا ۱: ۷، ۱۷؛ حزقیال ۳: ۴).

۴. هر سه اصطلاح از دفتر پیامبر در اول تواریخ ۲۹: ۲۹، سموئیل - *ro'eh*؛ ناتان - *nabi'*؛ و جاد - *hozeh* استفاده می شود

۵. عبارت "ish ha - 'elohim"، "مرد خدا" نیز یک تعریف وسیع برای سخنگوی خداوند است. این در مفهوم "پیامبر" ۷۶ بار در عهد عتیق استفاده شده است.
۶. ریشه کلمه "prophet" یا پیامبر یونانی است. این کلمه از (۱) pro به معنی "قبل"، "پیش" یا "برای" و (۲) phemi به معنی "سخن گفتن" است.

II. مفهوم نبوت

- A. اصطلاح "پیشگویی" در زبان عبری گسترده تر از زبان انگلیسی بود. یهودیان کتابهای تاریخی "یوشع" تا "پادشاهان" (به استثنای روت) "پیامبران سابق" نامگذاری کردند. هم ابراهیم (کتاب پیدایش ۲۰: ۷؛ مزامیر. ۱۰۵: ۵) و موسی (تثنیه ۱۸: ۱۸) به عنوان پیامبر (همچنین میریام، خروج ۲۰: ۱۵) بودند. بنابراین، در مورد مفهوم آن در زبان انگلیسی دقت کنید!
- B. "نبوت ممکن است رسماً به عنوان درک تاریخی تعریف شود که معنای آن را تنها از لحاظ نگرانی الهی، هدف الهی، مشارکت الهی تعریف میکند" (*Interpreter's Dictionary of the Bible*, جلد ۳، صفحه ۸۹۶)
- C. "پیامبر نه فیلسوف و نه خداشناس سیستماتیک است، بلکه فقط یک واسطه پیمانی است تا کلام خدا را به مردم او منتقل کند تا بتوانند آینده خود را با اصلاح خود شکل دهند" (*Encyclopedia Judaica*, "Prophets and Prophecy"، جلد ۱۳، صفحه ۱۱۵۲)

III. هدف از نبوت

- A. نبوت راهی برای خداست که با مردم خود صحبت کند، راهنماییهایی را در موقعیت فعلی خود ارائه دهد و امیدوار باشد که در کنترل زندگی و رویدادهای جهانش باشد نقشی ایفا کند. پیام آنها اساساً همکاری بود. این به معنای بازجویی، تشویق، تحقق ایمان و توبه است و مردم خدا را درباره خود و برنامه های او معرفی می کند. اغلب این موارد به وضوح نشان می دهند که منتخب خدا یک سخنگوی رسمی (کتاب تثنیه ۱۳: ۱ الی ۳، ۲۰-۲۲) است. این، در نهایت، به مسیح اشاره دارد.
- B. اغلب پیامبر یک بحران تاریخی یا الهیاتی در روزگار خود گرفته و آن را به یک محیط اسکاتولوژیکی تبدیل میکند. این دیدگاه آخر زمانی (تولوژیکی) منحصر به اسرائیل انتخابات الهی و وعده های عهد عتیق است.
- C. مقام پیامبر به نظر می رسد تعادل (ارمیا ۱۸: ۱۸) برقرار کرده و جایگزین مقام مقدس به عنوان راهی برای شناخت اراده خدا است. اروپیم و تومیم به پیامی از سوی سخنگوی خداوند فراتر می روند. به نظر می رسد مقام پیامبر نیز پس از ملاکی در اسرائیل از بین رفت. این مقام تا ۴۰۰ سال بعد و توسط یحیی تعمید دهنده ظاهر نمی شود. معلوم نیست چطور هدیه عهد جدید «نبوت» به عهد عتیق مربوط است. پیامبران عهد جدید (اعمال رسولان ۱۱: ۲۷-۲۸؛ ۱۳: ۱؛ ۱۴: ۲۹، ۳۲، ۳۷؛ ۱۵: ۳۲؛ اول قرنتیان ۱۲: ۲۸، ۱۰-۲۹؛ افسسیان ۴: ۱۱) آشکار ساز نیستند اما پیشگامان اراده خدا تحت پیمان هستند.
- D. طبیعت نبوت به طور انحصاری یا اساساً قابل پیش بینی نیست. پیش بینی یک راه برای تأیید مقام و پیام او است، اما باید اشاره کرد "کمتر از ۲٪ از نبوت عهد عتیق مربوط به مسیح است. کمتر از ۵٪ به طور خاص عصر عهد جدید را شرح می دهد. کمتر از ۱٪ مربوط به رویدادهایی است که تاکنون رخ داده اند (*Fee & Stuart, How To Read The Bible For All It Is Worth*, صفحه ۱۶۶)
- E. پیامبران خدا را به مردم نشان می دهند، در حالی که کشیشان مردم را به خدا معرفی می کنند. این یک بیانیه کلی است. استثناهایی مانند هاباکوک وجود دارد که به سوالات خداوند پاسخ می دهد.
- F. یکی از دلایلی که سخت بتوان انبیا را درک کرد این است که ما نمی دانیم چگونه کتبشان ساختار یافته اند. آنها بر اساس ترتیب زمانی نیستند. آنها به نظر می رسد موضوعی باشند، اما همیشه اینطور نیست که انتظار داشته باشید. اغلب نکات تاریخی آشکار، چارچوب زمانی یا تقسیم بندی واضحی بین وحی ها وجود ندارد، مشکل است (۱) کتب را از طریق یک نشست بخوانید؛ (۲) آنها را بر اساس موضوع مشخص کنید؛ و (۳) برای حقیقت اصلی یا قصد نیت هر وحی را معلوم کنید.

IV. مشخصه های نبوت

- A. به نظر می رسد در مفاهیم "پیامبر" و "نبوت" در عهد عتیق توسعه های صورت گرفته باشد. در اسرائیل اولیه، مشارکت انبیا به رهبری یک رهبر شایسته ای مانند الیاس یا الیسا ایجاد شد. گاهی اوقات اصطلاح "پسران پیامبران" برای تعیین این گروه مورد استفاده قرار گرفت (مراجعه شود به دوم پادشاهان ۲). پیامبران بارها با اشکال اکتسابی (اول سموئیل ۱۰: ۱۰ الی ۱۳؛ ۱۹: ۱۸-۲۴) مشخص شدند.
- B. با این حال، این دوره به سرعت به دوران پیامبران انفرادی تبدیل شد. آن پیامبرانی (هر دو واقعی و نادرست) بودند که با پادشاه شناخته میشدند و در کاخ زندگی میکردند (جاد، ناتان). همچنین کسانی بودند که مستقل بودند، گاهی اوقات کاملاً با وضعیت موجود جامعه اسرائیلی (آموس) ارتباط نداشتند. آنها هم مرد و هم زن هستند (مراجعه شود به دوم پادشاهان ۲۲: ۱۴).
- C. پیامبر اکثراً آشکار کننده آینده بود، که با واکنش فوری انسان مطابقت داشتند. اغلب کار پیامبر این بود که طرح کلی خدا برای مخلوق خود را که توسط واکنش انسانی تحت تأثیر قرار نگرفته است، آشکار کند. این برنامه کلی اسکاتولوژیکی در میان انبیا خاور نزدیک باستان منحصر

به فرد است. پیش بینی و وفاداری به پیمانها ها، دو جنبه از پیام های نبوتی هستند (مراجعه شود به Fee and Stewart، صفحه ۱۵۰). این بدان معنی است که پیامبران در درجه اول با یکدیگر همکاری میکردند بودند. آنها معمولاً، اما نه به طور انحصاری، ملتها را مورد خطاب قرار می دادند.

D. بیشتر مطالب انبیا به صورت شفاهی ارائه میشد. بعداً آنها را با استفاده از موضوع یا زمان سنجی یا سایر الگوهای ادبیات خاورمیانه ترکیب میشد که برای ما قابل درک نبودند. از آنجایی که اینها شفاهی بودند، همانند مطالب مکتوب ساختار یافته نبودند. این باعث می شود که خواندن این کتب دشوار بوده و درک آنها بدون توجه به شرایط تاریخی خاص به سختی صورت پذیرد.

E. انبیا از چندین الگو برای انتقال پیامهای خود استفاده میکردند

۱. صحن دادگاه - خدا مردمش را به دادگاه می گیرد؛ اغلب این مورد طلاق است که همسرش (اسرائیل) را برای عدم وفاداری خود رد می کند (هوشع ۴، میکاه ۶).

۲. مراسم تشییع جنازه - این نوع پیام و مشخصه آن "غصه / پریشانی" آن را به عنوان یک فرم خاص مشخص میسازد (اشعیا ۵؛ حقوق).

۳. اعلامیه برکت پیمان - ماهیت و مشروعیت پیمان تاکید شده و پیامدهای آن، مثبت و منفی، برای آینده بیان می شود (تثنیه ۲۷-۲۸).

V. شرایط انجیلی برای یک نبی واقعی

A. کتاب تثنیه ۱۳: ۱ الی ۵ (پیشگوییها / نشانها)

B. کتاب تثنیه ۱۸: ۹ الی ۲۲ (انبیا دروغین / انبیا راستین)

C. هم زنان و هم مردان فرا خوانده شده و به عنوان پیامبر منسوب میگردند

۱. میریام - کتاب خروج ۱۵

۲. دیورا - داوران ۴: ۴ الی ۶

۳. هولدا - دوم پادشاهان ۲۲: ۱۴ الی ۲۰، دوم تواریخ ۳۴: ۲۲ الی ۲۸

در فرهنگ های اطراف انبیا به وسیله پیشگویی تأیید میشدند. در اسرائیل توسط اینها تأیید میشدند

۱. یک آزمون الهیاتی - کاربرد نام یهوه

۲. آزمون تاریخی - پیشگوییهای دقیق

VI. راهنماییهای مفید برای تفسیر نبوت

A. هدف پیامبر اصلی (ویرایشگر) را با اشاره به محیط تاریخی و زمینه ادبی هر وحی، پیدا کنید. معمولاً این امر به اسرائیل مربوط می شود که به طریقی پیمان موسی را شکست.

B. تمام وحی را بخوانید و تفسیر کنید، نه فقط بخشی از آن را؛ آن را به عنوان محتوا در نظر بگیرید. ببینید که چگونه به وحی های دیگر مربوط می شود. سعی کنید تمام کتاب (توسط واحدهای ادبی و سطح پاراگراف) را مشخص کنید.

C. فرض یک تفسیر لفظی از متن را در نظر بگیرید تا زمانی که چیزی در متن خودش به شما کاربرد دیگری را اشاره کند. سپس زبان نمادین را به نثر امروزی تبدیل کنید.

D. عمل نمادین را در نور شرایط تاریخی و متون موازی تحلیل کنید. اطمینان خاطر داشته و همیشه به یاد داشته باشید که این ادبیات خاور نزدیک است، نه ادبیات غربی یا مدرن.

E. با پیشگوییها با احتیاط برخورد کنید

۱. آیا آنها انحصاراً برای روزگار نویسنده هستند؟

۲. آیا آنها متعاقباً در تاریخ اسرائیل تحقق یافتند؟

۳. آیا آنها رخدادهای مربوط به آینده هستند؟

۴. آیا آنها در دوران معاصر تحقق یافته اند و یا در آینده تحقق خواهند یافت؟

۵. به نگارندگان انجیل و نه نگارندگان عصر مدرن اجازه دهید تا پاسخ شما را هدایت کنند

توجهات خاص

۱. آیا پیش بینی با واکنش مشروط واجد شرایط میشود؟

۲. آیا مشخص است که نبوت به چه کسی مورد خطاب است؟

۳. آیا احتمال انجیلی یا تاریخی برای چندین بار تحقق یافتن آن وجود دارد؟

۴. نویسندگان عهد جدید تحت الهام قادر بودند مسیح را در مکانهای زیادی در عهد عتیق ببینند که برای ما بدیهی و قابل دیدن نبودند.

به نظر می‌رسد آنان از واژه شناسی و نقش کلام استفاده می‌کردند. از آنجا که ما تحت الهام نیستیم؛ بهتر است این گرایش را به آنان واگذار کنیم.

.VII کتب مفید

- A. *A Guide to Biblical Prophecy* by Carl E. Armerding and W. Ward Gasque
- B. *How to Read the Bible for All Its Worth* by Gordon Fee and Douglas Stuart
- C. *My Servants the Prophets* by Edward J. Young
- D. *Plowshares and Pruning Hooks: Rethinking the Language of Biblical Prophecy and Apocalyptic* by D. Brent Sandy
- E. *Cracking the Old Testament Code*, D. Brent Sandy and Ronald L. Giese, Jr.

مقدمه‌ای حساس بر مکاشفه

(چرا مسیحیان اینهمه تفاسیر دگماتیک از مکاشفه دارند)

از طریق سالهای تحصیل در زمینه اسکاتولوژی من متوجه شدم که اکثر مسیحیان یک تاریخچه توسعه یافته و منظم و پایدار در مورد وقایع نگاری پایان زمان ندارند. برخی مسیحیان هستند که در این حوزه مسیحیت به دلایل الهیاتی، روانشناختی یا مذهبی متمرکز هستند. به نظر می‌رسد این مسیحیان غرق در این هستند که چگونه همه چیز خاتمه خواهد یافت، و به نحوی ضرورت و فوریت انجیل را فراموش میکنند! مومنین نمیتوانند دستور کار اسکاتولوژیک (آخر زمان) خداوند را تأثیر قرار دهند، اما میتوانند در مأموریت انجیل شرکت کنند (مراجعه شود به انجیل متی ۲۸: ۱۹-۲۰؛ انجیل لوقا ۲۴: ۴۷؛ اعمال رسولان ۱: ۸). بیشتر مؤمنان آمدن دوم مسیح و پایان زمان را که نهایت وعده خداست، تأیید میکنند. مشکلات تفسیری که ناشی از چگونگی درک این نقطه می‌باشد از چند پارادوکس کتاب مقدس ناشی میشود.

۱. تنش بین مدل انبیاپی پیمان قدیم و مدل های رسولان عهد جدید
 ۲. تنش بین توحید انجیلی (یک خدا برای همه) و انتخاب اسرائیل (یک قوم خاص)
 ۳. تنش بین جنبه شرطی عهد و پیمان کتاب مقدس و وعده ("اگر... سپس") و وفاداری بی قید و شرط خدا به رستگاری بشر گمراه
 ۴. تنش میان ژانرهای ادبی خاور نزدیک و الگوهای ادبی مدرن غرب
 ۵. تنش بین پادشاهی خدا به عنوان موجود، اما در آینده.
 ۶. تنش بین اعتقاد به بازگشت قریب الوقوع مسیح و اعتقاد بر این که برخی حوادث باید ابتدا اتفاق بیفتند.
- اجازه دهید هر یک از این تنشها را جداگانه مورد بحث قرار دهیم.

تنش اول (طبقه بندیهای نژادی، قومی و جغرافیایی عهد عتیق در برابر تمامی مومنین تمامی جهان)

انبیا عهد عتیق احیا پادشاهی یهود در فلسطین را با مرکزیت اورشلیم را پیش گویی کردند، جایی که در آن همه ملت های زمین برای ستایش و خدمت به یک حاکم داودی آماده می شوند، اما نه عیسی و نه رسولان عهد جدید بر این دستور کار تمرکز نمی کنند. آیا عهد عتیق تحت الهام نیست (انجیل متی ۵: ۱۷-۱۹)؟ آیا نویسندگان عهد جدید حوادث مهمی را در مورد آخر زمان حذف کرده اند؟

چندین منبع در مورد آخر زمان وجود دارند

۱. انبیا عهد عتیق (اشعیا، میکاه، ملاکی)
۲. نویسندگان آپوکالیپتیک عهد عتیق (مراجعه شود به حزقیال ۳۷: ۳۹، دانیال ۷: ۱۲، زکریا)
۳. نویسندگان آپوکالیپتیک یهودی که مطالب غیر مقدس مینویسند (مانند اول انوش، که در یهودا به آن اشاره شده است)
۴. خود عیسی (مراجعه شود به انجیل متی ۲۴، انجیل مرقس ۱۳، انجیل لوقا ۲۱)
۵. نوشته های پولس (مراجعه شود به اول قرنطیان ۱۵، دوم قرنطیان ۵، اول تسالونیکیان ۴ الی ۵، دوم تسالونیکیان ۲)
۶. نوشته های یوحنا (اول یوحنا و مکاشفه)

آیا اینها همه به وضوح دستور کار آخر زمان (رویدادها، تاریخنگاری، افراد) را آموزش می دهند؟ اگر نه، چرا؟ آیا همه آنها الهام بخش نیستند (به استثناء مقالات تعاملی یهودی)؟

روح القدس، حقیقت را به نویسندگان عهد عتیق در شرایط و مقوله هایی که می توانستند درک کنند، به آنها نشان داد. با این حال، از طریق مکاشفه مترقی، روح القدس این مفاهیم اسکاتولوژیک عهد عتیقی را به ابعاد جهانی گسترش داده است ("راز مسیح"، افسسیان ۲: ۱۱-۳: ۱۳، موضوع ویژه را در ۱۰: ۷ مطالعه کنید). در اینجا چند نمونه از این موارد را ذکر میکنیم:

۱. شهر اورشلیم در عهد عتیق به عنوان یک استعاره از مردم خدا (صهیون) استفاده می شود، اما به عنوان اصطلاحی است که بیانگر پذیرش خداوند توسط همه توبه کنندگان و باورهای انسانی است (اورشلیم جدید مکاشفه ۲۱-۲۲) که به عهد جدید منتهی می شود. توسعه الهیات یک شهر فیزیکی به مردمان جدید خدا (یهودیان و غیر یهودیان مومن) در وعده خداوند پیش گویی شده است که انسان سقوط کرده در کتاب پیدایش ۳: ۱۵ پیش از آنکه حتی یهودیان و یا یک شهر پایتخت یهودی نیز وجود داشته باشد، رستگار خواهند شد. حتی فراخواندن ابراهیم (مراجعه شود به کتاب پیدایش ۱۲: ۱ الی ۳)، نیز غیر یهودیان را هم شامل می شد (مراجعه شود به کتاب پیدایش ۱۲: ۳؛ کتاب خروج ۱۹: ۵).
۲. در عهد عتیق دشمنان مردم خداوند، ملت های سرزمینهای حول خاور نزدیک باستان هستند، اما در عهد جدید آنها به همه افراد بی ایمان، ضد خدا، مردم الهام گرفته از شیطان تبدیل شده اند. نبرد از یک منازعه جغرافیایی و منطقه ای به یک درگیری جهانی و کیهانی تغییر یافته است (مراجعه شود به کولسیان).

۳. وعده یک سرزمین که در عهد عتیق بسیار جدی است (وعده پدرسالاری پیدایش، به معنی کتاب پیدایش ۱۲: ۷؛ ۱۳: ۱۵؛ ۱۵: ۷-۱۵؛ ۱۷: ۸) اکنون تبدیل به کل زمین شده است. اورشلیم جدید تبدیل به یک زمین دوباره خلق شده میشود، نه تنها فقط خاور نزدیکه و یا مکانی انحصاری (مراجعه شود به مکاشفه ۲۱ الی ۲۲).

۴. برخی نمونه‌های دیگر از مفاهیم بسط یافته نبوت‌های عهد عتیق عبارتند از: (۱) دانه ابراهیم در حال حاضر از نظر الهیاتی ختنه شده است (مراجعه شود به رومیان ۲: ۲۸-۲۹)؛ (۲) مردم تحت پیمان اینک شامل غیر یهودیان هم میشود (مراجعه شود به هوشع ۱: ۱۰، ۲: ۲۳، نقل قول شده در رومیان ۹: ۲۴-۲۶، همچنین لایوان ۲۶: ۱۲؛ خروج ۲۹: ۴۵، نقل قول شده در دوم قرتیان ۶: ۱۶-۱۸ و خروج ۱۹: ۵؛ تثنیه ۱۴: ۲، نقل شده در تیتوس ۲: ۱۴)؛ (۳) معبد اینک عیسی است و از طریق او کلیسای محلی (مراجعه شود به اول قرتیان ۳: ۱۶) و یا مؤمن فردی (مراجعه شود به اول قرتیان ۶: ۱۹)؛ و (۴) حتی اسرائیل و عبارات توصیفی عهد عتیقی خاص آن اینک به تمام مردم خدا اشاره میکند (یعنی "اسرائیل"، مراجعه شود به رومیان ۹: ۶؛ غلاطیان ۱۶: ۱۶، "پادشاهی کشیشها"، مراجعه شود به اول پطرس ۲: ۵، ۹-۱۰؛ مکاشفه ۱: ۶) مدل نبوتی برآورده شده، گسترش یافته و در حال حاضر جامعتر است. عیسی و رسولان نویسنده آخر زمان را به شیوه پیامبران عهد عتیق نشان نمی دهند (مراجعه شود به Martin Wyngaarden, *The Future of The Kingdom in Prophecy and Fulfillment*). مفسرین عصر مدرن که سعی می کنند الگوی عهد عتیق را به صورت یک الگوریتم یا هنجار تبدیل کنند، کتاب مکاشفه را به یک کتاب بسیار یهودی تبدیل شده و با عبارات مبهم عیسی و پولس تبدیل میکنند. نویسندگان عهد جدید پیامبران عهد عتیق را نفی نمی کنند، بلکه پیامد نهایی جهانی آنان را نشان می دهند. هیچ سیستم سازماندهی شده و منطقی برای اسکاتولوژی عیسی یا پولس وجود ندارد. هدف آنها عمدتاً رستگاری یا شبانی است. با این حال، حتی در داخل عهد جدید تنش وجود دارد. هیچ سیستم روشنی در مورد رویدادهای اسکاتولوژیکی وجود ندارد. به طرق مختلف، مکاشفه به طور شگفت انگیزی از اشارات عهد عتیق برای پایان به جای تعالیم عیسی استفاده می کند (مراجعه شود به انجیل متی ۲۴، انجیل مرقس ۱۳)؛ این از ژانر ادبی که توسط حزقیال، دانیال و زکریا بنیانگذار آن بودند، پیروی می کند، اما در دوران متافیزیکی (ادبیات آخرالزمانی یهودی) توسعه یافت. این ممکن است راه یوحنا برای پیوند زدن میان عهد قدیم و عهد جدید باشد. این الگوی قدیمی انسانی یاغی و تعهد خدا به رستگاری را نشان می دهد! اما لازم به ذکر است که هر چند مکاشفه از زبان، اشخاص و حوادث عهد عتیق استفاده می کند، آنها را در نور قرن اول قرن روم تعبیر می کند.

تنش دوم (یکتاپرستی در برابر قوم منتخب)

تأکید کتاب مقدس بر روی یک شخصی، معنوی، خالق-رستگاری، خداوند است (مراجعه شود به کتاب خروج ۸: ۱۰، اشعیا ۴۴: ۲۴؛ ۴۵: ۵-۷، ۱۴، ۱۸، ۲۲-۲۳؛ ۴۶: ۹؛ ارمیا ۱۰: ۶-۷). منحصر به فرد بودن عهد عتیق در روزگار خود، یکتاپرستی بود. همه ملت های اطراف آن چندین خدا را میپرستیدند. یکی بودن خدا قلب مکاشفه عهد عتیق است (مراجعه شود به کتاب تثنیه ۶: ۴). خلقت مرحله ای است با هدف دوستی بین خدا و بشر، که در تصویر و به شکل او ساخته شده است (مراجعه شود به کتاب پیدایش ۱: ۲۶ الی ۲۷). با این حال، بشریت شورش کرد، ضد عشق خدا، رهبری و هدفش گناه کرد (مراجعه شود به کتاب پیدایش ۳). عشق و هدف خداوند چنان قوی بود که او اطمینان داشت و قول داد که بشریت گمراه را رستگار کند (مراجعه شود به کتاب پیدایش ۳: ۱۵).

تنش زمانی به وجود می آید که خدا تصمیم می گیرد از یک مرد، یک خانواده، یک قوم برای دستیابی به بقیه انسانها استفاده کند. انتخاب خداوند از ابراهیم و یهودیان به عنوان پادشاهی کشیشها (مراجعه شود به خروج ۱۹: ۴-۶) باعث غرور به جای خدمت، محرومیت به جای افزودن شد. فراخوانی ابراهیم توسط خدا شامل نعمت برای تمام بشریت بود (مراجعه شود به کتاب پیدایش ۱۲: ۳). باید به خاطر داشت و تأکید کرد که انتخاب عهد عتیق برای خدمت است، نه نجات. تمام اسرائیل هرگز با خدا صادق نبود، هرگز به طور ابدی صرفاً بر اساس اولویت اول و حق تولد نجات نیافت (مراجعه شود به انجیل یوحنا ۸: ۵۹-۳۱؛ انجیل متی ۳: ۹)، بلکه با ایمان و اطاعت شخصی نجات یافت (مراجعه شود به کتاب پیدایش ۱۵: ۶، نقل قول شده در رومیان ۴). اسرائیل در مأموریت خود شکست خورد، مأموریت را به عنوان امتیاز و خدمت را به عنوان موقعیت ویژه تلقی کرد! خدا یکی را انتخاب کرد تا همه را انتخاب کند!

تنش سوم (پیمان مشروط در برابر پیمان بی قید و شرط)

یک تناقض الهی یا پارادوکس بین پیمانهای مشروط و بدون قید و شرط وجود دارد. مطمئناً درست است که هدف / طرح رستگاری خدا بی قید و شرط است (مراجعه شود به کتاب پیدایش ۱۵: ۱۲-۲۱). با این حال، پاسخ انسان همیشه شرط است! الگوی "اگر... سپس" در عهد عتیق و عهد جدید ظاهر می شود. خدا وفادار است؛ انسان بی وفا است. این تنش باعث سردرگمی زیادی شده است. مترجمان تمایل دارند تا تنها بر روی یک "شاخ معضل"، وفاداری خداوند و یا تلاش انسان، حاکمیت خداوند و اراده آزاد بشری تمرکز کنند. هر دو انجیلی و ضروری هستند.

این به اسکاتولوژی، به وعده خداوند که در عهد عتیق به اسرائیل داده است، مربوط میشود. اگر خدا وعده داده است، به آن عمل میکند، بله؟ خدا به وعده هایش متعهد است؛ شهرتش درگیر است (مراجعه شود به حزقیال ۳۶: ۲۲-۳۸). پیمانهای بدون قید و شرط در مسیح تحقق می یابند (اشعیا ۵۳)، نه

اسرائیل! وفاداری نهایی خداوند در رستگاری همه کسانی است که توبه خواهند کرد و بر این باورند که نه پدر و مادر شما، نه اسرائیل، فقط مسیح کلید همه عهد و قول خدا است. اگر یک پرانتز الهیاتی در کتاب مقدس وجود داشته باشد، این کلیسا نیست، بلکه اسرائیل (مراجعه شود به اعمال رسولان ۷ و غلاطیان ۳).

ماموریت جهانی انجیل به کلیسا منتقل شده است (مراجعه شود به انجیل متی ۲۸: ۱۹-۲۰؛ انجیل لوقا ۴۷: ۲۴؛ اعمال رسولان ۱: ۸). این هنوز یک پیمان مشروط است! به این معنی نیست که خداوند یهودیان را کاملاً رها کرده است (مراجعه شود به رومیان ۹-۱۱). ممکن است برای زمان آخر، محل و مقصدی وجود داشته باشد، برای اسرائیلی که ایمان داشته باشد (مراجعه شود به زکریا ۱۲: ۱۰).

تنش چهارم (ادبیات خاور نزدیک در برابر الگوهای)

ژانر یک عنصر مهم در تفسیر درست کتاب مقدس است. کلیسا در یک محیط فرهنگی غربی (یونانی) توسعه یافت. ادبیات شرقی بسیار شفاف تر، استعاره‌ای تر و نمادین تر نسبت به مدل‌های ادبی مدرن و فرهنگ غربی است. این تمرکز بر افراد، برخوردها و حوادث بیش از حقایق گزاره‌های اجتماعی است. مسیحیان به استفاده از تاریخ و مدل‌های ادبی خود برای تفکر کتاب مقدس (هم عهد عتیق و هم عهد جدید) متهم شده‌اند. هر نسلی و هر قوم جغرافیایی از فرهنگ، تاریخ و حقیقت خود برای تفسیر وحی استفاده کرده است. همه آنها در اشتباه بوده‌اند. این خود رایی است که تصور کنیم فرهنگ مدرن غربی، محور پیشگویی و تفسیر کتاب مقدس است.

ژانری که نویسنده اصلی تحت انتخاب کرده برای نوشتن، قراردادی ادبی با خواننده است. کتاب مکاشفه روایت تاریخی نیست. این ترکیبی از نامه (فصول ۱-۳)، نبوت و اغلب ادبیات آخرالزمانی است. این اشتباه است که تصور کنیم کتاب مقدس کمتر یا بیش از آنچه که توسط نویسنده اصلی در نظر گرفته را می‌گوید. غرور و دگماتیسم مترجمان در کتابی مانند مکاشفه، حتی نامناسب‌تر است.

کلیسا هرگز با یک تفسیر مناسب موافق نبوده است. نگرانی من این است که تمام کتاب مقدس را بشنویم و مقابله کنیم، نه برخی از بخش‌های انتخاب شده آن را. ذهن شرقی، کتاب مقدس، حقیقت را در جفت‌های پر از تنش ارائه می‌دهد. روند غربی ما نسبت به حقیقت گزاره‌ای نامعتبر نیست، بلکه بدون توازن است! من تصور می‌کنم شاید بتوان حداقل برخی از این تنگناها در تفسیر مکاشفه را با تغییر هدف آن برای نسل‌های آینده مومنین حذف کرد. برای اکثر مترجمین واضح است که کتاب مکاشفه باید برای روزگار و سبک خودش تفسیر شود. یک رویکرد تاریخی به مکاشفه، باید با آنچه خوانندگان اول می‌توانند داشته باشند، و می‌توانند درک کنند، سر و کار داشته باشد. به طرق بسیار مترجمین معاصر بسیاری از معانی نمادهای کتاب مکاشفه را فراموش کرده‌اند. محور اولیه اصلی کتاب مکاشفه، تشویق مؤمنان تحت آزار و شکنجه بود. این نشان می‌دهد که خدا کنترل تاریخ را در دست دارد (همانند پیامبران عهد عتیق). تأیید میشود که تاریخ به سوی قضاوت و یا برکت نهایی (همانطور که پیامبران عهد عتیق میگفتند) در حرکت است. این اصطلاحات یهودی آخر الزمانی عشق، حضور، قدرت و حقیقت خداوند را تأیید شد!

این در راه‌های الهیاتی مشابه برای هر نسل از مومنین عمل می‌کند. این مبارزه کیهانی از خیر و شر است. ممکن است جزئیات مربوط به قرن اول میلادی را از دست داده باشیم، اما حقیقت قدرتمند و آرامش بخش آن را نه. هنگامی که مترجمین مدرن و غربی تلاش می‌کنند جزئیات مکاشفه را به تاریخ معاصر خود ارائه دهند، الگوی تفاسیر دروغین همچنان تداوم پیدا میکند!

کاملاً امکان پذیر است که جزئیات کتاب ممکن است به طور قطعی دوباره مفهومی باشد (همانند عهد عتیق در رابطه با تولد، زندگی و مرگ مسیح) برای آخرین نسل مؤمنان وقتی که آنها با یورش رهبر و فرهنگ ضد خدا مواجه شوند (نگاه کنید به تسالونیکیان ۲). هیچ کس نمیتواند این تحقق الهیات مکاشفه را تا زمانیکه کلام عیسی (مراجعه شود به انجیل متی ۲۴؛ انجیل مرقس ۱۳ و انجیل لوقا ۲۱) و پولس از لحاظ تاریخی آشکار شود (مراجعه شود به اول قرنیتان ۱۵، اول تسالونیکیان ۴: ۴-۵ و دوم تسالونیکیان ۲). حدس زدن، حدس و گمان، و دگماتیسم همه موارد نامناسب هستند. ادبیات آخرالزمانی این انعطاف پذیری را امکان پذیر می‌سازد. خدا را شکر که تصاویر و نمادها از روایت تاریخی فراتر میروند! خدا در کنترل است او حاکم است؛ او می‌آید!

اکثر تفسیرهای مدرن نکته اصلی ژانر را نمی‌بینند! مفسرین غربی مدرن، اغلب در جستجوی یک سیستم الهیاتی منطقی و واضح هستند تا اینکه با ژانر ادبیات آپوکالیپتیک یهودی نمادین، مبهم و درام منصفانه برخورد کنند. این حقیقت به زیبایی توسط Ralph P. Martin در مقاله *Approaches to New Testament Exegesis* در کتاب *New Testament Interpretation* ویراستاری شده توسط I. Howard Marshall دیده میشود:

"به استثنای اینکه ما کیفیت قابل توجهی از این نوشتار را تشخیص می‌دهیم و به یاد آوریم که چگونه زبان به عنوان وسیله‌ای برای بیان حقیقت مذهبی مورد استفاده قرار می‌گیرد، ما در درک آخرالزمان به شدت گمراه می‌شویم و به اشتباه سعی می‌کنیم دیدگاه‌های آن را مانند یک کتاب معرفت شناختی و نگرانی برای توصیف وقایع تاریخ تجربی و تاریخی است. برای تلاش برای انجام این درس، باید تمام مشکلات تفسیر را اجرا کنید. به طور جدی تر آن را منجر به تحریف مفهوم اصلی آخرالزمانی می‌شود و بنابراین ارزش عظیمی از این قسمت از عهد جدید را به عنوان ادعایی دراماتیک در زبان اشعار اسطوره‌ای از حاکمیت خدا در مسیح و پارادوکس حکومت او که ممکن است مخلوط و عشق (مراجعه شود به ۵: ۵، ۶؛ شیر بره است)" (صفحه ۲۳۵)

W. Randolph Tate در کتاب خود تحت عنوان *Biblical Interpretations* می‌گوید:

"هیچ ژانر دیگری از انجیل با چنین نتایج تأثیر برانگیزی مثل آخرالزمان، به ویژه کتابهای دانیال و مکاشفه، خواننده نشده است. این ژانر از یک تاریخ

فاجعه آمیز ناشی از ترجمه اشتباه به واسطه درک نادرست ساختار و هدف ادبی خود رنج می برد. به دلیل ادعای خود برای نشان دادن آنچه که در کوتاه مدت اتفاق می افتد، آخرالزمان به عنوان یک نقشه راه و طرح برای آینده شناخته شده است. نقص فاجعه آمیز در این دیدگاه، این فرض است که چهارچوب مرجع کتاب، دوره زمانی خواننده است به جای نویسنده. این رویکرد غلط به آخرالزمان (به ویژه مکاشفه) با کار چنان برخورد میکند که گویی یک کریپتوگرافی است که توسط آن از رویدادهای دوران معاصر می توان برای تفسیر نماد متن استفاده کرد.

ابتدا، مترجم باید تشخیص دهد که متن آخرالزمانی پیام های خود را از طریق نمادگرایی منتقل می کند. برای تفسیر یک نماد به معنای واقعی کلمه زمانی که به صورت استعاره است خیلی ساده و به اشتباه تفسیر میشود. مسئله این نیست که آیا رویدادهای آخرالزمانی تاریخی هستند یا نه. حوادث ممکن است تاریخی باشند؛ ممکن است واقعا اتفاق افتاده یا ممکن است اتفاق بیفتد، اما نویسنده رویدادها را ارائه می دهد و از طریق تصاویر و طرحهای اولیه ارتباط معنایی برقرار می کند " (صفحه ۱۳۷)

از *Dictionary of Biblical Imagery* ویراستاری شده توسط Ryken, Wilhost and Longman III

"خوانندگان امروزی اغلب از این ژانر گیج و ناامید می شوند. تصاویر غیر منتظره و تجربیات خارج از این جهان به نظر عجیب و غریب و نامانوس با بسیاری از کتاب مقدس است. با توجه به ارزش ظاهری این ادبیات، بسیاری از خوانندگان مجذوب این میشوند که "آن موقع چه اتفاقی می افتد"، بنابراین پیام آخرالزمانی هدف خود را از دست می دهد " (صفحه ۳۵)

تنش پنجم (پادشاهی خدا، در حال حاضر و در آینده)

پادشاهی خدا هم حاضر است، و با این حال در آینده است. این پارادوکس الهیاتی به نقطه تمرکز اسکاتولوژی تبدیل می شود. اگر کسی انتظار داشته باشد که همه پیشگوییهای عهد عتیق در مورد اسرائیل تحقق یابد، پادشاهی عمدتاً ترمیم اسرائیل به یک مکان جغرافیایی و پیشینه الهیاتی است! این امر ضرورت ایجاد میکند که کلیسا در فصل ۵ به طور مخفیانه مورد تحسین قرار گیرد و فصول باقی مانده مربوط به اسرائیل باشند. با این حال، اگر تمرکز بر روی پادشاهی توسط مسیح موعود عهد عتیق قرار گیرد، پس با اولین ورود مسیح تحقق می یابد، سپس نقطه تمرکز تجسم، زندگی، تعلیم، مرگ و رستاخیز مسیح خواهد بود. تاکید الهیاتی بر رستگاری جاری است. پادشاهی آمده است، عهد عتیق با پیشنهاد مسیح برای رستگاری همه، نه سلطنت طلایی خود، تحقق یافته است!

مطمئناً درست است که کتاب مقدس از هر دو آمدن مسیح سخن می گوید، اما تاکید در کجا صورت می گیرد؟ به نظر می رسد که بسیاری از نبوتهای عهد عتیق بر روی اولین ورود، و ایجاد پادشاهی مسیح تمرکز دارد (مراجعه شود به دانیال ۲). در بسیاری از موارد این همانند پادشاهی جاودانی خدا است (مراجعه شود به دانیال ۷). در عهد عتیق تمرکز بر سلطنت جاودانی خدا است، با این حال مکانیزم برای ظهور حکومت، و بشارت مسیح است (مراجعه شود به اول قرنیتیان ۱۵: ۲۶ الی ۲۷). این یک سوال نیست که کدام یک درست است؛ هر دو درست هستند، اما تاکید کجا قرار دارد؟ لازم به ذکر است که برخی از مترجمان چنان بر دوران حکومت هزاره مسیح (مراجعه شود به مکاشفه ۲۰) متمرکز شده اند که تمرکز کتاب مقدس بر حکومت ابدی پدر را از فراموش کرده اند. سلطنت مسیح یک رویداد اولیه است. همانطور که در مرتبه آمدن مسیح در عهد عتیق واضح نبود، حکومت موقتی مسیح هم واضح نیست! کلید موعظه و آموزش عیسی پادشاهی خداوند است. این هم در حال حاضر (با رستگاری و خدمت) و هم در آینده (در فراوانی و قدرت) است. مکاشفه، اگر در یک حکومت هزاره ای مسیح تمرکز کند (مراجعه شود به مکاشفه ۲۰)، مقدماتی است، نه نهایی (مراجعه شود به مکاشفه ۲۱ الی ۲۲). از عهد عتیق مشخص نیست که حکومت موقتی لازم باشد؛ در حقیقت، سلطنت مسیح در دانیال ۷ ابدی است نه هزاره ای.

تنش ششم (بازگشت قریب الوقوع در برابر بازگشت با تاخیر)

به بیشتر مؤمنان چنین آموزش داده شده است که عیسی به زودی، به طور ناگهانی و غیر منتظره خواهد آمد (مراجعه شود به انجیل متی ۲۳: ۱۰، ۲۴: ۲۷، ۳۴، ۴۴؛ انجیل مرقس ۹: ۱؛ ۱۳: ۳۰). اما هر نسلی از مومنین تا کنون در اشتباه بوده است! سریع آمدن عیسی امید وعده داده شده به هر نسلی است، اما واقعیت فقط برای یک نفر است (و آن یک نفر کسی است که مورد آزار و اذیت قرار گرفته). مؤمنان باید چنان زندگی کنند که گویی او فردا می آید، اما باید برای برنامه های بزرگش برنامه ریزی و اگر تاخیر کرد، برنامه هایش را اجرا کند، (مراجعه شود به انجیل متی ۲۸: ۱۹-۲۰).

برخی از عبارتها در انجیل (مراجعه شود به انجیل مرقس ۱۳: ۱۰، انجیل لوقا ۱۷: ۲، ۱۸: ۸) و اول و دوم تسالونیکیان بر اساس آمدن دوم با تاخیر هستند (پاروزیا). برخی رخدادهای تاریخی هستند که باید ابتدا رخ دهند:

۱. بشارت جهانی (مراجعه شود به انجیل متی ۲۴: ۱۵، انجیل مرقس ۱۳: ۱۰)

۲. مکاشفه انسان گناهکار، (مراجعه شود به انجیل متی ۲۴: ۱۵، دوم تسالونیکیان ۲، مکاشفه ۱۳)

۳. آزار و شکنجه بزرگ (مراجعه شود به انجیل متی ۲۴: ۲۱ و ۲۴، مکاشفه ۱۳)

یک ابهام عمده (مراجعه شود به انجیل متی ۲۴: ۴۲ الی ۵۱، انجیل مرقس ۱۳: ۳۲ الی ۳۶) وجود دارد! هر روز چنان زندگی کنید که گویی آخرین روز زندگیتان است ولی در عین حال برای بشارت آینده برنامه ریزی کنید!

سازگاری و تعادل

لازم به ذکر است که مکاتب مختلف تفسیری کلیشه ای مدرن شامل نیمی از حقیقت هستند. آنها برخی از متون را خوب توضیح می دهند و تفسیر می کنند. مشکل بستگی به همسانی و تعادل دارد. اغلب مجموعه ای از پیش فرض هایی وجود دارد که از متن کتاب مقدس برای تکمیل اسکلت الهیات از پیش تعیین شده استفاده می کنند. کتاب مقدس اسکاتولوژی منطقی، زمانی و سیستماتیک را نشان نمی دهد. این مانند یک آلبوم خانوادگی است. تصاویر درست هستند، اما همیشه در زمینه، در یک روال منطقی منظم نیستند. برخی از عکس ها از آلبوم افتاده اند و نسل های بعدی اعضای خانواده دقیقا نمیدانند کجا باید آنها را قرار دهند. کلید تفسیر مناسب از مکاشفه، قصد نویسنده اصلی است که در انتخاب ژانر ادبی خود نشان داده است. اکثر مترجمین سعی میکنند ابزار و شیوه های گوناگون خود را از دیگر ژانرهای عهد جدید در تفسیر مکاشفه مورد استفاده قرار دهند. آنها بر روی عهد عتیق تمرکز می کنند تا به آموزه های عیسی و پولس اجازه داده شود که ساختار الهیاتی را تنظیم کنند و اجازه دهند مکاشفه در قالب تصویری عمل کند.

باید اعتراف کنم که من این تفسیر را با کمی ترس و وحشت به این آماده میکنم، و آن نه به دلیل لعن مکاشفه ۲۲: ۱۸-۱۹، بلکه به دلیل جدلی که در سطح تفسیر این کتاب در میان مردم خداوند ایجاد میکند. من مکاشفه خدا را دوست دارم. درست است که همه انسانها دروغگو هستند (مراجعه شود به رومیان ۳: ۴)! لطفاً به این تفسیر به عنوان تلاشی برای تحریک افکار نگاه کنید و نه قطعیت، به عنوان یک نشانه و نه یک نقشه راه، به عنوان یک "چه میشد اگر"، نه "به این ترتیب خدا می گوید:" من میخواهم با ناسازگاری، تعصبات و دستور کار الهیاتی شخص خودم مقابله کنم. من نیز مسائل دیگر مترجمان را دیده ام. تقریباً به نظر می رسد که افراد در مکاشفه آنچه را که انتظار دارند، پیدا می کنند. این ژانر خود را برای سوء استفاده در اختیار قرار میدهد! با این حال، برای منظور خاصی در کتاب مقدس است. قرار دادن آن به عنوان نتیجه "گفتار" تصادفی نیست. این پیامی از جانب خدا به فرزندانش از هر نسلی است. خدا می خواهد ما را درک کند! بیایید دست به دست هم دهیم، نه اینکه کمپی را تشکیل دهیم؛ بگذارید تأکید کنیم که چه چیزی روشن و محور است، هر آنچه که ممکن است، ممکن است درست نباشد. خدا ما را به همه ما کمک کند!

از این فضا برای فهرست پیش فرضهای خود در مورد چگونگی تفسیر مکاشفه استفاده کنید. همه ما با تعصب به تفسیر این کتاب می پردازیم. شناسایی آنها به ما کمک می کند بر نفوذ خود غلبه و محدودیتهای خود را محدود کنیم.

- ۱.
- ۲.
- ۳.
- ۴.

معرفی مکاشفه

I. کلام آغازین

A. اکثر زندگی آکادمیک و الهیاتی من پیش فرض داشتم که کسانی که ایمان می آورند کتاب مقدس آن را "به معنای واقعی کلمه" میپذیرند (و این مطمئنا از لحاظ روایتهای تاریخی درست است). با این حال، بر من بیشتر و بیشتر آشکار شده است که هر قدر نبوت، شعر، مثل، و ادبیات آخرالزمانی به معنای واقعی کلمه جدی بگیریم، تحت الهام و وحی بودن متن را فراموش میکنیم. نیت نویسنده، نه اصالت، کلیدی برای درک صحیح کتاب مقدس است. برای اینکه کتاب مقدس بیشتر بگوید، (صراحتا در مورد دکتترین) به همان اندازه خطرناک و گمراه کننده است که تفسیر آن را طوری بنویسند که کمتر از نیت نویسنده اصلی تحت الهام بگوید. تمرکز باید متن جامعتر، شرایط تاریخی و نیت نویسنده باشد که در متن ابراز داشته است. ژانر یک قرارداد ادبی بین نویسنده و خواننده است. از دست دادن این سرخ مطمئنا منجر به تفسیر نادرست خواهد شد!

کتاب مکاشفه قطعاً درست است، اما نه روایت تاریخی است، و نه اینکه باید به معنای واقعی کلمه توجه داشت. ژانر خود این نکته میگوید، فقط آن را باید بشنویم. این بدان معنا نیست که تحت الهام نبوده یا درست نیست؛ این فقط به تصویر کشیده شده، رمز شده، نمادین، استعاره ای و تخیلی است. یهودیان و مسیحیان قرن اول با این نوع ادبیات آشنا بودند، اما ما نیستیم! نمادگرایی مسیحی در *Lord of the Rings* و یا *Chronicles of Narnia* احتمالاً همسوهای مدرن هستند.

B. مکاشفه یک ژانر ادبی یهودی آخرالزمانی است. این اغلب در زمانهای پر از تنش استفاده میشود تا این عقیده ابراز گردد که خدا کنترل تاریخ را در دست دارد و عدالت را برای مردمش به ارمغان خواهد آورد. مشخصه های این نوع ادبیات به شرح زیر هستند:

۱. حس قوی از حاکمیت جهانی خدا (توحید و جبرگرایی)
۲. مبارزه بین خیر و شر، این عصر شیطانی و عصر عدالت که خواهد آمد (دوالیسم)
۳. استفاده از کلمات و کدهای رمزی (معمولا از ادبیات آخرالزمان یهودیان یا عهد عتیق)
۴. استفاده از رنگ ها، اعداد، حیوانات، گاهی اوقات حیوانات / انسان ها
۵. استفاده از فرشته ها از طریق روایا، اما معمولا از طریق فرشتگان به عنوان واسطه و تفسیر آن
۶. در درجه اول بر وقایع زود هنگام، رویدادهای اقلیمی آخر الزمان (عصر جدید) تمرکز می کند.
۷. استفاده از یک مجموعه ثابت از نمادها، نه واقعیت، برای انتقال پیام خدا در آخر الزمان
۸. برخی از نمونه های این نوع ژانر عبارتند از:

a. عهد عتیق

- i. اشعیا ۲۴ الی ۲۷، ۵۶ الی ۶۶
- ii. حزقیال ۳۷ الی ۴۸
- iii. دانیال ۷ الی ۱۲
- iv. یوئیل ۲: ۲۸ الی ۳: ۲۱
- v. زکریا ۱ الی ۶ و ۱۲ الی ۱۴

b. عهد جدید

- i. انجیل متی ۲۴، انجیل مرقس ۱۳، انجیل لوقا ۲۱، و اول قرنیتیان ۱۵ (به شیوه ای)
- ii. دوم تسالونیکیان ۲ (از بیشتر جهات)
- iii. مکاشفه (فصول ۴ الی ۲۲)

c. دانیال ۷ الی ۱۲ و مکاشفه ۴ الی ۲۲ مثالهای کلاسیک از این ژانر در انجیل میباشند.

۹. منابع غیر مقدس (بر گرفته از *The Method and Message of Jewish Apocalyptic* اثر D. S. Russell، صفحات ۳۷ الی ۳۸)

- a. اول انوش، دوم انوش (رازهای انوش)
- b. The Book of Jubilees
- c. The Sibylline Oracles III, IV, V
- d. The Testament of the Twelve Patriarchs
- e. The Psalms of Solomon

The Assumption of Moses	.f
The Martyrdom of Isaiah	.g
The Apocalypse of Moses (Life of Adam and Eve)	.h
The Apocalypse of Abraham	.i
The Testament of Abraham	.j
II Esdras (IV Esdras)	.k
II & III Baruch	.l

۱۰. در این ژانر یک حس دوگانگی وجود دارد. واقعیت را در قالب مجموعه ای از دوالیسم ها، تضادها یا تنشها میان اینها مبینند (در نوشته های یهودی بسیار متداول و مرسوم است):

- a. بهشت - زمین
 - b. عصر پلیدی (انسانهای پلید و فرشتگان پلید) - عصر جدید پارسیایی (انسانهای خدایپرست و فرشتگان خدایپرست)
 - c. حیات حاضر - حیات آینده
- همه اینها به سوی یک نتیجه گیری که تحقق آنها توسط خدا صورت میگیرد، حرکت می کنند. این جهانی نیست که خداوند قصد آن را داشت، اما او همچنان به کار و اراده خود برای بازسازی همکاریهای صمیمانه ای که در باغ عدن آغاز شده است، ادامه می دهد. رویداد مسیح حوزه ای از برنامه خدا است، اما دو آمدن او دوالیسمهای موجود را به وجود آورده است.
- C. این آثار آخرالزمانی هرگز به صورت شفاهی ارائه نشدند. آنها کارهای ادبی کاملاً ساختار یافته اند. ساختار برای یک تفسیر مناسب ضروری است. بخش عمده ای از ساختار برنامه ریزی شده برای کتاب مکاشفه هفت واحد ادبی است که تا حدودی و به نوعی همسو با یکدیگر هستند، به عنوان مثال هفت مهره، هفت تیر و هفت کاسه. با هر چرخه داوری افزایش می یابد: مهر و موم، ۱/۴ تخریب؛ ترومپت، ۱/۳ تخریب؛ کاسه، تخریب کامل. در داخل هر واحد ادبی، آمدن دوم مسیح یا برخی از رویدادهای اسکاتولوژیک رخ می دهند: (۱) مهر ششم، ۶: ۱۲ الی ۱۷؛ (۲) ترومپت هفتم، ۱۱: ۱۵ الی ۱۸؛ قضاوت فرشته آخر الزمان در ۱۴: ۱۴ الی ۲۰؛ (۳) کاسه هفتم، ۱۶: ۱۷ الی ۲۱ و دوباره در ۱۹: ۱۱ الی ۲۱ و دوباره در ۲۲: ۶ الی ۱۶. این نشان می دهد که کتاب از لحاظ زمانسنجی و وقایع نگاری تاریخی در توالی نیست، بلکه نمایشی در چندین پرده است که مدت زمانی مشابه را در مواضع قضاوت قاطعانه خشونت آمیز عهد عتیق پیش بینی میکند (مراجعه شود به *Revelation as Drama* اثر James Blevins و *Revelation as Drama* در *Review and Expositor* سپتامبر ۱۹۸۰، صفحات ۳۹۳ الی ۴۰۸).

هفت بخش ادبی به همراه یک پرولوگ و یک اپیلوگ وجود دارند

۱. پرولوگ، ۱: ۱ الی ۸
 ۲. فصول ۱ الی ۳ (مسیح و هفت کلیسا)
 ۳. فصول ۴ الی ۸: ۱ (بهشت و هفت مهر)
 ۴. فصول ۸: ۲ الی ۱۱ (هفت فرشته با شیپور)
 ۵. فصول ۱۲ الی ۱۴ (دو جامعه و رهبران آنها)
 ۶. فصول ۱۵ الی ۱۶ (هفت فرشته با کاسه)
 ۷. فصول ۱۷ الی ۱۹ (بابل و داوری آن)
 ۸. فصول ۲۰ الی ۲۲ (داوری و تامل در مورد بهشت و زمین)
 ۹. اپیلوگ، ۲۲: ۶ الی ۲۱
- مشخصه های William Hendriksen در *More Than Conquerors* بشرح زیر هستند:
۱. فصول ۱ الی ۳ (مسیح در میان هفت چراغ)
 ۲. فصول ۴ الی ۷ (کتاب هفت مهر)
 ۳. فصول ۸ الی ۱۱ (هفت شیپور داوری)
 ۴. فصول ۱۲ الی ۱۴ (زن و مردان - کودکان توسط اژدها و کمکی هایش مورد شکنجه قرار میگیرند [هیولا و هارلوت])
 ۵. فصول ۱۵ الی ۱۶ (هفت کاسه خشم)
 ۶. فصول ۱۷ الی ۱۹ (سقوط هارلوت بزرگ و هیولاها)
 ۷. فصول ۲۰ الی ۲۲ (داوری اژدها (شیطان) و بدنبال آن بهشت و زمین جدید، اورشلیم جدید)، صفحه ۲۸

در *More Than Conquerors* ویلیام هاندریکسن، می‌گوید که مکاشفه هفت بخش دارد: ۱-۳؛ ۴-۷؛ ۸-۱۱؛ ۱۲-۱۴؛ ۱۵-۱۶؛ ۲۰-۲۲ و این که هر کدام از اینها همسو هستند و دوره ای را بین نخستین و دومین آمدن مسیح را شامل میشوند. هر کدام به برخی از جنبه‌های مربوط به داوری و آمدن دوم می‌پردازند (صفحات ۲۲-۳۱).

اگر چه من کاملاً در موازات ظاهری مهر و موم، ترومپت‌ها و کاسه‌ها موافق هستم و همینطور هم همسودن ۱۷-۱۹ با ۲۰-۲۲ برایم بسیار جذاب است (در ۱۹: ۱۱ - ۲۱ آمدن دوم وجود دارد و یک آمدن دوم دیگر در ۲۲: ۶-۱۶)، نمیتوانم متوجه شوم که در کجا هر کدام از هفت بخش آن به *Parousia* منتهی میشود، به ویژه فصلهای ۱-۳، مگر اینکه جنبه ای از داوری و آمدن وجود داشته باشد در انتهای هر یک وجود داشته باشد (مراجعه شود به ۲: ۵، ۷، ۱۱، ۱۶-۱۷، ۲۵-۲۶؛ ۳: ۵؛ ۱۰: ۱۲، ۲۱-۱۸). این بازنگری هفت مرتبه ای بیشتر و بیشتر به یک امکان برای درک ساختار موازی کل کتاب تبدیل میشود.

D. بدیهی است عدد "هفت" نقش بسیار مهمی در ساختار کتاب دارد، همانند هفت کلیسا، هفت مهر و هفت ترومپت و هفت کاسه دیده که دیده می‌شود. بعضی نمونه‌های دیگر از "هفت" عبارتند از:

۱. هفت نعمت، ۱: ۳، ۱۴: ۱۳، ۱۶: ۱۵، ۱۹: ۹، ۲۰: ۶، ۲۲: ۷ و ۱۴
۲. هفت چراغ، ۱: ۱۲
۳. ۷ روح خدا، ۱: ۴، ۳: ۴، ۵: ۵، ۵: ۶
۴. ۷ ستاره، ۱: ۱۶ و ۲۰: ۲
۵. ۷ فانوس، ۴: ۵
۶. ۷ مهر بر روی کتیبه، ۵: ۱
۷. ۷ شیپور، ۷ چشمان بره، ۵: ۶
۸. ۷ ویژگی عیسی که ستایش میشوند، ۵: ۱۲
۹. ۷ نشان در طبیعت، ۶: ۱۲ الی ۱۴
۱۰. ۷ نوع انسان، ۶: ۱۵
۱۱. ۷ ویژگی خدا که ستایش میشوند، ۷: ۱۲
۱۲. ۷ فرشته در برابر خدا، ۸: ۲ و ۶
۱۳. ۷ شیپور که توسط هفت فرشته نگاه داشته میشوند، ۸: ۶ (۱۵: ۱ و ۶ و ۷ و ۸، ۱۷: ۱، ۲۱: ۹)
۱۴. ۷ نشان، ۱۲: ۱ و ۳، ۱۳: ۱۳ و ۱۴، ۱۵: ۱، ۱۶: ۱۴، ۱۹: ۲۰
۱۵. ۷ سر، ۷ ازدهای قرمز، ۱۲: ۳
۱۶. ۷ سر هیولای دریا، ۱۳: ۱، ۱۷: ۳ و ۸
۱۷. ۷ فرشته، ۱۴: ۶ الی ۲۰
۱۸. ۷ پلاک، ۱۵: ۱، ۲۱: ۹
۱۹. ۷ تپه، ۱۷: ۹
۲۰. ۷ پادشاه، ۱۷: ۱۰
۲۱. ۷ چیزی که فقط در فصلهای ۲۱ الی ۲۲ وجود دارند (۲۱: ۱ و ۴ [چهار مرتبه]، ۲۱: ۲۵، ۲۲: ۳)

E. تفسیر این کتاب بیشتر به تعصب الهیات حساس است. پیش فرضهای هر فرد، تفسیر منتهی به تفسیر جزئیات مبهمی میشوند. این پیش شرطهای الهیاتی در سطوح مختلف عمل می‌کنند

۱. منشا نمادها

a. اشارات عهد عتیق

i. موضوعات عهد عتیقی مانند ایجاد، سقوط، سیل، خروج، احیا اورشلیم

ii. صدها اشاره (نه نقل قول مستقیم) از انبیا

b. ادبیات یهودی (اول انوش، دوم براخ، Sibylline Oracles, II Esdras)

c. جهان یونانی-رومی قرن اول

d. فلسفه التزام گیتی خاور نزدیک (به خصوص مکاشفه ۱۲)

۲. دوره زمانی کتاب

a. قرن اول میلادی

b. هر قرنی

c. آخرین نسل

۳. شبکه سیستماتیک الهیات

a. preterist

b. تاریخنگار

c. آینده‌گرا

d. آینده‌آلیست

۴. موقعیتهای الهیاتی در فصل ۲۰

a. هزاره

b. قبل از هزاره

c. بعد از هزاره

d. پیش هزاره

در نور انشعابات علم آئین تفسیر کتاب مقدس (رویکردهای متفاوت برای تفسیر) و دگماتیسم نامناسب (نگرش دانستن همه چیز)، چگونه مترجم باید ادامه دهد؟

۱. بگذارید اعتراف کنم که مسیحیان غربی عصر مدرن ژانر را درک نمیکنند و اشارات تاریخی که مسیحیان قرن اول بلافاصله درک میکردند را تشخیص نمیدهند.

۲. بگذارید اعتراف کنم که هر نسلی از مسیحیان تلاش کرده که به زور مکاشفه را در وضعیت تاریخی خودش قرار دهد و اینکار اشتباه است.

۳. بیایید قبل از خواندن نظامهای الهیاتی، انجیل را بخوانیم. به دنبال مفهوم متن ادبی هر چشم انداز / آیه و حقیقت مرکزی در یک جمله توصیفی باشید. حقیقت مرکزی برای هر نسل مؤمنان یکسان خواهد بود در حالی که مشخصه جزئیات ممکن است فقط برای نسل اول و یا نسل آخر مؤمنان باشد. جزئیات ممکن است مرتبط باشد، اما تاریخ، نه الهیات، اهداف را نشان می دهد.

۴. بگذارید به یاد داشته باشیم که این کتاب در اصل کلام آرامش و تشویق به وفاداری در میان آزار و اذیت مؤمنان توسط کافران است. این کتاب به معنای پاسخگویی به کنجکاوی نسلهای مؤمنان نیست و هیچ طرح دقیقی از وقایع نهایی را ارائه نمی دهد.

۵. با آسودگی خاطر میتوان تایید کرد که جامعه انسان گمراه در مسیر تصادم با پادشاهی خداوند است. در ابتدا چنین نظر خواهد رسید که جهان پیروز شده است (همانند کالواری)، اما صبر کنید؛ خداوند حاکم است، او کنترل تاریخ، زندگی و مرگ را در دست دارد. مردم او توسط او پیروز خواهند شد!

F. با وجود دشواری و ابهام تفسیر، این کتاب پیامی دارد و کلامی الهام گرفته از خدا برای مردمش در هر سنی. ارزش این کار اضافی برای مطالعه این کتاب منحصر به فرد است. موقعیت استراتژیک آن در میان نوشته های مقدس عهد جدید از پیام مهم آن صحبت می کند. Alan Johnson، در *The Expositor's Bible Commentary*، جلد ۱۲ می گوید: "در واقع، ممکن است این طور باشد که، به استثنای انجیل، آخرالزمان عمیق ترین و موثر ترین آموزه های مسیحی و شاگردی در هر کجای کتاب مقدس است. نه تعصب برخی از کسانی که توجه خود را بر نبوت و نه بر مسیح، و نه تنوع دیدگاه تفسیری متمرکز ساخته اند، نباید ما را از پیگیری حقیقت مسیحی در این کتاب شگفت انگیز ناامید کنند" (صفحه ۳۹۹).

به خاطر داشته باشید که اینها واقعا آخرین گفته عیسی به کلیسای او هستند! کلیسای مدرن جرات نمی کند آنها را نادیده بگیرد و یا آنها را به حداقل برساند! آنها می خواهند مؤمنان را برای آزار و اذیت و درگیری با توجه به حاکمیت خدا (توحید)، واقعیت پلیدی (دوالیسم محدود)، نتایج جاری سقوط و گمراهی (قیام انسانی) و وعده های خدا برای رستگاری بشری آماده سازند (پیمان بی قید و شرط مراجعه شود به کتاب پیدایش ۱۵: ۳؛ ۱۲: ۱-۳؛ خروج ۱۹: ۵-۶؛ انجیل یوحنا ۱۶: ۳؛ دوم قرنتیان ۲۱: ۵).

II. نویسنده

A. شواهد داخلی در مورد نویسنده بودن یوحنا رسول

۱. نویسنده از خود چهار مرتبه به عنوان یوحنا نام برده است (مراجعه شود به ۱: ۱ و ۴ و ۹ و ۲۲: ۸)

۲. او همچنین خود را چنین نامیده:

a. بنده خدمتگزار (مراجعه شود به ۱: ۱، ۲۲: ۶)

b. برادر و همدم در شرایط سخت (مراجعه شود به ۱: ۳، ۲۲: ۷ و ۱۰ و ۱۸ و ۱۹)

- C. یک پیامبر (مراجعه شود به ۲۲: ۹) و کتاب خود را یک نبوت می نامد (مراجعه شود به ۱: ۳، ۲۲: ۷ و ۱۰ و ۱۸ و ۱۹)
۳. او عهد عتیق (از LXX استفاده نمیکنند بلکه از Targums استفاده می کند) و همچنین اداب جشن خیمه ها م مراسم کنیسه را به خوبی می داند
- B. شواهد خارجی در مورد نویسنده بودن یوحنا رسول از نویسندگان اولیه مسیحی
۱. یوحنا رسول، پسر زبیدی
 - a. شهید جاستین (رم سال ۱۱۰ الی ۱۶۵ میلادی) در *Dialogue with Trypho*، ۸۱: ۴
 - b. ایرنئوس (Lyons سالهای ۱۲۰ الی ۲۰۲ میلادی) در *Against Heresies* IV، ۱۴: ۲، ۱۷: ۶، ۲۱: ۳، V، ۱۶: ۱، ۲۸: ۱، ۳۰: ۳، ۳۴: ۶، ۳۵: ۲
 - c. ترتولیان (شمال آفریقا سالهای ۱۴۵ الی ۲۲۰ میلادی) در *Against Praxeas*، ۲۷
 - d. اورینگن (اسکندریه، سالهای ۱۸۱ الی ۲۵۲ میلادی) در
 - i. *On the Soul*، ۸L: ۱
 - ii. *Against Marcion*، II: ۵
 - iii. *Against Heretics*، III: ۱۴ و ۲۵
 - iv. *Against Celsus*، VI: ۶ و ۳۲، VIII: ۱۷
 - e. فهرست مقدس Muratorian (رم، ۱۸۰ الی ۲۰۰ میلادی)
 ۲. سایر کاندیداها
 - a. یوحنا مرقس - این نخستین مرتبه توسط دیونیزیوس، اسقف اعظم اسکندریه (۲۴۷-۲۶۴ میلادی)، که نویسنده بودن یوحنا رسول را انکار کرده بود، مورد توجه قرار گرفت، اما هنوز هم کار را به عنوان یک کار مقدس قبول دارد. او انکار خود را بر اساس واژگان و سبک نگارش و همچنین ماهیت نوشته های دیگر یوحنا برشمرد. او اویزیبیوس سزاریه را متقاعد کرد.
 - b. یوحنا شیخ - این از نقل قولی در ایزیبوس از پاپیاس (*Eccl. His*، ۳: ۳۹: ۱ الی ۷) می آید. با این حال، نقل قول پاپیاس به احتمال زیاد این عنوان را برای یوحنا رسول استفاده کرد بجای اینکه نویسنده دیگری را تصریح کند.
 - c. یحیی تعمید دهنده - (همراه با اضافات ویراستاری) توسط J. Massyngberde Ford در تفسیر نامه Anchor Bible و بر اساس اینکه یحیی تعمید دهنده از اصطلاح بره برای عیسی کرد، پیشنهاد شده است. تنها جایی دیگری که این عنوان تکرار شده در مکاشفه است.
- C. دیونیزیوس، اسقف اسکندریه (سالهای ۲۴۷ الی ۲۶۴ میلادی) و شاگرد اورینگن، نخستین کسی بود که تردید خود را درباره نگارنده بودن یوحنا رسول بر اساس موارد زیر ابراز داشت (کتاب او از بین رفته است، ولی توسط ایزوبیوس در سزاریه از او نقل قول شده که با او موافق است):
۱. یوحنا رسول خود را به عنوان یوحنا نه در انجیل و نه نامه های خود معرفی نمی کند، ولی در مکاشفه آمده از "یوحنا"
 ۲. ساختار مکاشفه با انجیل و نامه ها متفاوت است
 ۳. واژگان مکاشفه، با انجیل و نامه ها متفاوت است
 ۴. سبک دستوری مکاشفه از کیفیت پایین تری نسبت به انجیل و نامه ها است
- D. احتمالاً جدی ترین چالش عصر مدرن در مورد نگارنده بودن یوحنا رسول از *Saint John* اثر R. H. Charles، جلد ۱، صفحه xxxixff است.
- E. اکثر پژوهش های مدرن، نویسنده سنتی بسیاری از کتاب های عهد جدید را رد کرده اند. مثال خوبی از این روند در رابطه با نگارش مکاشفه، ممکن است Raymond E. Brown، یکی از معتبرترین متفکران کاتولیک یوحنا باشد. جلد مقدماتی سری مقالات Anchor Bible می گوید: "نوشته شده توسط یک پیامبر یهودی مسیحی به نام یوحنا، که نه یوحنا، پسر زبیدی، و نه نویسنده انجیل یوحنا و یا رسالات است" (صفحه ۷۷۴)
- F. از بسیاری جهات، نویسنده نامشخص است. همسوها و تفاوت های قابل توجهی با دیگر نوشته های یوحنا رسول وجود دارند. کلید درک این کتاب در نویسنده انسانی نیست، بلکه در نویسنده الهی است. نویسنده معتقد است که خود یک پیامبر الهام گرفته است (مراجعه شود به ۱: ۳، ۲۲: ۱۹، ۱۸، ۱۰، ۷).

III. تاریخ

A. این قطعا به طور یکپارچه با نویسنده و دیدگاه تفسیری مرتبط است (مراجعه شود به Historical Theories C)

B. برخی تاریخهای احتمالی

۱. تاریخی که روایت میشود دوران حکومت دومیتیان (۸۱ الی ۹۶ میلادی) است زیرا با شواهد داخلی در مورد آزار و شکنجه مطابقت دارد
 - a. ایرنئوس (نقل قول شده توسط ایزوبیوس) در *Against Heresies*، ۵: ۳۰: ۳ "این آزار و شکنجه در گذشته ای نه چندان دور، تقریباً در نسل ما، در اواخر سلطه Domitian دیده شد"
 - b. کلمنت اسکندریه
 - c. اورینگن از اسکندریه
 - d. ایزوبیوس از سزاریه، *Church History*، iii: ۲۳: ۱
 - e. ویکتورینوس، *Apocalypse*، ۱۱.x
 - f. جروم
۲. اپیفانیوس، یک نویسنده قرن سوم در *Haer*، ۵۱: ۱۲: ۳۲ میگوید که یوحنا پس از اینکه از پاتموس آزاد شد که در طول دوران حکومت کلادیوس بود، آن را نوشت.
۳. دیگران میگویند که به واسطه نکات زیر، در دوران نرون (۵۴ الی ۶۸ میلادی) نوشته شده
 - a. زمینه آشکار آزار و شکنجه امپراتور
 - b. وقتی که سزار نرو، به زبان عبری نوشته شود، ارزش عددی آن برابر با هیولا است: ۶۶۶
 - c. اگر پیشینیان درست بگویند که مکاشفات یوحنا به تخریب اورشلیم اشاره میکند، پس اگر کتاب نبوت باشد، باید قبل از سال ۷۰ میلادی نوشته شده باشد.

IV. مخاطبین

- A. از ۱: ۴ واضح است که گیرندگان اصلی هفت کلیسا در استان رومی آسیا بودند. این کلیساها به گونه ای مورد خطاب قرار گرفته اند که مسیر سفر حامل نامه را بیان کنند.
- B. پیام مکاشفه انحصاراً برای همه کلیساها و مؤمنینی است که در معرض آزار و اذیت سیستم جهان گمراه قرار دارند.
- C. به عنوان نتیجه کلی برای عهد جدید این کتاب پیام کاملی برای همه مومنین تمام اعصار است

V. مناسبت

- A. مناسبت، آزار و اذیت ناشی از جدایی کلیساهای محلی از حمایت قانونی رم به واسطه مداخلات و کارشکنیهای یهودیان بود. این جدایی رسمی در حدود سال ۷۰ میلادی رخ داد، وقتی که ربی‌ها از جمنیا یک سوگندی را ایجاد کردند که از کنیسه های محلی میخواست عیسی ناصری را لعنت کنند.
- B. اسناد رومی نشان می دهد که دعای امپراتور از سلطنت نرو (۵۴ الی ۶۸ میلادی) تا دومیتیان به یک منازعه شدید با کلیسا تبدیل شد (۸۱ الی ۹۶ میلادی). با این حال، مستندات یک آزار و اذیت رسمی در سراسر امپراتوری وجود ندارد. ظاهراً مکاشفه منعکس کننده گستره احکام محلی دین امپراتور در استان های شرقی امپراتوری روم بود (مضمون "Biblical Archaeology Review"، مه / ژوئن ۱۹۹۳ صفحات ۲۹-۳۷).

VI. نحو و دستور زبان

- A. مشکلات دستور زبانی زیادی در متن یونانی وجود دارد
- B. برخی دلایل احتمالی برای این مسائل
 ۱. الگوهای فکری یوحنا در زبان آرامی
 ۲. او هیچ کاتبی در پاتموس نداشت که برایش بنویسد
 ۳. هیجان ناشی از این بینش و دیدگاه حیرت آور بود
 ۴. به صورت تعمدی و با هدف تاثیر گذاری هستند
 ۵. ژانر (آخر الزمان) شدیداً نمادین است.
- C. خصوصیات مشابه دستور زبانی در سایر مقالات آخر الزمان یهودی نیز دیده میشوند. بنابراین، مکاشفه با ادبیات و دستور زبان ضعیف نوشته نشده است، بلکه در ساختار یک ژانر خاص با نشانه های دستور زبانی خاص آن ژانر نوشته شده است.

VII. تقدس

- A. توسط کلیسای شرقی رد شد، این کتاب در پیشینا (نسخه قرن پنجم میلادی به زبان سیریاک) وجود ندارد.

B. در اوایل قرن چهارم، ایزوبیوس، به دنبال دیونسیوس اسکندریه در اواخر قرن سوم، گفت: مکاشفه توسط یوحنا رسول نوشته نشده است. او آن را به عنوان یکی از کتابهای "در حال جدل" نامید اما در فهرست کتب مقدس خود آن را اضافه کرد (مراجعه شود به *Ecclesiastical History*, III: ۲۴؛ ۱۸؛ III: ۲۵؛ ۴؛ و III: ۳۹: ۶).

C. شورای لائودیکیه (در حدود ۳۶۰ میلادی) آن را از فهرست کتابهای مقدس حذف کرد. جروم آن را به عنوان مقدس رد کرد، اما شورای کارتاژ (۳۹۷ میلادی) آن را اضافه کرد. مکاشفه با مصالحه پذیرفته شد که هم عبرانیان و هم مکاشفه در لیست کتب مقدس کلیسا پذیرفته شدند.

D. ما باید اذعان کنیم که این پیش فرض ناشی از ایمان است که روح القدس فرایند تاریخی ایجاد یک فهرست کتب مقدس مسیحی را هدایت می‌کند.

E. دو متخصص برجسته الهیات پروتستان مکان آن را در دکنترین مسیحی رد کردند

۱. مارتین لوتر برای رد تحت وحی و الهام بودنش، آن را نه نبوتی و نه رسولی نامید

۲. جان کالوین، گنج تفسیری برای هر یک از کتب عهد جدید به استثنای مکاشفه نوشته، در کل به دلیل بی ربطی، آن را رد میکند.

VIII. نظریات تاریخی در مورد تفسیر

A. تفسیر آن بسیار دشوار است، بنابراین دگماتیسم نابجا است.

B. نمادها از اینها برگرفته شده اند

۱. عبارتهای آخر زمانی در عهد عتیق

a. دانیال

b. حزقیال

c. زکریا

d. اشعیا

۲. ادبیات آخر زمانی یهودی

۳. شرایط تاریخی یونان-روم قرن اول (به خصوص مکاشفه ۱۷)

۴. داستانهای اسطوره ای خاور نزدیک باستان (به خصوص مکاشفه ۱۲)

C. به طور کلی، چهار شبکه تفسیری یا پیش فرض وجود دارند

۱. کشیش - این گروه این کتاب را عمدتاً یا صرفاً برای کلیساهای قرن اول در استان آسیایی روم میبیند. تمام جزئیات و نبوتها در قرن اول تحقق یافتند.

۲. تاریخ دان - این گروه این کتاب را به عنوان یک مرور کلی از تاریخ، عمدتاً از تمدن غربی و به معنی کلیسای کاتولیک روم میبیند. اغلب نامه ها به هفت کلیسای فصول ۲ و ۳ به عنوان توضیحی از دوره های خاص استفاده می شود. بعضی از آنها به صورت همزمان و دیگران به صورت پیوسته از لحاظ تاریخی می بینند.

۳. آینده نگر - این گروه کتاب را به عنوان مراجعه به رویدادهایی که بلافاصله پیش از پیروزی و پیروزی از پاروزیا (دومین آمدن مسیح) به وقوع خواهند پیوست و از لحاظ تاریخی تحقق خواهند یافت، می بیند.

۴. ایده آل گرا - این گروه کتاب را کاملاً نماد مبارزه بین خیر و شر میبیند که هیچ اشاره ای تاریخی ندارد.

همه اینها اعتبار دارند اما فاقد ابهام عمدی یوحنا در انتخاب ژانر و به تصویر کشیدن هستند. مشکل توازن است، نه اینکه کدام یک درست باشد.

IX. هدف کتاب

A. هدف از مکاشفه، نشان دادن حاکمیت خدا در تاریخ و وعده به ارث بردن همه چیزهایی است که در آن وجود دارند. مؤمنان در میان آزار و اذیت این سیستم جهان افتاده و گمراه در ایمان و امید باقی خواهند ماند. تمرکز کتاب آزار و اذیت (پرستش امپراتور در استان های شرقی) و وفاداری (معلمان دروغین و سازش فرهنگی) مؤمنان در قرن اول و در هر قرن (مراجعه شود به ۲: ۱۰). به یاد داشته باشید که پیامبران در تلاش برای اصلاح حال حاضر از آینده سخن گفتند. مکاشفه نه تنها در مورد این است که چگونه پایان خواهد یافت، بلکه چگونه انجام آن را هم میگوید. Robert L. Sancy در مقاله خود تحت عنوان *The Eschatology of the Bible*، در *The Expositors Bible Commentary* جلد ۱ میگوید: "پیامبران کتاب مقدس در درجه اول نگران ترتیب زمانی و ترتیب اتفاق رویدادهای آینده نبودند. برای آنها، شرایط روحانی و معنوی عصرشان اهمیت داشت و دیدگاه بزرگ خدا برای قضاوت و ناپارسایی و برکت مؤمنان به خاطر تأثیر اخلاقی آن بر حال حاضر به میان می آمد." (صفحه ۱۰۴)

B. هدف کلی به طور خلاصه در مقدمه کوتاه در ترجمه TEV و NJB به خوبی بیان شده است

1. TEV، صفحه ۱۱۲۲، "مکاشفه بر یوحنا در زمانی که مسیحیان به خاطر ایمان به عیسی مسیح به عنوان سرورشان مورد آزار و شکنجه قرار می‌گرفتند، نوشته شده بود. توجه اصلی نویسندگان این بود که خوانندگان خود را امیدوار و تشویق کنند و از آنها بخواهند تا در طول رنج و آزار و شکنجه استوار باقی بمانند."

2. NJB، صفحه ۱۴۱۶، "کتاب مقدس در پیام امید و نماد غنی این کتاب خلاصه شده است. این چشم انداز نجات از محاکماتی است که مردم خدا را در بر می‌گیرند و وعده یک آینده شگفت‌انگیز است. این پیام به وسیله یک بینش تصویری بیان می‌شود که بر تمام کتاب مقدس ترسیم می‌گردد، به طوری که هر ویژگی، حیوانی، رنگی، اعددی، تحریک‌کننده و حامل صداهای فرعی برای خواننده ای است که با عهد عتیق آشنا می‌باشد. به این ترتیب، این یک مکاشفه پنهان از آنچه که باید اتفاق بیافتد، است، هر چند نماد طبیعی از اعمال بزرگ عبادت و چشم انداز نهایی مسحورکننده شهر مقدس به اندازه کافی روشن است. چنین روایت نوشته شده ای در یهودیت از زمان دانیال به وجود آمده است تا مردم خدا را در دوران آزار و شکنجه با اطمینان از نجات و پیروزی نهایی حمایت و دلگرم کند."

C. بسیار مهم است که مترجم به موضوع رستگاری اولویت بدهد.

1. خداوند از طریق مسیح، رستگاری فردی، گروهی و کیهانی را به ارمان آورده است.
2. رستگاری خدا روحانی و فیزیکی است. کلیسا نجات یافته است، اما ایمن نیست! روزی خواهد بود!
3. خدا هنوز هم انسان سقوط کرده، شورشی و خودخواه را دوست دارد. خشم خدا در مهر و موم و شیپور برای رستگاری است (مراجعه شود به ۹: ۲۰-۲۱؛ ۱۴: ۶-۷؛ ۱۶: ۹، ۱۱؛ ۲۱: ۷؛ ۲۲: ۱۷).
4. خدا نه تنها انسان گمراه را احیا می‌کند، بلکه خلقت گمراه را نیز احیا می‌کند (مراجعه شود به رومیان ۸: ۱۸-۲۵). شر در هر سطحی پاک خواهد شد!

تلاش‌های مکرر خداوند برای رسیدن به انسان از دست رفته توسط انجیل شخصیت مهربان خداوند را بزرگتر می‌کند. کاسه داوری نتیجه سرسختی شیطان است، نه یک خدای ناخوشایند. خدا تنها قضاوت می‌کند و شیطان، وقتی که دوباره و دوباره از توبه سر باز زند، را دور می‌کند. این کتاب با یک دعوت به انجیل (مراجعه شود به ۲۲: ۱۷) پایان می‌یابد.

D. این کتاب نباید به عنوان یک جدول زمانبندی از وقایع، زمانها و شیوه دوم آمدن دیده شود. این را اغلب به عنوان "راز"، تاریخ غرب شناخته و تلقی می‌کند (هفت کلیسا به عنوان عصر دیده می‌شوند). هر نسلی تاریخ خود را به نمادهای آخرت تبدیل کرده است؛ همه تا به حال اشتباه کرده اند.

جزئیات این نبوتها برای آخرین نسل مؤمنین که تحت شرایط ضد مسیح زندگی کرده و رنج می‌برند، بسیار واضح و بدیهی خواهد بود. تفسیر لفظی این کتاب باعث شده که برخی (کالوین) آن را نادیده گرفته و دیگران آن را نفی کنند (لوتر، "نه رسولان و نه پیامبران") و بیش از حد و به صورت اغراق آمیز توسط دیگران (هزاره گرایان) تأکید شده است.

X. کلید باب برای تفسیر

A. باید جنبه عهد عتیق را در نظر بگیریم

1. ژانر آخر الزمان عهد عتیق یک متن شدیداً نمادین است
2. اشارات بیشماری از عهد عتیق به عمل آمده (برخی تخمین می‌زنند که از ۴۰۴ آیه، ۲۷۵ آیه شامل اشاراتی به متون عهد عتیق هستند)، معانی این نمادها در نور شرایط روم قرن اول مجدداً تفسیر شده اند.
3. پیشگوییهای نبوتی رخدادهای جاری را گرفته تا رویدادهای اسکاتولوژیک را پیش بینی کند. اغلب این تحقق تحولات تاریخی قرن نخست، نشان دهنده تحقق تاریخی آخر زمانی هستند.

B. ساختار کلی کتاب به ما کمک می‌کند که هدف نگارنده را در نظر بگیریم

1. مهرها، شیپورها، و کاسه‌ها اساساً یک دوره زمانی را پوشش می‌دهند (فصول ۶ الی ۱۶). مکاشفه درامی است در چند پرده متوالی.
2. ممکن است که فصول ۱۷ الی ۱۹ همسو با ۲۰ الی ۲۲ باشند. بخشهایی از فصل ۱۹ (یعنی ۱۱: ۱۱ الی ۲۱) در ۲۰: ۱۷ الی ۱۰ به طور خلاصه تکرار شده اند.
3. هفت واحد مفهومی را در کلام آغازین، بخش C مطالعه کنید.

C. متن تاریخی باید در هر تفسیری از کتاب مورد توجه واقع شود

1. حضور عبادت امپراتور
2. آزار و اذیت محلی در مناطق شرقی امپراتوری
3. کتاب مقدس نمیتواند آن چیزی را معنی دهد که هرگز برایش تعیین نشده باشد. تفسیر مکاشفه باید اول از همه باید مرتبط با روزگار

- یوحنا باشد. این ممکن است چندین تحقق و یا کاربردهای متعددی داشته باشد، اما آنها باید در قرن اول پایه گذاری شوند
- D. معنی برخی از اصطلاحات مرموز به دلیل شرایط فرهنگی، زبانی و موجودی، به ما رسیده است. احتمالاً رخدادهای آخر زمان خود را با تفسیر مناسب این نمادها روشن می کنند. مراقب باشید که از اهرم فشار برای تمام جزئیات این درام آخرالزمانی استفاده نکنید. مترجمین و مفسرین عصر مدرن باید در هر یک از این دیدگاه ها حقیقت اصلی را دنبال کنند.
- E. اجازه دهید برخی از عناصر کلیدی تفسیر را خلاصه وار بیان کنم

۱. منشا تاریخی نمادگرایی

a. موضوعات عهد عتیق، اشارات عهد عتیق

b. اسطوره های خاور نزدیک باستان

c. ادبیات آخر الزمانی یهود

d. شرایط روم-یونان قرن نخست

۲. شیوه نگارنده برای تعریف نمادهایش

a. مکالمه با فرشته راهنما

b. سرودهای بهشتی و آسمانی

c. نگارنده خود معنی را بیان میدارد

۳. ساختار کتاب (همسوهای دراماتیک)

F. کمکهای اضافی

۱. دو مفسر محبوب من در مورد کتاب مکاشفه George Eldon Ladd و Alan F. Johnson هستند. آنان با یکدیگر موافق نیستند. اختلافات زیادی در میان متفکران الهیات، تحصیلکرده و اساتید وجود دارند که یک کلام احتیاط آمیز لازم است. اجازه دهید از Alan Johnson را در *Commentary on Revelation* از Zondervan نقل قول کنم:

"با توجه به استفاده دقیق از تصاویر و چشم انداز از ۴: ۱ تا پایان مکاشفه و سوال این که چگونه این مواد به فصول ۱ الی ۳ مربوط میشوند، تعجب آور نیست که شیوه مفسران در برخورد با این فصول به طور گسترده ای متفاوت است. یک مشکل مربوط به تفسیر است: تصاویر و دیدگاه چه معنای دارند؟ مشکل دیگر شامل زمان بندی و وقایع نگاری تاریخی است: چه زمانی این کارها انجام می شود؟ علاوه بر این، آیا یوحنا تصاویر اغلب عهد عتیقی را با توجه به منابع عهد عتیق تفسیر می کند یا آیا به طور آزادانه اینها را تفسیر می کند؟ نمادین و مفهومی چیستند و چه معنایی دارند؟ پاسخ به چنین سوالاتی رویکرد مترجم را تعیین می کند. از آنجاییکه تعداد اندکی از این سوالات میتوانند به صورت دگماتیک پاس دهند، نیاز به تحمل رویکردهای واگرایی در امید وجود دارد که روح بتواند از بحثهای مبتنی بر ذهن باز استفاده کند تا ما را بیشتر به معنای آخرالزمان هدایت کند" (صفحه ۶۹)

۲. برای یک مقدمه کلی بر رابطه مکاشفه با عهد عتیق، من *Prophecy Interpreted* اثر John P. Milton و *The Authority of the Old Testament* اثر John Bright's را توصیه میکنم. برای یک بحث مفید در مورد رابطه مکاشفه با پولس *A Man In Christ* اثر James S. Stewart's را توصیه میکنم.

XI. اصطلاحات و عبارات که میتوان شناسایی کرد

۱. چیزهایی که به زودی باید اتفاق بیافتند، ۱: ۱ و ۳
۲. سوار بر ابرها آمدن، ۷: ۱
۳. آمین، ۷: ۱
۴. آلفا و امگا، ۱: ۸
۵. شمشیر دو لبه از دهان بیرون آمدن، ۱: ۱۶
۶. کلیدهای مرگ و حادث، ۱: ۱۸
۷. محبت نخستین خود را فرو گذاشته اید، ۲: ۴
۸. هر که غالب آید، ۲: ۷
۹. درخت حیات در فردوس خدا، ۲: ۷
۱۰. کنیسه شیطان، ۲: ۹، ۳: ۹
۱۱. مرگ دوم، ۲: ۱۱

۱۲. اسرار نهانی شیطان، ۲: ۲۴
۱۳. کتاب زندگی، ۳: ۵
۱۴. کلید داوود، ۳: ۷
۱۵. اورشلیم جدید، ۳: ۱۲
۱۶. در روم بودم، ۴: ۲
۱۷. دریای شیشه، ۴: ۶
۱۸. کتاب، ۵: ۱
۱۹. هفت مهر، ۵: ۱
۲۰. بره ای ایستاده، گویی ذبح شده باشد، ۵: ۶
۲۱. هفت شیپور و هفت چشم، ۵: ۶
۲۲. عذاب عظیم، ۷: ۱۴
۲۳. بخور سوزی از طلا، ۸: ۳
۲۴. گودال بی انتها، ۹: ۲
۲۵. هاللوویا، ۱۹: ۱
۲۶. ضیافت عروسی بره، ۱۹: ۹
۲۷. شراب خشم و غضب خدا، ۱۹: ۱۵
۲۸. هزار سال در اسارت بماند، ۲۰: ۲
۲۹. اورشلیم جدید، ۲۱: ۲
۳۰. ستاره درخشان صبح، ۲۲: ۱۶
- افرادى که ميتوان از آنها نام برد
۱. با فرشتگانش ارتباط برقرار کردن، ۱: ۱
۲. یوحنا، ۱: ۱
۳. هفت روح، ۱: ۴
۴. متعال، ۱: ۸
۵. در ۱: ۱۲ الی ۱۶ چه کسی توصیف شده است؟
۶. نیکولاییان، ۲: ۶ و ۱۵
۷. ایزابل، ۲: ۲۰
۸. مشایخ، ۴: ۴ و ۱۰
۹. شیری که از قبیله یهودا است، ۵: ۵
۱۰. اسب سفید و کسی که بر روی آن نشسته کمانی دارد، ۶: ۲
۱۱. زیر مذبح، نفوس کسانی را دیدم که در راه کلام خدا و شهادتی که داشتند، کشته شده بودند، ۶: ۹
۱۲. مهر بر پیشانی، ۷: ۳
۱۳. جماعتی عظیم، ۷: ۹
۱۴. ستاره ای از آسمان، ۹: ۱
۱۵. فرشته قوی دیگری، ۱۰: ۱
۱۶. دو شاهد، ۱۱: ۳
۱۷. زنی، ۱۲: ۱
۱۸. یک اژدهای قرمز بزرگ، ۱۲: ۳
۱۹. یک پسر، فرزندی مذکر، ۱۲: ۵
۲۰. هیولایی که از دریا بیرون می آید، ۱۳: ۱
۲۱. هیولای دیگری که از زمین بیرون می آید، ۱۳: ۱۱
۲۲. بابل، ۱۴: ۸

.XII

۲۳. فاحشه بزرگ، ۱۷: ۱

۲۴. یک اسب سفید و کسی که بر رویش نشسته، ۱۹: ۱۱

۲۵. جوج و ماجوج، ۲۰: ۸

موقعیتهای جغرافیایی که میتوان مشخص کرد

.XIII

۱. پتموس، ۱: ۹

۲. افسس، ۱: ۱۱

۳. اسمیرنا، ۱: ۱۱

۴. پرگاموم، ۱: ۱۱

۵. تیاتیرا، ۱: ۱۱

۶. ساردیس، ۱: ۱۱

۷. فیلادلفیا، ۱: ۱۱

۸. لائودیکیه، ۱: ۱۱

۹. کوه صهیون، ۱: ۱۴

سوالات بحث

.XIV

۱. مکاشفه چه نوع ژانری است؟ مشخصه های آن را فهرست کنید.

۲. در فصلهای ۲ و ۳ چرا هفت کلیسا ذکر شده اند؟

۳. چرا تمامی قبایل زمین برایش عزاداری کردند؟ (۱: ۷)

۴. تمامی "هفت" تاهای فصل ۱ را فهرست کنید

۵. منظور از اینکه عیسی پایه های چراغ های کلیسا را بر می دارد، چیست؟ (۲: ۵)

۶. لیست موارد مشترک در پیام ارسالی به هر یک از هفت کلیسا را فهرست کنید.

۷. مبنای فصول ۴ الی ۵ چیست؟

۸. رابطه بین هفت مهر و هفت شیپور و هفت کاسه چیست؟

۹. چه کسانی هفت اسب سوار فصل ۶ هستند؟ این تصاویر از کجا آمده است؟

۱۰. ۱۴۴۰۰۰ چه کسانی هستند؟ چرا قبایل یهودی اشتباه فهرست شده اند؟

۱۱. چرا قضاوت ها از ۱/۴ در مهر و موم تا ۱/۳ در شیپورها افزایش می یابد تا تخریب کاسه ها را کامل کند؟

۱۲. چه کسی ارتش ۲۰۰،۰۰۰،۰۰۰ در ۹: ۱۳-۱۹ اشاره می کند؟

۱۳. جنگ در بهشت را در ۱۲: ۷-۱۰ توصیف کنید.

۱۴. چرا خدا به هیولاها اجازه می دهد تا علیه مقدسین بجنگند؟ (۱۳: ۷)

۱۵. چگونه هیولاها مسیح را تقلید می کنند؟

۱۶. چه کسی بخشی از اولین قیام از مردگان خواهد بود؟ (۲: ۴-۶) چه کسی بخشی از قیام دوم خواهد بود؟

۱۷. اهمیت ۲۲: ۳ چیست؟

۱۸. چگونه ۲۲: ۵ به ۲۰: ۴ مرتبط است؟

۱۹. ۲۲: ۱۸-۱۹ را با کلمات خودتان توضیح دهید.

۲۰. موضوع اصلی مکاشفه چیست؟

واژه نامه

Adoptionism/پذیرش/فرزندخواندگی. این یکی از نخستین دیدگاه‌ها نسبت به رابطه عیسی با خدا بود. اساسا این دیدگاه می‌گفت که عیسی از هر جنبه یک انسان معمولی بود و به مفهومی خاص، در زمان تعمید فرزند خدا شد (مراجعه شود به انجیل متی ۳: ۱۷، انجیل مرقس ۱: ۱۱) و یا در زمان قیامش از مردگان (مراجعه شود به رومیان ۱: ۴). عیسی آنچنان زندگی نمونه‌ای داشت که خدا در مقطعی، (تعمید، قیام)، او را به عنوان "پسر" خود قبول کرد (مراجعه شود به رومیان ۱: ۴، فیلیپیان ۲: ۹). این دیدگاه کلیسای اولیه و کلیسای قرن هشتم بود. بجای اینکه خدا تبدیل به انسان شود، عمل عکس صورت گرفته و انسان تبدیل به خدا می‌شود!

سخت است بیان اینکه چگونه عیسی، خدای پسر، با وجود از پیش وجود داشتن الهی، به خاطر زندگی نمونه‌اش پاداش می‌گیرد. اگر او خدا بوده و از قبل وجود داشته، چگونه می‌تواند پاداش بگیرد؟ اگر او شکوه و جلال از قبل وجود داشتن را داشته، چگونه می‌تواند بیشتر مورد تقدیر قرار بگیرد؟ هر چند درک و هضم این ما مشکل است، ولی به نوعی پدر به شیوه‌ای خاص به دلیل تحقق بخشیدن کامل به اراده‌اش او را مورد تقدیر قرار می‌دهد.

Alexandrian School/مکتب اسکندرون. این شیوه ترجمه و تفسیر انجیل در اسکندریه، مصر در قرن دوم میلادی توسعه یافت. این مکتب از اصول ترجمه و تفسیر فیولا، که از پیروان افلاطون بود استفاده می‌کند. به این شیوه اکثرا روش مجازی گفته می‌شود. این روش تا دوران اصلاحات در کلیسا رواج داشت. اورینگن و آگوستین از طرفداران این مکتب و شیوه بودند. جهت اطلاعات بیشتر به *Moises Silva, Has The Church Misread The Bible? (Academic, 1987)* مراجعه کنید.

Alexandrinus/الکساندرینوسی. این نسخه دستنویس یونانی قرن پنجم از اسکندریه، مصر شامل عهد عتیق، آپوکریفا، و بیشتر عهد جدید بوده و یکی از شواهد اصلی برای کل نسخه یونانی عهد جدید است (به استثنای انجیل متی، یوحنا و دوم قرنتیان). این دستنویس، رتبه A دریافت کرده، و دستنویس اطلاق شده به آن رتبه B (*Vaticanus*) در خواندن مطابقت دارد، و از جانب اکثر اساتید در بیشتر بخشها اصل تلقی می‌شود.

Allegory/قیاس. این نوعی تفسیر انجیلی است که در ابتدا توسط یهودیسم اسکندریه توسعه یافت. این روش توسط فیولا از اسکندریه محبوبیت یافت. قدرت پایه آن در میل به ساختن کتاب مقدس در رابطه با فرهنگ فرد یا سیستم فلسفی با نادیده انگاشتن ترتیبات تاریخی و یا مفهوم واقعی متن است. این روش در جستجوی مفاهیم پنهان یا معنوی در فراسوی هر متن کتاب مقدس است. باید اذعان داشت که عیسی، در انجیل متی ۱۳، و پولس در غلاطیان ۴، از تمثیل برای بیان حقیقت استفاده کرده‌اند. با این وجود، روش قیاس در قالب نوع‌شناسی است نه فقط تمثیل.

Analytical Lexicon/تحلیل واژگانی. این یک شیوه ابزار تحلیل است که اجازه می‌دهد فرد هر حالت کلمه یونانی را در عهد جدید شناسایی کند. در ترتیب الفبای یونانی، تلفیقی است از حالت و مفهوم پایه کلمه. با ترکیب ترجمه سطر، اجازه می‌دهد مومنینی که متن یونانی را نمی‌خوانند بتوانند اصطلاحات دستور زبانی یونانی و صرف و نحو آنها را تحلیل کنند.

Analogy of Scripture/تشابه در کتاب مقدس. این عبارتی است که برای توصیف دیدگاهی که تمام انجیل تحت الهام خدا است و بنابراین متناقض نبوده بلکه مکمل یکدیگر هستند، به کار می‌رود. این تصریح پیش فرض پایه‌ای است برای استفاده متون همسو در تفسیر متون انجیلی.

Ambiguity/ابهام. این اشاره به عدم قطعیت در نتایج حاصله در متن دارد، زمانی که دو یا چند مفهوم وجود دارند و یا وقتی که همزمان دو معنی یا مفهوم خاص به یک موضوع اشاره کند. احتمال دارد که یوحنا از روی عمد از ابهام استفاده کرده باشد (دو مفهومی).

Anthropomorphic/انسان شناسی. به معنی "داشتن مشخصه‌هایی که به انسان‌ها اطلاق می‌شود" است، از این اصطلاح برای توصیف زبان مذهبی ما درباره خدا استفاده می‌شود. این عبارت از اصطلاح یونانی که برای نوع بشر استفاده می‌شود آمده است. به این معنی است که ما به شیوه‌ای درباره خدا صحبت می‌کنیم که گویی انسان است. خدا در قالب اصطلاحات فیزیکی، اجتماعی و فیزیولوژیکی توصیف می‌شود که مربوط به انسانها است (مراجعه شود به پیدایش ۳: ۸، اول پادشاهان ۲۲: ۱۹ الی ۲۳). البته این فقط قیاس است. هیچ طبقه‌بندی یا اصطلاحی غیر از اصطلاحات انسانی وجود ندارند که بتوان از آنها استفاده کرد. بنابراین، دانش ما در مورد خدا، هر چند درست است، ولی محدود می‌باشد.

Antiochian School/مکتب آنتیوخیا. این روش تفسیر انجیل در آنتیوخ سوریه در قرن سوم میلادی به عنوان واکنشی در برابر روش قیاس اسکندریه مصر بسط یافت. فشار اولیه آن بر روی تمرکز بر معانی تاریخی انجیل است. این روش انجیل را به صورت متن معمولی و انسانی ترجمه و تفسیر می‌کند. این مکتب وارد جدل بر سر این شد که آیا عیسی دارای دو ماهیت است (*Nestorianism*) یا یک ماهیت (تماما الهی و تماما انسانی). توسط کلیسای کاتولیک رم این به مکتب برچسب تاریخی زده شد و به پاس منتقل شد و اهمیت چندانی ندارد. اصول پایه‌ای تفسیر این مکتب بعدها تبدیل به اصول تفسیر اصطلاح طلبان کلاسیک پروتستان شد (اوتر و کالوین).

Antithetical/ضد و نقیض. این یکی از سه اصطلاحی است که در مورد رابطه میان ابیات اشعار عبری استفاده می‌شود. در رابطه با ابیات شعر است که معنی تضاد دارند (مراجعه شود به امثال ۱۰: ۱، ۱۵: ۱)

Apocalyptic literature/ادبیات آخر زمانی. این یک بحث غالب و حتی احتمالا منحصر به فرد در موضوعات یهودی است. این یک شیوه نگارش رمزی بود که در دوران تهاجم و اشغال یهودیان توسط قدرتهای جهانی استفاده می‌شد. تصور می‌کند که خدایان را ایجاد کرده و کنترل می‌کند، و اینکه اسرائیل یکی از علائق خاص او است. این ادبیات وعده پیروزی نهایی از طریق تلاش خاص خدا را می‌دهد. این ادبیات شدیداً نمادین و تخیلی است و اصطلاحات رمزی زیادی دارد. اغلب حقیقت را در قالب رنگها، اعداد، نگرش، روایا، فرشتگان واسطه، کلمات رمزی و دوگانگی شدید میان خوب و بد نمایش می‌دهد.

برخی از مثالهای این موضوع (۱) در عهد عتیق، حزقیال (فصلهای ۳۶ الی ۴۸)، دانیال (فصلهای ۷ الی ۱۲)، زکریا، و (۲) در عهد جدید، انجیل متی ۲۴، انجیل مرقس ۱۳، دوم تسالونیکیان و مکاشفه دیده می‌شوند.

Apologist (Apologetics)/دفاعی. این اصطلاح از ریشه یونانی برای "دفاع قانونی" است. مبحث خاصی در الهیات وجود دارد که در جستجوی شواهد و مباحثات مربوطه برای ایمان مسیحی است.

A priori/استقرا. این اصطلاح مترادف با "پیش فرض" است. شامل دلیل آوردن برای مفاهیم، اصول یا موقعیتهایی است که پیش‌تر صحت آنها پذیرفته شده است. حالتی است که بدون آزمایش یا تحلیل پذیرفته شده است.

Arianism/آریانیسم. آریوس شبان کلیسا در اسکندریه مصر در قرن سوم و اوایل قرن چهارم بود. او تصریح کرده بود که عیسی از پیش وجود داشت ولی الهی نبود (نه در مفهوم پدر)، احتمالاً از امثال ۸: ۲۲ الی ۳۱ ایده گرفته بود. او توسط اسقف کلسیای اسکندریه به چالش کشیده شد که از سال ۳۱۸ میلادی جدلی آغاز شد و سالهای زیادی ادامه یافت. آریانیسم تبدیل به فرقه‌ای در کلیسای شرق شد. شورای نیکا در سال ۳۲۵ میلادی آریوس را محکوم کرد و یکسان بودن الهی و انسانی بودن پسر را تصریح کرد.

Aristotle/ارسطو. او یکی از فلاسفه یونان باستان و شاگرد افلاطون و معلم اسکندر کبیر بود. نفوذ او، حتی امروز، بر زمینه‌های گسترده‌ای از مطالعات مدرن حاکم است. این امر به دلیل آن است که او بر دانش بر پایه مشاهده و طبقه‌بندی تأکید داشت. این یکی از گرایش‌ها و روشهای علمی است.

Autographs/دستخط/دست‌نوشته. این نامی است که به نسخه اولیه نوشته‌های انجیل داده شده است. این نسخ اصل و دست‌نویس همگی از بین رفته‌اند. فقط نسخه‌ای از کپی آنها موجود است. این منشا بسیاری از متون متنوع دست‌نویس عبری و یونانی باستانی است.

Beza/بزا. این نسخه دست‌نویس یونانی و لاتین قرن ششم میلادی است. به این نسخه رتبه D داده شده است. حاوی اناجیل، اعمال رسولان و برخی نامه‌های عمومی است. از مشخصه‌های آن اضافات حاشیه‌ای دست‌نویس بسیار زیاد است. این نسخه مبنای *Textus Receptus*، نسخه دست‌نویس قدیمی یونانی است که در ورای نسخه شاه جیمز قرار دارد.

Bias/تعصب. از این اصطلاح برای توصیف آمادگی و گرایش شدید نسبت به یک موضوع یا دیدگاه استفاده می‌شود. ذهنیتی است که توسط آن بی‌طرفی نسبت به یک موضوع یا دیدگاه غیر ممکن است. این یک موضع‌گیری متعصبانه است.

Biblical Authority/اقتدار کتاب مقدس. این اصطلاح در یک مفهوم خیلی خاص استفاده می‌شود. این اصطلاح به شکل درک آنچه نویسنده اصلی در روزگار خودش گفته و اعمال این حقیقت در روزگار امروز تعریف می‌شود. اقتدار کتاب مقدس یا اقتدار انجیلی معمولاً به صورت نگرش به خود انجیل به عنوان تنها راهنمای مجاز ما تعریف می‌شود. با این وجود، در نور تفاسیر و ترجمه‌های نامناسب جاری، من این مفهوم را به انجیل به آن طور که توسط اعتقادات مذهبی و شیوه‌های دستور زبان قدیم تفسیر می‌شود، محدود کرده‌ام.

Canon/مجموعه کتب. این اصطلاح برای توصیف نوشته‌هایی که باور بر این است به صورت انحصاری تحت وحی نوشته شده‌اند، استفاده می‌شود. این اصطلاح در مورد هم عهد عتیق و هم عهد جدید استفاده می‌شود.

Christocentric/کریستوسنتریک. این اصطلاح برای توصیف مرکزیت و محوریت مسیح استفاده می‌شود. من از این اصطلاح در رابطه با مفهوم "عیسی سرور کل انجیل است"، استفاده می‌کنم. عهد عتیق به او اشاره می‌کند و او تحقق و هدفش است (مراجعه شود به متی ۵: ۱۷ الی ۴۸).

Commentary/تفسیر. این یک نوع کتاب تخصصی در زمینه تحقیق است. یک زمینه کلی در مورد کتب انجیل ارائه می‌دهد. سپس تلاش می‌کند معانی هر بخش کتاب را توضیح دهد. برخی بر کاربرد تمرکز می‌کنند، در حالی که دیگران در ارتباط با متن به شیوه تخصصی‌تر هستند. این کتب مفید هستند، ولی فرد باید پس از اینکه خودش مطالعات اولیه‌ای را انجام داد، آنها را مطالعه کند. بدون انتقاد نباید تفسیر مفسرین را بی‌قید و شرط پذیرفت. معمولاً مطالعه و مقایسه چندین مفسر از چند دیدگاه مختلف مفید و کمک کننده است.

Concordance/تطابق. این یک نوع ابزار تحقیقاتی برای مطالعه انجیل است. تکرار هر کلمه را در عهد عتیق و عهد جدید فهرست می‌کند. به چندین شیوه کمک می‌کند: (۱) مشخص ساختن کلمه عبری یا یونانی که در پس هر کلمه انگلیسی خاص قرار دارد، (۲) مقایسه عبارتهایی که یک اصطلاح مشابه یونانی یا عبری استفاده شده است، (۳) نشان دادن جاهایی که دو کلمه عبری یا یونانی خاص به یک کلمه انگلیسی خاص ترجمه شده‌اند، مشخص کردن

تناوب استفاده از کلماتی خاص در کتبی خاص یا نوشته‌های نویسنده‌ای خاص، (۵) کمک کردن در یافتن عبارت خاص در انجیل (مراجعه شود به Walter Clark's *How to Use New Testament Greek Study Aids*، صفحه ۵۴ الی ۵۵).

Dead Sea Scrolls/کتیبه بحر المیت. این اشاره به مجموعه متون باستانی نوشته شده به زبانهای عبری و آرامی دارد که در سال ۱۹۴۷ در نزدیکی بحر المیت پیدا شدند. آنها کتابخانه‌ای از یک فرقه یهودی قرن اول هستند. فشار رومیان اشغالگر و جنگهای متعصبانه دهه ۶۰ باعث شد کتیبه‌ها را در کوزه‌های در بسته داخل غارها و سوراخها پنهان کنند. آنها به ما کمک کرده‌اند تا شرایط تاریخی فلسطین قرن اول را درک کنیم و تأیید می‌کنند که متون مازراتی، حداقل تا اواخر دوران قبل از میلاد کاملاً دقیق هستند. این متون با اختصار DSS مشخص می‌گردند.

Deductive/استقرایی/قیاسی. این روش منطقی یا استدلال از طریق اصول، از اصول کلی به کاربردهای خاص منتقل می‌شود. این استدلال مخالف استدلال استنتاجی است که روش علمی را با حرکت از جزئیات مشاهده شده به نتیجه کلی (نظریه‌ها) بازتاب می‌دهد.

Dialectical/مناظره‌ای. این روش استدلال است که به موجب آن، آنچه که متناقض یا متضاد به نظر می‌رسد در یک تنش با هم حضور دارند، به دنبال پاسخی یکپارچه است که شامل هر دو جنبه متضاد است. بسیاری از آموزه‌های کتاب مقدس دارای جفت دیالکتیکی هستند، اراده آزاد است. امنیت-استقامت؛ ایمان-کارها؛ تصمیم‌گیری-شاگردی؛ آزادی مسیحی-مسئولیت مسیحی.

Diaspora/دیاسپورا. این اصطلاح یونانی است که یهودیان فلسطینی برای توصیف یهودیان دیگر که در خارج از مرزهای جغرافیایی سرزمین موعود زندگی می‌کنند، استفاده می‌نمایند.

Dynamic equivalent/معادل پویا. این یک نظریه ترجمه کتاب مقدس است. ترجمه کتاب مقدس را می‌توان به عنوان یک متن پیوسته از مکاتبات "کلمه به کلمه" مشاهده کرد، که در هر عبارت، به ازای هر کلمه عبری یا یونانی باید یک کلمه انگلیسی ارائه شود، و در آن تنها اندیشه و تفکر ترجمه می‌شود کمتر به اصطلاحات اولیه یا عبارت توجه می‌شود. در میان این دو نظریه، "معادل پویا" است که تلاش می‌کند متن اصلی را به طور جدی در نظر بگیرد، اما آن را در قالب‌های اصطلاحی و اصطلاحات مدرن ترجمه می‌کند. بحث جالبی را در مورد نظرات مختلف برای ترجمه می‌توانید در *Fee and Stuart's How to Read the Bible For All Its Worth*, p. 35 and in Robert Bratcher's Introduction to the TEV مطالعه کنید.

Eclectic/منتخب. این اصطلاح در ارتباط با انتقاد متنی استفاده می‌شود. این اصطلاح اشاره به انتخاب یک متن از نسخ دستنویس مختلف یونانی است تا بتوان به متنی دست یافت که به بیان نگارنده اصلی نزدیک باشد. این اصطلاح دیدگاهی را که معتقد به اصل بودن هر یک از نسخ یونانی است، مردود می‌داند.

Eisegesis/تفسیر به رای. این مخالف تفسیر است. اگر تفسیر استخراج قصد نویسنده اصلی باشد، این اصطلاح به معنای "وارد کردن" یک ایده یا عقیده خارجی است.

Etymology/ریشه‌یابی. این یک جنبه از مطالعه کلمه است که تلاش می‌کند تا معنی اصلی کلمه را تعیین کند. از این ریشه به معنی، کاربردهای تخصصی به راحتی شناسایی می‌شوند. در تفسیر، ریشه‌شناسی تمرکز اصلی نیست، بلکه معنای معاصر و استفاده از یک کلمه است.

Exegesis/تفسیر. این اصطلاح فنی برای تفسیر یک متن خاص است. به معنی "استخراج کردن" (از متن) بوده و حاکی از این است که هدف ما درک هدف نویسنده اصلی به سبب شرایط تاریخی، زمینه ادبی، نحو و معنای معاصر است.

Genre/نوع. این یک اصطلاح فرانسوی است که انواع متفاوتی از ادبیات را نشان می‌دهد. محور اصطلاح عبارت است از تقسیم اشکال ادبی به دسته‌هایی است که ویژگیهای مشترک دارند: روایت تاریخی، شعر، ضرب المثلی، آخرزمانی و قانون.

Gnosticism/عرفان. بیشتر دانش ما در مورد این ملکوت از نوشته‌های عرفانی قرن دوم می‌آید. با این حال، ایده‌های ابتدایی در قرن اول (و قبل از آن) وجود داشت.

برخی از اصول ادعای والتاین و عرفان سرینتین قرن دوم عبارتند از: (۱) ماده و روح همسو باقی مانده‌اند (دوگانگی هستی‌شناختی). کالبد بد است، روح خوب است. خداوند، که روح است، نمی‌تواند مستقیماً با قالب‌زیری کالبد شریک کاری داشته باشد؛ (۲) خلقت (اثون یا فرشتگان) بین خدا و ماده وجود دارد. آخرین و یا کمترین آن یهوه در عهد عتیق بود که جهان را تشکیل داد. (۳) عیسی مانند یهوه بود اما در مقیاس بالاتر، نزدیک به خدا واقعی است. بعضی او را به عنوان بالاترین می‌دانند، اما هنوز هم کمتر از خداوند است (انجیل یوحنا ۱: ۱۴). از آنجا که ماده بد است، عیسی نمی‌تواند بدن انسان داشته باشد و در عین حال الهی هم باشد. او شبیح معنوی بود (مراجعه شود به اول یوحنا ۱: ۱، ۳، ۴؛ و (۴) رستگاری از طریق ایمان به عیسی به همراه دانش ویژه به دست می‌آید، که تنها توسط افراد خاص شناخته می‌شود. دانش (رمزها) برای گذر از حوزه‌های آسمانی مورد نیاز بود. قانونگرایی یهودی برای رسیدن به خدا لازم بود.

معلمان دروغین عرفانی از دو نظام مخالف اخلاقی حمایت می‌کردند: (۱) برای برخی، سبک زندگی به هیچ وجه به نجات منجر نمی‌شود. برای آنها، رستگاری و معنویت به دانش مخفی (کلمه عبور) از طریق فرشتگان محصور شدند. یا (۲) برای دیگران، شیوه زندگی برای نجات بسیار مهم بود. آنها تاکید کردند که شیوه زندگی زاهدانه در حکم سند معنویت واقعی است.

Hermeneutics/علم تفسیر. این یک اصطلاح فنی برای اصولی است که راهنمای تفسیر را ارائه می‌دهد. این هم مجموعه‌ای است از دستورات عملی‌های خاص و هنر/هدیه. علم تفسیر کتاب مقدس معمولاً به دو دسته تقسیم می‌شود: اصول کلی و اصول خاص. این مربوط به انواع مختلف ادبیات موجود در کتاب مقدس است. هر نوع مختلف (ژانر) دارای رهنمودهای منحصر به فرد خود می‌باشد، ولی همچنین برخی از مفروضات و روشهای تفسیر مشترک را نیز به اشتراک می‌گذارد.

Higher Criticism/انتقاد بالا. این روش تفسیر کتاب مقدس است که بر شرایط تاریخی و ساختار ادبی یک کتاب مقدس خاص متمرکز است.

Idiom/اصطلاح. این کلمه برای عباراتی که در فرهنگهای مختلف یافت می‌شوند، استفاده می‌گردد که مفهوم خاصی دارند و معنی لغوی بر آن حاکم نیست. برخی از نمونه‌های مدرن از این اصطلاحات عبارتند از: "که خیلی معرکه بود" یا "منو میکشی". کتاب مقدس همچنین شامل این نوع عبارات است.

Illumination/نورانی/چراغانی. این نام به مفهومی است که خدا با انسان صحبت کرده است. مفهوم کامل معمولاً با سه اصطلاح بیان می‌شود: (۱) وحی - خدا در تاریخ بشری کار کرده است؛ (۲) الهام بخش - او تفسیر مناسب از اعمال او و معنای آن دادن وحی و الهام به برخی از افراد منتخب است تا کلام خدا را برای انسان ثبت کنند؛ و (۳) روشنایی - او روح خود را برای کمک به بشر گمراه فرستاد تا به انسانها کمک کند و او را بشناسند.

Inductive/استنتاجی/القایی. این یک روش منطقی برای استدلال است که از جزء به کل می‌رسد. این روش تجربی علم مدرن بوده و اساساً رویکرد ارسطویی است.

Interlinear/خطی/سطری. یک نوع ابزار پژوهشی است که اجازه می‌دهد کسانی که یک زبان کتاب مقدس (یونانی/آرامی/عبری) را مطالعه نمی‌کنند، بتوانند معنی و ساختار آن را تجزیه و تحلیل کنند. این روش ترجمه انگلیسی کلمه به کلمه در زیر کلمات زبان اصلی کتاب مقدس قرار می‌دهد. این ابزار، همراه با "تحلیل لغوی"، به تعاریف اساسی عبری و یونانی شکل می‌داد.

Inspiration/وحی/الهام. این مفهومی است که خداوند با هدایت نویسندگان کتاب مقدس به بشریت سخن گفته است و به وضوح وحی او را ثبت کرده‌اند. مفهوم کامل معمولاً با سه اصطلاح بیان می‌شود: (۱) مکاشفه - خدا در تاریخ بشر کار کرده است؛ (۲) وحی - او تفسیر مناسب از اعمالش و معنای آن را به برخی از مردان منتخب جهت برای انسان داده است؛ و (۳) روشنایی - او روح خود را برای کمک به بشر در درک و افشای خود داده است.

Language of description/زبان توصیف. این در رابطه با اصطلاحاتی است که در عهد عتیق نوشته شده است. از دنیای ما در رابطه با مواردی صحبت می‌کند که در حواس پنجگانه ظاهر می‌شوند و یک توصیف علمی نیست.

Legalism/قانون پرستی. این نگرش با تاکید بیش از حد بر قوانین یا آیین‌ها مشخص می‌گردد. تمایل به این دارد که به عملکرد انسان بر مقررات به عنوان ابزار پذیرش خداوند تکیه کند. این نگرش تمایل بر این دارد که روابط را از بین ببرد و عملکرد را افزایش دهد، که هر دو جنبه مهمی از روابط میان خدای مقدس و انسان گناهکار است.

Literal/تحت اللفظی/مفهومی. این نام دیگری برای روش تمرکز بر متن و روش تاریخی علم تفسیر انجیل از آنتیخوس است. به این معناست که تفسیر معنای عادی و آشکار زبان بشری را در بر می‌گیرد، البته هنوز زبان مجازی را به رسمیت می‌شناسد.

Literary genre/سبک ادبی. این به اشکال متمایزی که انسانها می‌تواند ارتباط برقرار کنند، مانند شعر یا روایت تاریخی، اشاره می‌کند. هر نوع ادبیات علاوه بر اصول کلی نوشته شده، دارای رویکرد خاص در علم تفسیر است.

Literary unit/واحد ادبی. این مفهوم به تقسیمات فکری مهم در کتاب مقدس اشاره دارد. این مفهوم را می‌توان از تشکیل چند آیه، پاراگراف یا فصل شکل داد.

Lower Criticism/انتقاد سطح پایین. موضوع خاص: انتقاد متنی را مطالعه کنید.

Manuscript/دستخط. این اصطلاح مربوط به نسخه‌های مختلف عهد جدید یونانی است. معمولاً آنها را به انواع مختلف تقسیم می‌کنند (۱) مواد که بر روی آن نوشته شده‌اند (پاپیروس، چرم)، یا (۲) شکل خود نوشتن (همه با حروف بزرگ و یا دستخط). این عبارت "MS" (منحصر به فرد) یا "MSS" (جمع) است.

Masoretic Text/متن مازروتنی. به نسخ خطی عبری از عهد عتیق قرن نوزدهم اشاره دارد که طی چندین نسل توسط اساتید یهودی تهیه شده و حاوی حروف صدادار و دیگر نکات متنی هستند. این متن اصلی برای عهد عتیق انگلیسی ما است. متن آن به طور تاریخی توسط MSS عبری تایید شده، به ویژه اشعیا، از کتیبه دریای مرده. این اختصار این اصطلاح "MT" است.

Metonymy/کنایه. شکلی از بیان است که در آن از نام یک چیز برای نشان دادن چیز دیگری مرتبط با آن استفاده می‌شود. به عنوان مثال، "کتری جوش" در واقع "آب در داخل کتری جوش است."

Muratorian Fragments/قطعه موراتورین. فهرستی از کتابهای عهد جدید است که قبل از سال ۲۰۰ میلادی در رم نوشته شده بود. این همان بیست و هفت کتاب را به عنوان عهد جدید پروتستان معرفی کرده به وضوح نشان می‌دهد کلیساهای محلی در نقاط مختلف امپراتوری روم "عملاً" کانون را قبل از شورای بزرگ کلیسای قرن چهارم تشکیل داده بودند.

Natural revelation/مکاشفه طبیعی. این یک طبقه‌بندی از افشای خدا به انسان است. این شامل نظم طبیعی (رومیان ۱: ۱۹ الی ۲۰) و آگاهی اخلاقی (رومیان ۲: ۱۴ الی ۱۵) است. از آن در مزامیر ۱۹: ۱ الی ۶ و رومیان ۱ الی ۲ توضیح داده شده است. این مشخصه از وحی ویژه است که خود افشاء خاص خدا در کتاب مقدس است و در عیسی ناصری متعالی است.

بر این طبقه‌بندی الهیاتی با جنبش "زمین قدیم" در میان دانشمندان مسیحی مجدداً تأکید شده (به عنوان مثال نوشته‌های Hugh Ross). آنها از این طبقه‌بندی استفاده می‌کنند تا ادعا کنند که همه حقیقت، حقیقت خدا است. طبیعت درها را برای دانش در مورد خدا باز نموده و آن را از وحی ویژه (کتاب مقدس) متمایز می‌کند. به علوم مدرن اجازه می‌دهد با آزادی نظم طبیعی را بررسی کند. به نظر من این یک فرصت فوق العاده جدید است تا به جهان مدرن علمی غربی شهادت داده شود.

Nestorianism/نستوریست‌ها. نستوریوس پدرسالار قسطنطنیه در قرن پنجم بود. او در آنتیوخ سوریه آموزش دیده و تأیید کرد که عیسی دارای دو طبیعت بود، یکی کاملاً انسان و یک فرد کاملاً الهی. این دیدگاه از دیدگاه طبقاتی اسکندریه از دیدگاه ارتدوکس منحرف شد. نگرانی اصلی Nestorius عنوان "مادر خدا" است که به مریم داده شده است. نستوریوس با سیریل اسکندریه مخالف بود و به طور ضمنی آموزش خود را در اسکندریه برگزار کرد. آنتیوخ ستاد رویکرد تاریخی-دستوری-متنی به تفسیر کتاب مقدس بود، در حالی که اسکندریه مقرر چهارم (تفسیری) مدرسه تفسیر بود. نستوریو در نهایت از مقام خود خلع و تبعید شد.

Original Author/نویسنده اصلی. این عبارت به نویسندگان اصلی کتب مقدس اشاره دارد.

Papyrus/پاپیروس. این یکی از موادی است که از مصر بوده و بر روی آن می‌نوشتند. این ماده از نی کنار رودخانه‌ها ساخته می‌شد. این ماده‌ای است که قدیمی‌ترین نسخه‌های عهد جدید یونانی بر روی آن نوشته شده است.

Parallel passages/عبارتهای همسو. این قبیل عبارات بخشی از مفهومی هستند که تمام کتاب مقدس از جانب خدا داده شده و بنابراین، به نوبه خود بهترین مترجم از حقایق دوگانه است. این نیز هنگامی که یک نفر تلاش می‌کند بخشی که نامشخص یا مبهم است را بتواند تفسیر کند. همچنین به شما کمک می‌کند تا واضحترین بخش در مورد یک موضوع مشخص شده را درک و همچنین تمام جنبه‌های معنوی یک موضوع مشخص را بیابید.

Paraphrase/ترجمه/تفسیر/ترجمه آزاد. این نام یک نظریه در مورد ترجمه کتاب مقدس است. ترجمه کتاب مقدس را می‌توان به عنوان یک متن دنباله‌دار "کلمه به کلمه" از مکاتبات مشاهده کرد، جایی که باید به ازای هر واژه عبری یا یونانی یک کلمه انگلیسی، بدون توجه به اصطلاح اولیه یا اصطلاح ترجمه شده قرار گیرد. در میان این دو نظریه، "معادل پویا" است که تلاش می‌کند متن اصلی را جدی بگیرد، اما آن را با اصطلاحات مدرن دستور زبانی ترجمه می‌کند. بحث بسیار خوبی در مورد نظریه‌های مختلف ترجمه را می‌توانید در *Fee and Stuart's How to Read the Bible For All Its Worth* صفحه ۳۵ مطالعه کنید.

Paragraph/پاراگراف. این واحد ادبی تفسیر اصلی متن است. شامل یک موضوع اصلی و گسترش آن است. اگر ما مفهوم و قصد نویسنده را حفظ کنیم، چیزی از نیت اصلی نویسنده را، از دست نخواهیم داد.

Parochialism/پاروشالیسم. این مربوط به تعصباتی است که در یک محیط محلی فرهنگی بسته هستند. ماهیت فرامنتقی آن، حقیقت کتاب مقدس یا کاربرد آن را به رسمیت نمی‌شناسد.

Paradox/دوگانگی. به حقایقی اشاره دارد که به نظر می‌رسد متناقض هستند، هر چند در تنش با یکدیگرند، ولی هر دو درست می‌باشند. آنها حقیقت را با بیان اینکه اگر از طرف مقابل هستند، شکل می‌دهند. حقیقت کتاب مقدس در جاهای پارادوکسی (یا دیالکتیکی) ارائه شده است. حقایق کتاب مقدس همانند ستارگانی منفک هستند، اما یک کهکشان از ستارگان، از مجموعه ستارگان منفک تشکیل می‌شود.

Plato/افلاطون. او یکی از فیلسوفان یونان باستان بود. فلسفه او از طریق محققان اسکندریه، مصر و بعداً، آگوستین بر کلیسای اولیه تأثیر گذاشت. او بر این عقیده بود که همه چیز روی زمین، توهم است و فقط یک نسخه از یک نمونه اولیه معنوی است. به علاوه نظریه‌پردازان بعدها "شکلها/ایده‌های" افلاطون را با قلمرو روحانی برابر می‌کردند.

Presupposition/پیش فرض. این به درک پیشین ما از یک موضوع اشاره دارد. اغلب ما عقاید یا قضاوت‌های مربوط به مسائل را قبل از اینکه به کتاب مقدس مراجعه کنیم، تشکیل می‌دهیم. این حالت نیز به عنوان یک تعصب، یک موقعیت پیشین، یک فرض یا یک مقدمه شناخته شده است.

Proof-texting/اثبات متن. این تمرین تفسیر کتاب مقدس با نقل قول از یک آیه بدون در نظر گرفتن زمینه آن و یا زمینه بزرگتر در واحد ادبی آن است. ارتباط آیات را از نیت نویسنده اصلی حذف می‌کند و معمولاً در تلاش است تا یک نظر شخصی را در هنگام تایید اقتدار کتاب مقدس بیان کند.

Rabbinical Judaism/یهودیت روحانی. این مرحله از زندگی یهودیان در تبعید بابلی آغاز شد (۵۸۶-۵۳۸ قبل از میلاد). همانطور که نفوذ کشیشان و معبد از بین رفت، کنیسه‌های محلی بر زندگی یهودی تمرکز کردند. این مراکز محلی فرهنگ یهودی، مذهبی، عبادت و مطالعه کتاب مقدس تبدیل به محور زندگی مذهبی ملی شده‌اند. در روزگار عیسی این "کاتبین مذهبی" با کشیشان همسو بود. پس از سقوط اورشلیم در سال ۷۰ میلادی، فرم کاتبین که تحت فرمانروایی فریسیان بود، بر زندگی مذهبی یهودیان کنترل و نظارت داشت. آن را با یک تفسیر عملی و قانونی از تورات می‌توان مشخص کرد که در سنت شفاهی (تالمود) توضیح داده شده است.

Revelation/افشا. این نام به مفهومی است که خدا با بشریت سخن گفته است. مفهوم کامل معمولاً با سه اصطلاح بیان می‌شود: (۱) مکاشفه - خدا در تاریخ بشر کار کرده است؛ (۲) وحی - او تفسیر مناسب از اعمالش و معنای آن را به برخی از مردان منتخب جهت برای انسان داده است؛ و (۳) روشنایی - او روح خود را برای کمک به بشر در درک و افشای خود داده است.

Semantic field/زمینه معنایی. این به کل محدوده معنایی مرتبط با یک کلمه اشاره دارد. این اساساً مفاهیم متفاوت یک کلمه در متون مختلف است. **Septuagint.** این نام به ترجمه یونانی عهد عتیق عبری داده شده است. سنت می‌گوید که در هفتاد روز توسط هفتاد محقق یهودی برای کتابخانه اسکندریه مصر نوشته شده است. تاریخ سنتی حدود ۲۵۰ قبل از میلاد (در حقیقت احتمالاً بیش از صد سال طول کشید). این ترجمه قابل توجه است زیرا (۱) به ما یک متن باستانی را با مقیاس الهام بخش مقدس می‌دهد؛ (۲) به ما وضعیت تفسیر یهودیان در قرن سوم و دوم قبل از میلاد را نشان می‌دهد؛ (۳) به ما مفهوم مسیح یهودی را قبل از رد عیسی نشان می‌دهد. اختصار آن "LXX" است.

Sinaiticus. یک نسخه یونانی از قرن چهارم میلادی است. این توسط محقق آلمانی، Tischendorf، در صومعه سنت کاترین در جبل موسی، مکان سنتی کوه سینا یافت شد. این دستنوشته با اولین حرف الفبای عبری به نام "الف" [א] تعیین شده است. این شامل عهد قدیم و عهد جدید است. این یکی از قدیمی‌ترین MSSهای غیر رسمی ما است.

Spiritualizing/معنوی. این واژه مترادف با تمثیل است به این معنی که زمینه تاریخی و ادبی یک متن و تفسیر آن بر اساس معیارهای دیگر آن را حذف می‌کند.

Synonymous/مترادف. به اصطلاحات با معنای دقیق یا بسیار مشابه اشاره دارد (اگر چه در واقع دو کلمه هیچ یک همپوشانی معناشناسی کامل ندارند)، آنها خیلی نزدیک به هم هستند به طوری که می‌توانند جایگزین یکدیگر در یک جمله بدون از دست دادن معنی باشند. همچنین برای تعیین یکی از سه شکل همسو در اشعار عبری استفاده می‌شود. به این معنا، به دو بیت شعر می‌گویند که یک حقیقت را بیان می‌کنند (مراجعه شود به مزامیر ۱۰۳: ۳).

Syntax/نحو. این اصطلاح یونانی است که به ساختار جمله اشاره دارد. این مربوط به راه‌هایی است که بخش‌هایی از یک جمله برای ایجاد یک تفکر کامل ساخته می‌شوند.

Synthetical. این یکی از سه اصطلاحی است که مربوط به انواع اشعار عبری است. این اصطلاح از ابیات شعر می‌گوید که بر اساس یک معنی نوشته می‌شوند، گاهی اوقات "climatic" نامیده می‌شوند (ش. ۷-۹).

Systematic theology/الهیات سیستماتیک. این مرحله‌ای از تفسیر است که تلاش می‌کند تا حقایق کتاب مقدس را به شیوه‌ای متحدالشکل و منطقی مرتبط سازد. این یک رویکرد منطقی و نه صرفاً تاریخی از نظر الهیات مسیحی طبقه بندیها (خدا، انسان، گناه، نجات، و غیره) است.

Talmud/تلمود. این عنوان برای تدوین سنت شفاهی یهودی است. یهودیان معتقد بودند که او به موسی به در کوه سینا گفته است. در واقع، به نظر می‌رسد که این خرد جمعی معلمان یهودی طی این سالها باشد. دو نسخه مختلف نوشته شده از تلمود وجود دارند: نسخه بابلی که کوتاهتر است و نسخه ناتمام فلسطینی.

Textual criticism/انتقاد متنی. این علم مطالعه نسخ خطی کتاب مقدس است. انتقاد متنی ضروری است زیرا هیچ نسخه اصلی وجود ندارد و همه نسخه‌ها با یکدیگر تفاوت دارند. این تلاش برای توضیح تغییرات و رسیدن به (نزدیکترین حد ممکن) به اصطلاحات اصلی دستنویس عهد عتیق و جدید است. این اغلب "انتقاد کمتر" است.

Textus Receptus. این نام به نسخه Elzevir از عهد جدید یونانی در سال ۱۶۳۳ اطلاق شد. اساساً این یک نوع عهد جدید یونانی است که از چند نسخه خطی یونانی و نسخه‌های لاتین اراسموس (۱۵۱۰-۱۵۳۵)، استفانوس (۱۵۴۶-۱۵۵۹) و الزویر (۱۶۲۴-۱۶۷۸) تهیه شده است. در *An*

Textus Receptus است. "متن بیزانس کم ارزشترین نسخه از سه نوع نسخ خطی یونانی (غربی، اسکندریه و بیزانسی) است. این شامل خطاهای انباشته شده طی قرن‌ها از متون دستکاری شده است. با این حال، A. T. Robertson همچنین می‌گوید: «Textus Receptus برای ما متن قابل ملاحظه دقیقی را حفظ کرده است» (ص ۲۱). این نسخه دستنویس یونانی (به خصوص نسخه سوم Erasmus 1522) نسخه مبنای انجیل شاه جیمز در سال ۱۶۱۱ میلادی را شکل می‌دهد.

Torah/تورات. این واژه عبری برای "آموزش" است. این عنوان رسمی برای نوشته‌های موسی بود (از پیدایش تا تثنیه). این بخش برای یهودیان، قدرتمندترین بخش است.

Typological/تایپوگرافی. این یک نوع تفسیر تخصصی است. معمولا این امر شامل حقیقت عهد جدید است که در عبارات عهد عتیق با استفاده از علامتهای متشابه یافت می‌شود. این طبقه‌بندی از علم تفسیر انجیل یک عنصر اصلی از روش اسکندریه بود. به دلیل سوء استفاده از این روش تفسیر، باید استفاده از آن را به نمونه‌های خاصی که در عهد جدید وارد شده محدود کرد.

Vaticanus/واتیکانوس. این نسخه یونانی قرن چهارم است. این در کتابخانه واتیکان یافت می‌شود. در اصل شامل تمام عهدعتیق، Apocrypha و عهد جدید بود. با این حال، برخی از بخشها از بین رفته‌اند (پیدایش، مزامیر، عبرانیان، کشیشان، فیلیمون و مکاشفه). این یک نسخه خطی بسیار مفید در تعیین قالب‌بندی اصلی نسخ دستنویس است. این نسخه امتیاز "B" بزرگ دریافت کرده است.

Vulgate/والگیت. این نام لاتین کتاب مقدس جروم است. این نسخه تبدیل به نسخه مبنا یا "مشترک" برای کلیسای کاتولیک روم شد. در سال ۳۸۰ میلادی این کار صورت گرفت.

Wisdom literature/ادبیات عرفانی. این یک نوع ادبیات رایج در خاور نزدیک باستان (و جهان مدرن) بود. اساسا تلاشی بود به عنوان دستورالعملی برای راهنمایی نسل جدید جهت زندگی موفق از طریق شعر، تمثیل یا مقاله بود و بیشتر فرد را مورد خطاب قرار می‌داد تا جامعه. به تاریخ اشاره نداشت، اما بر تجربیات و مشاهدات زندگی استوار بود. در کتاب مقدس، وظیفه از طریق غزل غزلها حضور و پرستش یهوه را پذیرفت، اما این دیدگاه مذهبی در هر تجربه انسانی در هر زمان صریح نیست.

به عنوان یک ژانر، حقیقت عمومی را بیان کرد. با این حال، از این ژانر/نوع نمی‌توان در هر وضعیت خاصی استفاده کرد. اینها اظهارات کلی هستند که همیشه برای هر وضعیت فردی قابل اعمال نیستند.

این حکما شهامت این را داشتند تا سوالاتی سخت در مورد زندگی بپرسند. اغلب آنها دیدگاه‌های سنتی مذهبی (یعقوب، جامعه) را به چالش کشیدند. آنها تعادل و تنش را به پاسخ آسان در مورد تراژدی‌های زندگی می‌رسانند.

World picture and worldview/تصویر و جهان بینی جهانی. اینها اصطلاحات همراه هستند. آنها هر دو مفاهیم فلسفی مربوط به خلقت هستند. اصطلاح "تصویر جهان" به "چگونگی" خلقت اشاره می‌کند در حالی که "جهان بینی" مربوط به "چه کسی است". این اصطلاحات در ارتباط با تفسیری هستند که پیدایش ۱-۲ در درجه اول با چه کسی، نه چگونه، خلقت صورت گرفت، سر و کار دارد.

YHWH/یهوه. این نام خدا در عهد عتیق است. این نام در خروج ۳: ۱۴ تعریف شده است. این شکل ظاهری اصطلاح عبری "بودن" است. یهودیان می‌ترسیدند این نام را بر زبان آورند مبادا نابجا به کار برند، بنابراین، اصطلاح عبری آدونایی، "ارباب" جایگزین کردند. به این دلیل است که پیمان در انگلیسی این چنین ترجمه می‌شود.

انتقاد متنی

این موضوع خاص جهت توضیح یادداشتهای متنی است که در این تفسیر یافت می‌شوند. رئوس مطالب زیر مورد بهره برداری قرار خواهند گرفت:

I. منابع انگلیسی انجیل

a. عهد قدیم

b. عهد جدید

II. توضیح مختصر مسائل و نظریات "نقد کوتاه" یا "انتقاد متنی"

III. منابع پیشنهادی برای مطالعه بیشتر

I. منابع متنی انجیل انگلیسی ما

A. عهد قدیم

۱. منبع مازراتی (Masoretic Text - MT) - متن عبری مختلط که توسط ربی آکویبا (Rabbi Aquiba) در سال ۱۰۰ پس از میلاد تنظیم شده است. اضافه کردن حروف صدا دار، تاکیدها، پی نویسیها، علامتگذارها و نشانه گذارها در فرق ششم پس از میلاد شروع و در قرن نهم پس از میلاد خاتمه یافت. این کار توسط یک خانواده تحصیل کرده یهودی بنام مازراتی انجام شد. فرم متنی که مورد استفاده قرار گرفت مشابه همان فرمی است که در میشنا، تلمود، تارگومز، پشیتا و والگیت استفاده شد.

۲. سپتواگینت (Septuagint - LXX) - روایتی می‌گوید که سپتواگینت (ترجمه یونانی عهد عتیق) توسط هفتاد استاد یهودی در هفتاد روز برای کتابخانه اسکندریه تحت حمایت شاه پتولمی دوم (Ptolemy) (۲۸۵ الی ۲۴۶ قبل از میلاد) تهیه شد. این ترجمه ظاهراً به درخواست یک رهبر یهودی که در اسکندریه زندگی می‌کرد تهیه شده است. این روایت از "نامه‌های ارسطو" می‌آید. LXX عمدتاً بر اساس تفاوت‌های میان متن سنتی عبری از متن ربی آکویبا (MT) هستند.

۳. کتیبه دریای سیاه (Dead Sea Scrolls - DSS) - کتیبه دریای سیاه به زبان رومی در دوره ۲۰۰ تا ۷۰ بعد از میلاد توسط یک فرقه یهودی بنام "اسنس" (Essenes) نوشته شده بود. نسخه دستنویس عبری، در چندین نقطه در اطراف دریای سیاه یافت شد، که نگارهای مختلف متن عبری MT و LXX در پی هم نشان می‌دهد.

۴. برخی مثالها که نشان می‌دهند چگونه مقایسه این متون به مترجمین کمک کرده است که عهد عتیق را بهتر درک کنند.

a. LXX به مترجمین و اساتید کمک کرده است که تا MT را درک کنند

(۱) LXX اشعیا ۵۲: ۱۴، "چنانکه بسیاری از او در حیرت شدند"

(۲) MT اشعیا ۵۲: ۱۴ "بسیاری از تو به حیرت درآمدند"

(۳) در اشعیا ۵۲: ۱۵ تمایز ضمیر در LXX تأیید می‌شود.

(a) LXX پس بسیاری از ملتها از او در حیرت خواهند شد

(b) MT پس او ملت‌های زیادی را شگفت زده می‌کند

b. DSS به مترجمین و اساتید کمک کرد که MT را درک کنند

(۱) DSS اشعیا ۲۱: ۸ "آنگاه دیدبان فریاد برآورد از بالای برج من ایستاده ام..."

(۲) MT اشعیا ۲۱: ۸ "و من فریاد زدم، شیر! خداوند، من همیشه در روز در برج ایستاده و مراقب خواهم بود"

c. هر دو DSS و MT به روشن شدن اشعیا ۵۳: ۱۱ کمک کرده‌اند

(۱) DSS و LXX "ثمره مشقت جان خویش را خواهد دید و سیر خواهد شد"

(۲) MT "او خواهد دید... مصیبت روحش را، او اقناع خواهد شد"

B. عهد جدید

۱. بیش از ۵۳۰۰ دستنویس از نسخه یونانی عهد جدید وجود دارند. حدود ۸۵ نسخه بر روی پاپیروس و ۳۶۸ نسخه دستنویس با حروف بزرگ نوشته شده‌اند. بعدها، در حدود قرن نهم میلادی، یک نسخه منحصر به فرد تنظیم شد. تعداد نسخ یونانی به صورت دستنویس حدود ۲۷۰۰ نسخه می‌باشد. همچنین حدود ۲۱۰۰ کپی از فهرست کتاب مقدس برای دعا استفاده می‌شد که ما به آنها "صورت آیات" می‌گوئیم.

۲. حدود ۸۵ نسخه یونانی حاوی بخشهایی از عهد جدید بر روی پاپیروس هستند که در موزه نگهداری می‌شوند. قدمت برخی از آنها

به قرن دوم میلادی باز می‌گردد، ولی بیشتر آنها مربوط به قرنهای سوم و چهارم میلادی هستند. هیچکدام از این MSSها متن کامل کتاب مقدس را شامل نمی‌شوند. صرفاً به دلیل اینکه اینها قدیمیترین کپی‌های عهد جدید هستند، بدین معنا نیست که انواع دیگری وجود نداشته باشد. از روی بسیاری از اینها برای استفاده داخلی کپی برداری شد. در طول این فرایند، به مراقبت از آنها توجهی نشد. بنابراین در میان آنها تنوع و تفاوت وجود دارند.

۳. Codex Sinaiticus که با حرف \aleph (الف) یا (۰۱) شناخته می‌شود، در صومعه سنت کاترین در کوه سینا توسط تیشندورف پیدا شد. قدمت آن به قرن چهارم میلادی باز می‌گردد. و حاوی هم LXX عهد عتیق و هم یونانی عهد عتیق است. این یکی از انواع "متون اسکندریه‌ای" است.

۴. Codex Alexandrinus که با "A" هم شناخته می‌شود، دستنویس متعلق به قرن پنجم میلادی است که در اسکندریه مصر یافت شد.

۵. Codex Vaticanus که با "B" یا (۰۳) هم شناخته می‌شود، در کتابخانه واتیکان در رم یافت شد و قدمت آن مربوط به اواسط قرن چهارم بعد از میلاد است. حاوی هم LXX عهد عتیق و هم نسخه یونانی عهد جدید است. این متن از نوع "متن اسکندریه‌ای" است.

۶. Codex Ephraemi، که با "C" یا (۰۴) هم شناخته می‌شود، یک نسخه دستنویس یونانی است که بخشی از آن نابود شده است.

۷. Codex Bezae، که با "D" یا (۰۵) هم شناخته می‌شود، یک نسخه دستنویس یونانی مربوط به قرن پنجم یا ششم میلادی است. این نسخه اصلی است که نماینده چیزی است که امروز "انجیل غربی" خوانده می‌شود. حاوی اضافات بسیاری است و شاهد اصلی است برای ترجمه شاه جیمز.

۸. NT MSS را می‌توان در سه یا شاید چهار گروه/خانواده تقسیم بندی کرد که در مشخصه‌های خاصی با هم وجه اشتراک دارند.

a. متن اسکندریه‌ای از مصر

(۱) P⁷⁵, P⁶⁶ (حدود سال ۲۰۰ میلادی)، که اناجیل را ثبت می‌کند

(۲) P⁴⁶ (حدود سال ۲۲۵ میلادی)، که نامه‌های پطرس را ثبت می‌کند

(۳) P⁷² (حدود سالهای ۲۲۵ تا ۲۵۰ میلادی)، که پطرس و یهودا را ثبت می‌کند

(۴) Codex B که به آن Vaticanus هم گفته می‌شود (حدود سال ۳۲۵ میلادی) که شامل متن کامل عهد عتیق و عهد جدید است

(۵) نقل قول اورینگن از این نوع متن

(۶) سایر MSSها که این نوع متن را نشان می‌دهند: \aleph , C, L, W, 33

b. متن غربی از آفریقای شمالی

(۱) نقل قولهای پدران کلیسای آفریقای شمالی تر تولیان، سایپریان، و ترجمه قدیمی به لاتین

(۲) نقل قولهایی از ایرانیوس (Irenaeus)

(۳) نقل قولهایی از تائیان و ترجمه قدیمی سیریاک

(۴) Codex D یا "Bezae" که به این نوع متن نوشته شده

c. متن بیزانس شرقی از قسطنطنیه

(۱) این نوع متن منعکس کننده بیش از ۸۰٪ از ۵۳۰۰ متن MSS است

(۲) نقل قول شده از Antioch از پدران کلیسای سوریه، کاپادوسیانس (Cappadoceans)، کریسوستوم (Chrysostom) و تروودورت (Therodoret)

(۳) Codex A فقط در انجیل

(۴) Codex E (قرن هشتم) برای متن کامل عهد جدید

d. نوع احتمالاً چهارم سزازی از فلسطین

(۱) عمدتاً فقط در انجیل مرقس دیده میشود

(۲) برخی از اقرارها به آن در P⁴⁵ و W هستند

.II مسائل و نظریات "نقد کوتاه" یا "نقد متنی"

A. تنوعات چگونه به وجود آمدند

۱. غیر عمدی یا تصادفی (طیف وسیعی از پیش آمدها)

- a. خطای چشمی در زمان کپی و دستنویسی که چشم دو کلمه مشابه را می بیند و یکی یا همه کلمات بین آنها را ناخودآگاه حذف می کند (*homoioteleuton*)
- (۱) خطای چشم در حذف کلمات دو حرفی یا عبارات
(۲) خطای ذهن در تکرار عبارت یا جمله یک متن یونانی
- b. خطای شنیداری در زمان دستنویسی و هنگامی که فرد متن را برای کپی کننده می خواند و در این حالت خطای نوشتاری صورت می گیرد. اغلب اغلاط املائی به دلیل تشابه صوتی کلمات یونانی صورت گرفته اند.
- c. نسخ اولیه متن یونانی فصل بندی و آیه بندی نشده بود، علامتگذاری بسیار کم و اغلب نداشتند و هیچ فاصله ای میان کلمات نبود. این احتمال وجود دارد که یک کلمه از جاهای مختلف جدا شود و بدین ترتیب کلمه دیگری شده و معنی دیگری بدهد
۲. عمدی
- a. تغییراتی اعمال شدند تا ساختار دستور زبانی متن کپی شده بهبود یابد
- b. تغییراتی اعمال شدند تا متن با سایر متون انجیل همخوانی داشته باشد (هارمونی مترادفها)
- c. تغییراتی اعمال شدند تا با ادغام دو یا چند متن متفاوت یک متن مرکب طولانی به وجود آید (تالیف)
- d. تغییراتی اعمال شدند تا مشکلی که در مشاهده شده بود اصلاح گردد (مراجعه شود به اول قرن تیان ۱۱: ۲۷ و اول یوحنا ۵: ۷ و ۸)
- e. برخی اطلاعات توضیحی در مورد رخدادها یا تفسیر مناسب متن به صورت پی نویسی توسط یک نگارنده اضافه شد و نگارنده بعدی آن را به داخل متن منتقل کرد (مراجعه شود به انجیل یوحنا ۵: ۴)
- B. فرضیه های اولیه نقد متنی (راهنماییهای منطقی برای تعیین اینکه کدام متن اصلی وقتی تنوع زیادی موجود است خوانده شود)
۱. عجیبترین و غیر معمولترین دستور زبان به کار رفته در متن احتمالاً اصل است
۲. کوتاهترین متن احتمالاً اصل است
۳. به متن قدیمیتر بهای بیشتری داده می شود به دلیل نزدیکی تاریخی به اصل، بقیه برابر هستند
۴. MSS ها که از نظر جغرافیایی پراکنده هستند، معمولاً خوانندگان اصل دارند
۵. متونی که از نظر دکتترین ضعیف هستند، به خصوص آنها که در ارتباط با بحثهای اصلی الهیات در دوران تغییر دستنویسها بودند مانند تثلیث در اول یوحنا ۵: ۷ الی ۸ باید ترجیح داده شود.
۶. متنی که به بهترین شکل بتواند سایر نسخه های متفاوت را توضیح دهد
۷. دو نقل قول که می توانند به برقراری توازن میان سایر نسخه های متفاوت کمک کنند و آن را نشان دهند
- a. کتاب *Introduction to New Testament Textual Criticism* اثر J. Harold Greenlee "هیچ دکتترین مسیحی نمی تواند نسبت به یک متن قابل بحث کوتاه بیاید، و دانشجوی عهد جدید باید آگاه باشد که متن او باید ارتدکسی تر یا از نظر دکتترین باید قویتر از نسخه اصل که تحت الهام بوده، باشد" (صفحه ۶۸).
- b. W. A. Criswell به Greg Garrison از *The Birmingham News* گفته که او (کریسول) باور ندارد که تمامی کلمات انجیل تحت الهام باشد، "حد اقل نه تمامی کلماتی که طی قرنهای توسط مترجمین به دنیای مدرن منتقل کرده اند". کریسول گفت:
- "من شدیداً به نقد متن اعتقاد دارم. بدین ترتیب، فکر می کنم، نیمه آخر فصل شانزدهم انجیل مرقس ارتداد است. تحت الهام نیست، صرفاً ساختگی است... وقتی آن دستنویسهای بسیار قدیمی را مقایسه می کنیم، چنین جمع بندی که در کتاب مرقس آمده وجود ندارد. کسی آن را اضافه کرده است...."
- بزرگان SBC همچنین ادعا کردند که اضافاتی هم در انجیل یوحنا ۵، در قسمتی که عیسی در کنار حوض بیت الحم است صورت گرفته است. و در مورد دو شیوه مختلف قتل یهودا صحبت می کند (مراجعه شود به انجیل متی ۲۷ و اعمال رسولان ۱). کریسول می گوید: "این صرفاً یک نگرش متفاوت نسبت قتل است". "اگر در انجیل قرار دارد، توضیحی برای آن وجود دارد. و دو شرح از قتل یهودا در انجیل وجود دارد." کریسول اضافه می کند "نقد متنی به نوبه خود، علم حیرت انگیزی است. زودگذر نیست، بی ربط نیست، پویا و مرکز...."
- III. مشکلات دستنویس (نقد متن). منابع پیشنهادی برای مطالعه بیشتر
- a. *Biblical Criticism: Historical, Literary and Textual* اثر آر. اچ. هریسون
- b. *The Text of the New Testament: Its Transmission, Corruption and Restoration* اثر بروس ام متزگر

اصطلاحات دستور زبان یونانی

یونانی کوین (*Koine Greek*) که اغلب یونانی هلنی (*Hellenistic Greek*) هم گفته می‌شود، زبان متداول در منطقه مدیترانه بود که از زمان اسکندر کبیر (۳۳۶ تا ۳۲۳ قبل از میلاد) رایج شد و تا هشت صد سال (۳۰۰ قبل از میلاد تا ۵۰۰ بعد از میلاد) دوام یافت. این زبان صرفاً یک زبان ساده شده و کلاسیک یونانی نبود، بلکه از جهات مختلف حالت جدیدی از زبان یونانی بود که تبدیل به زبان دوم سرزمینهای باستانی خاور نزدیک و مدیترانه شده بود.

نسخه یونانی عهد جدید از برخی جهات منحصر به فرد است، زیرا نویسندگان آن به استثنای لوقا و نویسنده عبری، زبان اولش احتمالاً آرامی بود. بنابراین نوشته‌های او تحت تاثیر کلمات و چارچوب ساختاری زبان آرامی بود. همچنین آنها Septuagint (ترجمه یونانی عهد عتیق) را می‌خواندند و از آن نقل قول می‌کردند که آن هم به زبان یونانی کوین نوشته شده بود. ولی Septuagint توسط اساتید یهودی که زبان مادری آنها یونانی نبود، نوشته شده بود.

این امر به ما یادآوری می‌کند که ما نمی‌توانیم عهد جدید را در قالب دستور زبانی درست ببینیم. منحصر به فرد است و وجوه اشتراک زیادی با (۱) Septuagint، (۲) نوشته‌های یهودی مانند نوشته‌های جوزفوس و (۳) پاپیروس‌ی که در مصر یافت شد، دارد. پس چگونه می‌توانیم عهد جدید را از نظر دستور زبانی مورد بررسی و تحلیل قرار دهیم؟

ویژگی‌های دستور زبانی یونانی کوین و عهد جدید روان هستند. از جهات بسیاری نوعی ساده‌سازی دستور زبان است. متن راهنمای اصلی ما می‌باشد. کلمات فقط در متون طولانی دارای معنی هستند، بنابراین ساختار دستور زبانی را فقط می‌توان در سایه (۱) شیوه نگارش یک نویسنده خاص، و (۲) یک متن خاص درک کرد.

زبان یونانی کوین اساساً یک زبان گفتاری بود. اغلب کلید تفسیر و ترجمه نوع و فرم کلمات و افعال هستند. در بیشتر عبارات اصلی فعل اول می‌آید تا برتری آن را نشان دهد. در تحلیل فعل در زبان یونانی باید به سه بخش اطلاعات توجه کرد: (۱) تاکید اولیه زمان فعل، لحن گفتار و حس گفتار (اصول صرف و نحو و تاریخ لغوی)، (۲) معنی اصلی یک فعل خاص (واژه نگاری)، و (۳) موضوع متن (هماهنگی قسمتهای مختلف متن).

I. زمان فعل

A. زمان یا وضع فعل شامل رابطه افعال برای تکمیل یک عمل یا کامل نشدن یک عمل است. این اغلب "کامل" یا "ناتمام گفته" می‌شود.

۱. فعل زمان کامل بر رخداد یک عمل تمرکز دارد. هیچ گونه اطلاعات بیشتری داده نمی‌شود به جز اینکه اتفاقی رخ داده است! شروع، طول مدت یا دوام و پایان آن مشخص نمی‌شود.

۲. فعل زمان ناتمام بر تداوم فرایند یک عمل تمرکز دارد. می‌توان آن را در قالب یک حرکت خطی، مدت زمان سپری شده و پیشرفت عمل توصیف کرد.

B. زمانهای افعال را می‌توان بر اساس اینکه نویسنده چگونه پیشرفت عمل را می‌بیند، طبقه‌بندی کرد

۱. رخ داد (عمل انجام شد) = آتوریستی

۲. رخ داد و نتایج آن متوقف شد = کامل

۳. در زمان گذشته در حال انجام بود و خاتمه یافت، ولی نه در حال = ماضی بعید

۴. در حال وقوع است = زمان حال

۵. در حال انجام بود = ناکامل

یک مثال صریح از اینکه چگونه این زمان‌ها به ترجمه و تفسیر کمک می‌کنند می‌تواند فعل "نجات دادن" (save) باشد. این در چندین

حالت زمانی مختلف استفاده شده است تا روند اجرا و نقطه اوج آن نشان داده شود.

۱. آتوریست - "نجات داد" (رجوع شود به رومیان ۸: ۲۴)

۲. کامل - "نجات داده شد و نتیجه آن همچنان ادامه دارد" (رجوع شود به افسسیان ۲: ۵ و ۸)

۳. حال - "نجات داده می‌شود" (رجوع شود به اول قرنتیان ۱: ۱۸، ۱۵: ۲)

۴. آینده - "نجات داده خواهد شد" (رجوع شود به رومیان ۵: ۹ و ۱۰، ۱۰: ۹)

C. با تمرکز بر روی زمان فعل، مترجمین باید بدنبال دلیلی بگردند که چرا نویسنده اصلی یک زمان خاصی را برای بیان عبارت خویش استفاده کرده است. زمان فعل "ریشه‌دار نکردن" آتوریستی بود. از آن می‌توان برای طیف وسیعی از شیوه‌هایی که متن باید تعیین کننده باشد، استفاده کرد. خیلی ساده، می‌گوید که اتفاقی رخ داده است. جنبه گذشته زمان صرفاً به منظور این است که نشان دهنده حالت باشد. اگر هر زمان دیگری استفاده شده بود، بر روی چیزی دقیقتر تاکید شده بود. ولی چه؟

۱. زمان کامل. از کامل شدن عملی با نتیجه مشخص صحبت می‌کند. در برخی شرایط، ترکیبی از زمان آتوریستی و زمان حال است. معمولاً تمرکز بروی نتایج حاصله و یا کامل شدن عمل است (مثال: افسسیان ۲: ۵ و ۸، "از راه ایمان نجات یافته‌اید")

۲. زمان ماضی بعید. این زمان همانند زمان کامل است با این تفاوت که نتیجه آن کامل شده است. مثال: انجیل یوحنا ۱۸: ۱۶ "پطرس

پشت در ایستاد".

۳. زمان حال. این زمان از عملی ناقص و خاتمه نیافته صحبت می‌کند. تمرکز آن معمولاً بر روی ادامه یک رخداد است. مثال: اول یوحنا ۳: ۶ و ۹، "آن که در او می‌ماند گناه نمی‌کند". "آن که از خدا مولود شده است گناه نمی‌کند"
۴. زمان غیر کامل. در این زمان، رابطه با زمان حال مشابه رابطه میان زمان کامل و ماضی بعید است. زمان غیر کامل از کامل نشدن عملی در گذشته خبر می‌دهد. مثال: انجیل متی ۳: ۵ "مردمان اور شلیم و سرا سر یهودیه و تمامی نواحی اطراف رود اردن، جملگی نزد او می‌رفتند" یا "پس همه مردم اوشلیم بیرون آمده و نزد او می‌رفتند".
۵. زمان آینده. این زمان از عملی صحبت می‌کند که باید در یک مقطع زمانی در آینده رخ دهد. تمرکز آن بر روی احتمال وقوع آن است تا حتم بر وقوع آن. مثال: انجیل متی ۵: ۴ الی ۹، "خوشا به حال ... خواهد شد".

II. لحن گفتار

- A. لحن یا صدای گفتار از رابطه میان عمل فعل و موضوع سخن می‌گوید.
- B. لحن فعال یک شیوه معمولی، قابل انتظار، غیر تأکیدی برای بیان موضوعی است که عمل فعل بر روی آن انجام می‌گیرد.
- C. لحن مجهول یعنی موضوع عمل فعل را که توسط یک عامل خارجی انجام شده، دریافت می‌کند. عامل خارجی که عمل را ایجاد می‌کند در نسخه یونانی عهد جدید با حروف اضافه و حالات مختلف نشان داده‌اند.
۱. عامل مستقیم فردی توسط *hupo* با مفعول عنه (رجوع شود به انجیل متی ۱: ۲۲، اعمال رسولان ۲۲: ۳۰)
 ۲. یک عامل فردی واسطه توسط *dia* با مفعول عنه (رجوع شود به انجیل متی ۱: ۲۲)
 ۳. یک عامل غیر فردی توسط *en* با حالت موردی
 ۴. گاهی اوقات یک عامل فردی یا غیر فردی و توسط مفعول عنه به تنهایی
- D. لحن متوسط یعنی موضوع عمل فعل را ایجاد می‌کند و همچنین به صورت مستقیم با عمل فعل در ارتباط است. این حالت اغلب لحن بلند با اهداف شخصی گفته می‌شود. این ساختار به شیوه‌ای تأکید بر موضوع جمله یا عبارت دارد. این ساختار در زبان انگلیسی وجود ندارد. احتمالات زیادی برای معانی و ترجمه آن از زبان یونانی وجود دارد. برخی مثالهای این حالت به شرح زیر هستند:
۱. انعکاسی - عمل مستقیم موضوع بر روی خودش. مثال: انجیل متی ۲۷: ۵، "خود را حلق آویز کرد"
 ۲. شدید - موضوع عملی را برای خودش ایجاد می‌کند. مثال: دوم قرنتیان ۱۱: ۱۴، "شیطان نیز خود را به شکل فرشته نور درمی‌آورد"
 ۳. متقابل - عمل متقابل دو موضوع. مثال: انجیل متی ۲۶: ۴، "شور کردند"

III. حس گفتار (یا "حالت")

- A. در یونانی کوبین چهار نوع حالت وجود دارد. آنها، حداقل از دیدگاه شخصی نویسنده، دلالت بر رابطه فعل با واقعیت دارند. حالت‌ها به دو گروه کلی تقسیم می‌شوند: آنها که بر واقعیت دلالت دارند (دلالت‌کننده) و آنها که بطور بالقوه دلالت می‌کنند (وجه شرطی، دستوری و آرزویی).
- B. حالت دلالت‌کننده حالت معمولی برای بیان عملی است که رخ داده است و یا در حال وقوع است، حداقل از دیدگاه نویسنده. اینها حالتی در دستور زبان یونانی هستند که زمان مشخصی را بیان می‌کنند، و حتی در اینجا این یک جنبه ثانویه است.
- C. حالت وجه شرطی احتمال وقوع عمل در آینده است. چیزی که هنوز اتفاق نیافتاده است، ولی احتمال وقوع آن می‌رود. این زمان وجه اشتراک زیادی با آینده دلالت‌کننده دارد. تفاوت در این است که وجه شرطی تردیدی را نشان می‌دهد. در انگلیسی این حالت معمولاً با *may, would, could* و یا *might* بیان می‌شود.
- D. حالت آرزو، آرزویی را که از نظر تئوری وقوع آن ممکن است را بیان می‌دارد. یک گام جلوتر از واقعیت نسبت به وجه شرطی در نظر گرفته شد. حالت آرزویی احتمال وقوع را تحت شرایط خاصی بیان می‌دارد. حالت آرزویی در عهد جدید به ندرت استفاده شده است. بیشترین کاربرد آن توسط پولس در جمله معروف او است: "شاید که هرگز نباشد" (انجیل نسخه شاه جیمز، "خدا منع می‌کند")، پانزده مرتبه استفاده شده است (رجوع شود به رومیان ۳: ۴ و ۶ و ۳۱، ۶: ۲ و ۱۵، ۷: ۷ و ۱۳، ۹: ۱۴، ۱۱: ۱ و ۱۱، اول قرنتیان ۶: ۱۵، غلاطیان ۲: ۱۷، ۳: ۲۱، ۶: ۱۴)
- E. حالت دلالت‌کننده بر فرمانی که احتمالش هست، تأکید می‌کند، ولی تأکید بر روی قصد گوینده است. فقط احتمال قابل نقض و مشروط، انتخاب دیگر است. یک کاربرد دلالت‌کننده خاص در درخواست دعای شخص ثالث هم هست. این دستورات فقط در زمان آتوریستی در عهد جدید هستند.
- F. برخی دستورات گرامری ضمائر مفعولی را به عنوان نوع دیگری از حالت طبقه‌بندی می‌کنند. آنها در عهد جدید یونانی بسیار متداول هستند، معمولاً به عنوان صفت شفاهی تعریف می‌شوند. تنوع زیادی در ترجمه صفات مفعولی وجود دارد. آنها در ترکیب با فعل اصلی که

- به آن مرتبط هستند ترجمه می‌شوند. احتمال تنوع در ترجمه صفت مفعولی بسیار زیاد است. بهترین کار این است که به ترجمه‌های مختلف مراجعه کرد. *The Bible in Twenty Six Translations* از انتشارات بیکر کمک زیادی می‌کند.
- G. زمان آئوریست دلالت کننده فعال یک شیوه معمولی و بدون نشان برای ثبت یک رخداد است. سایر زمانها، لحن یا حالت یک اهمیت تفسیری خاصی دارند که نویسنده اصلی قصد داشته تا بدان طریق ارتباط برقرار کند.
- IV. برای کسی که با زبان یونانی آشنایی نداشته باشد، مطالعات ذیل کمک کرده و اطلاعات مورد نیاز را ارائه می‌کنند:
- A. باربارا و تیموتی فرایبرگ. *Analytical Greek New Testament*. انتشارات بیکر، سال ۱۹۸۸
- B. آلفرد مارشال. *Interlinear Greek-English New Testament*. انتشارات زوندروان، سال ۱۹۷۶
- C. ویلیام دی. ماونس. *The Analytical Lexicon to the Greek New Testament*. انتشارات زوندروان، سال ۱۹۹۳
- D. ری سامرز. *Essentials of New Testament Greek*. انتشارات برادمن، سال ۱۹۵۰
- E. دروس مکاتباتی زبان یونانی کوبین که دارای تائید آکادمیک می‌باشند نیز توسط Moody Bible Institute در شیکاگوی ایلینویز قابل دسترسی است.

V. اسم

- A. از نظر دستور زبان، اسم‌ها بر اساس موردی طبقه‌بندی می‌شوند، یعنی بر اساس یک اسم که رابطه آن با فعل و سایر اجزا جمله را نشان می‌دهد، طبقه‌بندی می‌شوند. در زبان یونانی کوبین، بسیاری از عملکردهای مورد دلالت بر ضمایر مفعولی دارند. از آنجا که حالت موردی می‌تواند روابط مختلفی را شناسایی کند، از ضمیر مفعولی برای بسط آن استفاده می‌شود تا تفکیک سازی بهتر این اعمال انجام شود.
- B. مورد در دستور زبان یونانی به هشت گروه زیر تقسیم می‌شود:
- حالت فاعلی برای نامگذاری استفاده می‌شود و معمولاً موضوع جمله یا عبارت بود. همچنین برای اسم‌های پیش فرض و صفت با متصل کردن به افعال "بودن" یا "شدن" استفاده می‌شد.
 - حالت مضاف الیه برای توصیف کردن استفاده می‌شد و معمولاً یک صفت یا کیفیتی که با آن در ارتباط بود، به کلمه اطلاق می‌شد. این به سوال "چه نوعی" پاسخ می‌دهد. در زبان انگلیسی با حرف اضافه of این حالت توصیف می‌شود.
 - حالت مفعول عنه به همان شیوه صرف شده برای مضاف الیه استفاده می‌شد، ولی برای توصیف جدا سازی به کار می‌رفت. معمولاً برای بیان جدا شدن از یک نقطه در زمان، مکان، مبدأ، منشا یا درجه استفاده می‌شد. در زبان انگلیسی این حالت با حرف اضافه "از" (*from*) بیان می‌شود.
 - حالت مفعولی برای توصیف نفع شخصی استفاده می‌شد. می‌توانست به جنبه مثبت یا منفی دلالت کند. اغلب مفعول غیر مستقیم بود. اغلب در زبان انگلیسی با حرف اضافه "به" (*to*) بیان می‌شد.
 - حالت مکانی مشابه فرم صرفی حالت مفعولی است، ولی موقعیت یا مکان را در فضا، زمان یا محدودیت‌های منطقی بیان می‌کرد. این معمولاً در زبان انگلیسی با یکی از حروف اضافه "در"، "آن"، "روی"، "میان"، "در طول"، "توسط"، و "باضافه" بیان می‌شود.
 - حالت یابی مشابه همان حالت صرف حالت مفعولی و حالت مکانی است. از آن برای بیان ابزار یا پیوستگی استفاده می‌شد. اغلب در زبان انگلیسی با "بوسیله" یا "با" بیان می‌شد.
 - حالت مفعولی اتهامی برای توصیف جمع‌بندی یک عمل استفاده می‌شد. این حالت محدودیت را بیان می‌کرد. استفاده اصلی آن برای مفعول بیواسطه بود. این حالت به سوال "چه اندازه" یا "تا چه حد" پاسخ می‌دهد.
 - حالت آوایی برای بیان مستقیم استفاده می‌شد.

VI. حروف ربط

- A. یونانی زبان بسیار دقیقی است زیرا کلمات ربط بسیار زیادی دارد. آنها افکار (عبارات، جملات و پاراگرافها) را به یکدیگر متصل می‌سازند. آنها بسیار متداول هستند بطوری که بودن آنها اغلب اهمیت خاصی دارد. در حقیقت، این حروف ربط مشخص کننده مسیر فکری نویسنده هستند. اغلب آنها در تعیین اینکه گوینده دقیقاً چه چیزی می‌خواهد بگوید بسیار مهم هستند.
- B. در اینجا فهرستی از برخی حروف ربط و معنی آنها را ارائه می‌کنم (این اطلاعات بیشتر از *A Manual Grammar of the Greek New Testament* اثر H. E. Dana and Julius K. Mantey گردآوری شده‌اند).

۱. حروف ربط زمانی

- a. *epei, epeidē, hopote, hōs, hote, hotan* (موضوع) - "وقتی که"
- b. *heōs* "در حالی که"
- c. *hotan, epan* (موضوع) - "هر وقت"

- d. *heōs, achri, mechri* (موضوع) - "تا وقتی که"
- e. *priv* - (مصدر) - "قبل از"
- f. *Hōs* - "از وقتی که"، "وقتی که"، "از"
۲. حروف ربط منطقی
- a. هدف
- (۱) *hina, hopōs, hōs* - به منظور، "که"
- (۲) *hōste* (مصدر مفعولی) - "که"
- (۳) *Pros* - (مصدر مفعولی) یا *eis* (مصدر مفعولی) - "که"
- b. نتیجه (ارتباط نزدیکی میان حالات دستوری هدف و نتیجه وجود دارد)
- (۱) *hōste* (مصدر، این متداولترین است) - "به منظور اینکه"، "بنابراین"
- (۲) *hiva* (موضوع) - "تا"
- (۳) *Ara* - "بنابراین"
- c. دلیل یا سبب
- (۱) *gar* (سبب/تاثیر یا دلیل/جمع بندی) - "برای"، "زیرا"
- (۲) *dioti, hotiy* - "از"
- (۳) *dia* (با حالت مفعولی) و (با حالت مفصل انتزاعی) - "زیرا"
- d. استنتاج
- (۱) *ara, poinun, hōste* - "بنابراین"
- (۲) *dio* (قویترین حرف ربط استنتاجی) - "به چه حسابی"، "بر چه اساسی"، "بنابراین"، "به چه دلیل"
- (۳) *oun* - "بنابراین"، "در نتیجه"، "بدنبال آن"
- (۴) *Toinoun* - "متعاقبا"
- e. حرف نقض یا مخالف
- (۱) *Alla* (قویترین حرف نقض) - "ولی"، "بجز"
- (۲) *De* - "ولی"، "اما"، "با این حال"، "به عبارت دیگر"
- (۳) *kai* - "اما"
- (۴) *mentoi, oun* - "معهدا"
- (۵) *plēn* - "با این وجود"
- (۶) *oun* - "معهدا"
- f. مقایسه
- (۱) *hōs, kathōs* - (معرفی جمله مقایسه‌ای)
- (۲) *kata* - (در ترکیب، *kathosper, kathaper, katho*)
- (۳) *hosos* - (در عبرانیان)
- (۴) *ē* - "از"
- g. توالی یا سری
- (۱) *de* - "و"، "حالا"
- (۲) *kai* - "و"
- (۳) *tei* - "و"
- (۴) *hina, oun* - "که"
- (۵) *oun* - "بعد" (در انجیل یوحنا)
۳. کاربردهای تاکید
- a. *Alla* - "قطعیت"، "اری"، "در حقیقت"
- b. *ara* - "در واقع"، "یقینا"، "واقعا"

- c. *gar* - "اما واقعا"، "یقیناً حتما"
- d. *de* - در واقع
- e. *ean* - "حتی"
- f. *kai* - "حتی"، "در واقع"، "واقعا"
- g. *mentoi* - "در واقع"
- h. *oun* - "واقعا"، "با تمام قوا"

VII. جملات شرطی

- A. یک جمله شرطی جمله‌ای است که شامل یک یا چند شرط باشد. این ساختار دستور زبانی به تفسیر جمله کمک می‌کند زیرا شرایط یا دلایلی را ارائه می‌دهد یا عواملی را نشان می‌دهد که چرا عمل فعلی انجام شده یا انجام نشده است. چهار نوع جمله شرطی وجود داشتند. آنها از آن که تصور می‌شود از دیدگاه نگارنده یا برای منظورش درست بودند شروع می‌شود و تا اینکه فقط یک آرزو بود ختم می‌شوند.
- B. جمله شرطی نوع اول برای بیان عمل یا حضوری استفاده می‌شود که از دیدگاه نگارنده و یا به خاطر منظورش تصور می‌شود درست باشد، حتی در صورتیکه "اگر" در جمله به کار رفته باشد. در بسیاری از جملات می‌توان آن را "از آنجا که" ترجمه کرد (رجوع شود به انجیل متی ۴: ۳، رومیان ۸: ۳۱). با این حال، این بدین معنی نیست که تمامی جملات شرطی نوع اول در واقعیت درست هستند. اغلب از آنها برای ایجاد یک نکته در بحث و یا مشخص کردن یک اشتباه استفاده می‌شود (رجوع شود به انجیل متی ۱۲: ۲۷).
- C. به حالت جملات نوع دوم شرطی اغلب "برخلاف واقعیت" گفته می‌شود. بیان کننده چیزی است که خلاف واقعیت است و برای ایجاد یک نکته استفاده می‌شود. مثالها:
۱. "اگر این مرد برآستی پیامبر بود، می‌دانست این زن که لمسش می‌کند کیست و چگونه زنی است - می‌دانست که بدکاره است" (انجیل لوقا ۷: ۳۹)
۲. "اگر موسی را تصدیق می‌کردید، مرا نیز تصدیق می‌کردید، چرا که او درباره من نوشته است" (انجیل یوحنا ۵: ۴۶).
۳. "اگر همچنان در پی خشنودی مردم بودم، خادم مسیح نمی‌بودم" (غلاطیان ۱: ۱۰)
- D. حالت سوم از احتمال وقوع عملی در آینده صحبت می‌کند. اغلب احتمال وقوع عملی را تصور می‌کند. معمولاً بر یک احتمال دلالت دارد. عمل فعلی اصلی احتمال عمل در "اگر" است. مثالهای این حالت: اول یوحنا ۱: ۶، ۲: ۴ و ۹ و ۱۵ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۴ و ۲۹: ۳، ۲۱: ۴، ۲۰: ۵، ۱۴: ۱۶ و ۱۶.
- E. حالت چهارم شرط، دورترین حالت احتمال است. این حالت به ندرت در عهد جدید به کار رفته است. در واقع، هیچ جمله شرطی نوع چهارمی که در آن هر دو حالت شرط در آن قرار بگیرند، کامل نمی‌شوند. به عنوان مثال جمله شرطی چهارم در اول پطرس ۳: ۱۴ دیده می‌شود. مثال جمله شرطی نوع چارم تقریباً جمله جمع‌بندی در اعمال رسولان ۸: ۲۱ می‌باشد.

VIII. ممانعت‌ها

- A. زمان حال امری با پسوند $\bar{M}\bar{E}$ اغلب (ولی نه انحصاراً) تأکید بر متوقف کردن عملی را دارد که در حال حاضر در حال انجام است. برخی مثالها: "بر زمین گنج می‌اندوزید" انجیل متی ۶: ۱۹، "نگران زندگی خود نباشید" (انجیل متی ۶: ۲۵)، "اعضای بدن خود را تسلیم گناه نکنید تا ابزار شرارت باشند" (رومیان ۶: ۱۳)، "روح قدوس خدا را که بدان برای روز رهایی مهر شده‌اید، غمگین مسازید" (افسیسیان ۴: ۳۰)، "مست شراب مشوید" (افسیسیان ۵: ۱۸).
- B. وجه شرطی آنوریستی با پسوند $\bar{M}\bar{E}$ تأکید بر "عملی را حتی شروع یا آغاز نکن" دارد. برخی مثالها: "گمان مبرید که آمده‌ام تا تورات و نوشته‌های پیامبران را نسخ کنم" (انجیل متی ۵: ۱۷)، "پس نگران نباشید و نگویید چه بخوریم یا چه بنوشیم و یا چه بپوشیم" (انجیل متی ۶: ۳۱)، "از شهادت بر خداوند ما عار مدار" (دوم تیموتائوس ۱: ۸).
- C. منفی مضاعف با حالت وجه شرطی نفی کاملاً محرز است. "هرگز، نه هرگز"، یا "تحت هیچ شرایطی نه". برخی مثالها: "مرگ را تا به ابد نخواهد دید" (انجیل یوحنا ۸: ۵۱)، "تا ابد گوشت نخواهم خورد" (اول قرنتیان ۸: ۱۳).

IX. حرف تعریف

- A. در یونانی کوبین حرف تعریف مطلق "the" کاربردی دقیقاً مشابه انگلیسی دارد. کاربرد اصلی آن به عنوان یک نشانگر است که توجه به یک کلمه، اسم یا عبارت جلب شود. کاربرد آن میان نویسندگان عهد عتیق متفاوت است. حرف تعریف مطلق می‌تواند کاربردهای زیر را داشته باشد

۱. به عنوان تضاد روش برای نشان دادن ضمیر

۲. به عنوان نشان برای اشاره کردن که موضوع یا فردی که قبلاً معرفی شده
۳. شیوه‌ای برای شناسایی موضوع در یک جمله با فعل ربط. مثالها: "خدا روح است" (انجیل یوحنا ۴: ۲۴)، "خدا نور است" (اول یوحنا ۱: ۵)، "خدا محبت است" (اول یوحنا ۴: ۸ و ۱۶)
- B. یونانی کوبین حرف تعریف نامعین همانند "a" یا "an" نداشت. عدم وجود حرف تعیین مطلق به یکی از معانی زیر می‌تواند باشد:
۱. تمرکز بر روی مشخصه یا کیفیت چیزی
 ۲. تمرکز بر روی طبقه‌بندی چیزی
- C. نویسندگان عهد جدید از روش‌های کاملاً متنوعی برای استفاده از حرف تعریف استفاده کرده‌اند.
- X. راه‌های نشان دادن تاکید در عهد عتیق یونانی
- A. در عهد جدید تکنیک‌های به کار رفته برای نشان دادن تاکید میان نگارندگان کاملاً متفاوت است. رسمی‌ترین و ثابت‌ترین قدم‌ترین نویسندگان لوقا و نویسندگان عبرانیان بودند.
- B. پیشتر گفتیم که اُتوریست دلالت‌کننده فعال یک روش استاندارد برای تاکید است، ولی زمان، لحن و حالت اهمیت تفسیری دارند. این دلالت بر این ندارد که اُتوریست دلالت‌کننده فعال اغلب برای مفاهیم دستور زبانی مهمی بکار نمی‌رفت. (مثال: در رومیان ۶: ۱۰ دو مرتبه تکرار شده)
- C. ترتیب کلمه در یونانی کوبین
۱. زبان یونانی کوبین زبان متفاوتی است که به ترتیب کلمات مانند زبان انگلیسی وابسته نیست. در نتیجه، نویسندگان می‌توانند از ترتیبی که انتظار می‌رود برای نشان دادن موارد زیر استفاده کند
 - a. آنچه که نگارنده می‌خواست به خواننده تاکید کند
 - b. آنچه که نگارنده تصور می‌کرد برای خواننده حیرت‌انگیز باشد
 - c. آنچه نگارنده عمیقاً بدان فکر می‌کرد
 ۲. هنور ترتیب درست کلمات در ادبیات یونانی معضلی است. با این حال، ترتیبی که تصور می‌شود درست باشد، به شرح زیر است
 - a. برای وصل کردن افعال
 - (۱) فعل
 - (۲) فاعل
 - (۳) متمم
 - b. برای افعال متعدی
 - (۱) فعل
 - (۲) فاعل
 - (۳) مفعول
 - (۴) مفعول باواسطه
 - (۵) حرف اضافه
 - c. برای عبارات اسمی
 - (۱) اسم
 - (۲) تعدیل‌کننده
 - (۳) حرف اضافه
 ۳. ترتیب کلمات می‌تواند یک نکته بیش از حد مهم در ترجمه و تفسیر باشد. مثالها:
 - a. "دست رفاقت به من و برنابا دادند." عبارت "دست رفاقت" در متن اصلی و انگلیسی جدا شده و در ابتدای جمله آمده تا اهمیت آن نشان داده شود (غلاطیان ۲: ۹).
 - b. "با مسیح" در اول جمله آمده. مرگ او در وسط (غلاطیان ۲: ۲۰).
 - c. "بارها و از راه‌های گوناگون" (عبرانیان ۱: ۱) در اول جمله قرار گرفته است. این شیوه‌ای است که خدا خودش را نشان داد که متناقض است، نه واقعیت مکاشفه.
- D. معمولاً مقداری تاکید نشان داده می‌شود توسط:
۱. تکرار ضمیری که قبلاً در حالت تعریف فعل معرفی شده است. مثال: "من هر روزه تا پایان این عصر با شما هستم!" (انجیل متی

۲. نبود حرف ربطی که باید باشد، یا سایر اضافاتی که میان کلمات، عبارات یا جملات باید باشند. به این حالت غیر مرتبط گفته می‌شود. انتظار یک رابط می‌رفت، بنابراین نبود آن جلب توجه می‌کند. مثالها:

- a. سعادت جاویدان، انجیل متی ۵: ۳ (تاکید در لیست)
- b. انجیل یوحنا ۱۴: ۱ (موضوع جدید)
- c. رومیان ۹: ۱ (بخش جدید)
- d. دوم قرنتیان ۱۲: ۲۰ (تاکید در لیست)

۳. تکرار کلمات یا عبارات حاضر در یک متن مشخص. مثالها: "فیض پر جلال او ستوده شود" (افسسیان ۱: ۶ و ۱۲ و ۱۴). از این عبارت استفاده شده تا نقش هر فرد در تثلیث نشان داده شود.

۴. استفاده از یک کلمه (صدا) یا اصطلاح برای بازی میان کلمات

- a. Euphemisms - کلمات با فاعل‌های تابورا جایگزین می‌کند مانند "خواب" برای مرگ (انجیل یوحنا ۱۱: ۱۱ الی ۱۴) یا "پا" برای اندام تناسلی مرد (روت ۳: ۷ و ۸، اول سموئیل ۲۴: ۳)
- b. بیان غیر مستقیم - نام خدا را با کلمات دیگر جایگزین می‌کند، مانند "پادشاهی بهشت" (انجیل متی ۳: ۲) یا "صدایی از بهشت" (انجیل متی ۳: ۱۷)

c. حالات سخن گفتن

- ۱) اغراق غیر ممکن (انجیل متی ۳: ۹، ۵: ۲۹ و ۳۰، ۱۹: ۲۴)
- ۲) اظهارات زیادی ملایم (انجیل متی ۳: ۵، اعمال رسولان ۲: ۳۶)
- ۳) تجسم شخصیت (اول قرنتیان ۱۵: ۵۵)
- ۴) وارونه گویی (غلاطیان ۵: ۱۲)
- ۵) شعر (فیلیپیان ۲: ۶ الی ۱۱)
- ۶) اصوات میان کلمات

(a) کلیسا

- i. کلیسا (افسسیان ۳: ۲۱)
- ii. صدا کردن (افسسیان ۴: ۱ و ۴)
- iii. فرا خوانده شدن (افسسیان ۴: ۱ و ۴)

(b) آزاد

- ۱. زن آزاد (غلاطیان ۴: ۳۱)
- i. آزادی (غلاطیان ۵: ۱)
- ii. آزاد (غلاطیان ۵: ۱)

d. زبان اصطلاحی - زبانی است که اولاً فرهنگی و مشخص است

- ۱) استفاده تمثیلی از "غذا" (انجیل یوحنا ۴: ۳۱ الی ۳۴)
- ۲) استفاده تمثیلی از "معبد" (انجیل یوحنا ۲: ۱۹، انجیل متی ۲۶: ۶۱)
- ۳) اصطلاح عبری مقایسه، "نفرت" (سفر پیدایش ۲۹: ۳۱، تثنیه ۲۱: ۱۵، انجیل لوقا ۱۴: ۲۶، انجیل یوحنا ۱۲: ۲۵، رومیان ۹: ۱۳)
- ۴) "همه" در مقابل "بسیاری". اشعیا ۵۳: ۶ (همه) را با ۵۳: ۱۱ و ۱۲ (بسیاری) مقایسه کنید. اصطلاحات مترادف هستند مانند آنچه رومیان ۵: ۱۸ و ۱۹ نشان می‌دهد.
- ۵. استفاده از یک عبارت کامل دستوری در مقابل یک کلمه. مثال: "خداوند عیسی مسیح".

۶. استفاده خاص autos

- a. وقتی که با مفعول (صفت مکانی) "همان" ترجمه شده باشد
- b. وقتی که بدون مفعول (موقعیت پیش‌بینی شده) و به عنوان ضمیر انعکاسی با شدت ترجمه شده باشد، مانند "خودش".

E. دانشجویی که انجیل غیر یونانی را مطالعه می‌کند، می‌تواند تأکیدها را به شیوه‌های مختلف شناسایی کند:

- ۱. استفاده تحلیلی فرهنگ لغت و مقایسه سطر به سطر متن یونانی/انگلیسی

۲. مقایسه ترجمه‌های مختلف انگلیسی، به خصوص ترجمه‌هایی از دیدگاه‌های مختلف. مثال: مقایسه "کلمه به کلمه" (نسخه شاه جیمز، نسخه بازبینی شده شاه جیمز، نسخه استاندارد انگلیسی، نسخه انگلیسی امروز، نسخه بازبینی شده استاندارد، نسخه استاندارد بازبینی شده جدید) با "معادل دینامیک" (ویلیامز، نسخه انگلیسی استاندارد، انجیل انگلیسی جدید، نسخه انگلیسی بازبینی شده، انجیل اورشلیم، انجیل جدید اورشلیم، نسخه انگلیسی امروز). کمک مفید در اینجا - *The Bible in Twenty Six Translations* از انتشارات بیکر است.

۳. استفاده از *The Emphasized Bible* اثر جوزف بریانت روترهام (کرگل، ۱۹۹۴)

۴. استفاده از ترجمه‌های تحت الفظی

a. *The American Standard Version* (نسخه استاندارد امریکایی) از سال ۱۹۰۱

b. *Young's Literal Translation of the Bible* از رابرت یانگ (انتشارات گاردین، ۱۹۷۶)

مطالعه دستور زبان خسته کننده است ولی برای ترجمه درست لازم است. این تعاریف، تفسیرها و مثالهای مختصر به منظور تشویق و آماده کردن خوانندگانی است که نسخه غیر یونانی را می‌خوانند تا بتوانند از توضیحات دستور زبانی که در اینجا قید شده استفاده نمایند. به طور قطع این تعاریف بیش از حد ساده شده‌اند. از آنها نباید بطور محض (دگماتیک) یا غیر قابل انعطاف استفاده شوند، بلکه به عنوان آگاهی بیشتر برای درک بهتر می‌باشند. امیدواریم که این تعاریف به درک خواننده از ترجمه‌های سایر منابع مطالعاتی مانند تفاسیر فنی عهد جدید کمک کنند.

ما باید بتوانیم تعبیر خود را بر اساس بخش‌های اطلاعاتی که در متون انجیل یافت می‌شوند، تأیید نمائیم. دستور زبان یکی از کمک کننده‌ترین این موارد است. سایر اقلام شامل زمینه‌های تاریخی، متون تحت الفظی، و کاربرد کلمات امروزی عبارات مترادف می‌باشند.