

GENÈSE 3:1-24

DIVISION EN PARAGRAPHES DES TRADUCTIONS MODERNES

Louis Segond	Nouvelle Bible Segond	Traduction Oecuménique de la Bible	Bible en Français Courant	Parole de Vie
Le jardin d'Eden, et le péché d'Adam 3:1-6	Chassés du jardin 3:1-7	3 :1-5 3:6-7	L'homme et la femme chassés du jardin 3 :1-5 3:6-7	Le Seigneur Dieu chasse Adam et Eve du jardin 3:1-5 3:6-7
3:7-24	3:8-14	3:8-12 3:13 3:14-15	3:8-12 8:13 3:14	3:8-12 3:13 3:14
	3:15		3:15	3:15
	3:16	3:16	3:16	3:16
	3:17	3:17-19	3:17	3:17
	3:18		3:18	3:18
	3:19		3:19	3:19
	3:20-21	3:20-22	3:20-24	3:20-24
	3:22-24			
		3:23-24		

TROISIÈME CYCLE DE LECTURE (voir "[Séminaire sur l'Interprétation Biblique](#)")

EN SUIVANT L'INTENTION DE L'AUTEUR ORIGINAL AU NIVEAU DE CHAQUE PARAGRAPHE

Le présent commentaire est un commentaire-guide d'étude, ce qui signifie qu'on est soi-même responsable de sa propre interprétation de la Bible. Chacun de nous doit pouvoir se servir de la lumière reçue. La priorité en matière d'interprétation est accordée à soi-même, à la Bible, et au Saint-Esprit. C'est une responsabilité à ne pas laisser à un commentateur quelconque.

Lisez le chapitre entier d'un seul trait. Identifiez-en les sujets. Comparez votre division des sujets avec celle des cinq traductions ci-dessus. La mise en paragraphe n'est certes pas inspirée,

mais c'est la clé qui permet de suivre l'intention de l'auteur originel, laquelle constitue le cœur même de l'interprétation. Chaque paragraphe n'a qu'un seul et unique sujet principal.

1. Premier paragraphe
2. Second paragraphe
3. Troisième paragraphe
4. Etc.

INTRODUCTION

A. Genèse 3 est un texte essentiel pour comprendre la question du mal et de la souffrance dans notre monde. C'est surprenant que la majorité des rabbis n'utilisent pas ce texte dans leurs débats sur le mal, le péché, et la rébellion humaine (la plupart des rabbins évoquent plutôt Genèse 6 ou les deux yetzers, voir NIDOTTE, vol. 2, p. 506). Mais Paul se focalise sur Genèse 3 dans ses écrits du Nouveau Testament.

[THÈME SPÉCIAL: LA CHUTE](#)

B. La conséquence de la rébellion volontaire de l'homme (il avait le choix) vis-à-vis d'un Dieu affectueux, attentionné, pourvoyeur, et communiant, a non seulement affecté sa vie religieuse, mais aussi sa personnalité, sa vie de famille, et le monde (cfr. Rom. 1:18; 5:12-21). Remarquez le prix élevé que Dieu a personnellement payé pour que l'homme exerce la liberté. La joie et le dessein originel de Dieu pour/envers la création furent radicalement affectés (mais pas définitivement endommagés) par la rébellion humaine (cfr. Rom. 8:18-21). Face à la bonté et la provision affectueuse de Dieu, la rébellion de l'homme (et peut-être aussi des anges) étale son mépris et son égocentrisme radical. L'amour continu de Dieu et sa promesse du salut (cfr. Gen. 3:15) sont également devenus plus radicaux dans leur caractère gracieux!

C. Quoique ce chapitre partage des points communs avec d'autres textes du Proche-Orient Antique, sa présentation est néanmoins monothéiste et non dualiste. Voir la note de bas de page dans *IVP Bible Background Commentary (OT)*, pp.30-31.

D. Quel genre littéraire Genèse 1-3 est-il? Le genre littéraire constitue l'un des principes herméneutiques-clés impliqués dans l'interprétation des textes. Pour ma part, je considère ce texte comme une "histoire dramatique." Il est présenté comme une narration historique, mais son imagerie est celle du vocabulaire et des symboles courants du Proche-Orient Antique. Je vous recommande de consulter les aides suivantes:

1. mon [THÈME SPÉCIAL: LA LITTÉRATURE ORIENTALE](#)
2. l'article intitulé "*History, Myth and Eschatology*" figurant dans l'ouvrage de G. B. Caird, "*The Language and Imagery of the Bible*," pp. 201-271
3. l'analyse intitulée "*Excursus: Myth/Mythology*" figurant dans l'ouvrage de John Walton, "*The Lost World of Adam and Eve*," pp. 136-139

ORIGINE ET BUT DU PÉCHÉ

A. Données Bibliques

1. C'est mon hypothèse (supposition) théologique que le but de Satan était d'offrir aux créatures conscientes de Dieu une option conduisant à l'indépendance et ensuite à l'accusation, Job 1-2; Zacharie 3. Mon hypothèse de base est que Satan fut créé comme serviteur de Dieu, et non comme un ennemi. Il avait une tâche divinement attribuée (voir A. B. Davidson, "*Theology of the Old Testament*," pp. 300-306).

John H. Walton qualifie Satan de “créature amoral du chaos,” il ne l’appelle pas Diable comme dans le Nouveau Testament (voir “*The Lost World of Adam and Eve*,” “Le Serpent Était Considéré Comme une Créature du Chaos, venu du Royaume Non-ordonné pour semer le Désordre,” pp. 128-139).

Une partie de ma préoccupation sur le Tentateur est l’imagerie d’Ésaïe 14 et Ézéchiël 28. Veuillez consulter en ligne mes notes exégétiques sur ces textes (sur <http://www.freebiblecommentary.org>)

[THÈME SPÉCIAL: LE MAL PERSONNIFIÉ](#)

[THÈME SPÉCIAL: SATAN](#)

[THÈME SPÉCIAL: LE DIABLE](#)

2. L’homme est affecté par la tentation (cfr. Rom. 3:10-18; 5: 12-21), mais il est responsable des conséquences de ses choix.
3. La Bible ne traite pas spécifiquement de l’origine ni du but du “mal”:
 - a. Certains écrits Juifs postérieurs ont affirmé que le péché a commencé à partir de Genèse 3 (d’abord avec Satan, et ensuite avec l’homme)
 - b. D’autres écrits inter-bibliques Juifs ont affirmé que le péché a commencé à partir de Genèse 6 (avec “les fils de Dieu”).
[THÈME SPÉCIAL: LES FILS DE DIEU DANS GENESE 6](#)
 - c. Après l’époque de Jésus, les faux docteurs/enseignants ont combiné le Judaïsme avec la pensée Grecque, et ont affirmé que le mal était inhérent à la matière physique (la pensée gnostique Grecque, cfr. Colossiens; Éphésiens; 1 Timothée; 2 Timothée; et Tite)
4. Il est supposé que le mal a un but ou sinon il n’existerait pas. En même temps il y a une évidente intensification du mal et de Satan de l’Ancien Testament au Nouveau Testament (cfr. “*The Theology of the Old Testament*” de A. B. Davidson, pp. 300-306). Dans l’Ancien Testament Satan n’est pas un ennemi de Dieu (excepté peut-être dans ce chapitre), mais toujours un ennemi de l’homme. Les rabbis disent que le malin était jaloux de l’amour et de soins de Dieu pour l’homme; et c’est pour cela qu’il se rebella.
5. Le péché d’Adam a affecté toute la création (c’est le concept Hébreu de la corporéité, cfr. Gen. 3:14-24; Rom. 5:12-21; 8:18-23; notez également Josué 6).

B. Développement Historico-Théologique (extrait de “*Systematic Theology*” de L. Berkhof).

1. La plupart des rabbins nient la notion de péché originel et optent pour celle de deux intentions ou yetzers (le bien contre le mal). L’Ancien Testament n’expose pas longuement Genèse 3 (ni les rabbis non plus).
2. Irénée (130-202 ap. J.-C.) est premier d’entre les pères de l’église à traiter du péché d’Adam et ses conséquences. Son point de vue sur la chute de la race humaine par le péché d’Adam devint dominant au sein de l’église Occidentale (cfr. Augustin). Apparemment, cela fut adopté pour contrer le Gnosticisme qui enseignait le principe selon lequel le mal n’était que dans la matière.
3. Origène (182-251ap. J.-C.) a soutenu que chaque humain avait volontairement péché dans une existence antérieure (Platonicienne).
4. Les pères Grecs (l’église d’Orient) de 3è et 4è siècles ont quant à eux désaccentué le rôle/la part d’Adam dans le problème du mal que connaît notre monde. Cela a été développé dans le Pélagianisme (d’un moine Anglais) qui nie tout lien quelconque.
5. Les pères Latins (l’église occidentale), suivant Augustin, ont souligné la place/le rôle d’Adam dans le problème du mal, du péché, et de la souffrance dans notre monde.
6. À l’époque de la Réforme Protestante, les principaux réformateurs suivirent Augustin, tandis qu’Arminius développa une réaction semi-Pélagienne contre le

Calvinisme dogmatique.

7. Les philosophes et les théologiens ont affirmé plusieurs théories du péché:
 - a. Kant – quelque chose d’inconnu, d’inexplicable dans la sphère supra-sensible
 - b. Leibnitz – dû aux limites inhérentes au cosmos (univers) matériel
 - c. Schleiermacher – dû à la nature sensuelle /voluptueuse de l’homme
 - d. Ritschl – dû à l’ignorance humaine
 - e. Barth – impliqué dans le mystère de la prédestination
 - f. Whitehead – le péché est inhérent au système de ce monde. Il fonctionne pour développer à la fois Dieu et l’homme.
8. L’idée maîtresse de la Bible est la rédemption de l’homme du péché et du mal, opérée par un Dieu personnel et affectueux à travers Christ. L’origine du péché n’est jamais discuté.

ETUDE DES MOTS ET DES EXPRESSIONS

TEXTE DE LOUIS SEGOND: GENÈSE 3:1-7

¹Le serpent était le plus rusé de tous les animaux des champs, que l’ETERNEL Dieu avait faits. Il dit à la femme: Dieu a-t-il réellement dit: Vous ne mangerez pas de tous les arbres du jardin? ²La femme répondit au serpent: Nous mangeons du fruit des arbres du jardin. ³Mais quant au fruit de l’arbre qui est au milieu du jardin, Dieu a dit: Vous n’en mangerez point et vous n’y toucherez point, de peur que vous ne mouriez. ⁴Alors le serpent dit à la femme: Vous ne mourrez point; ⁵mais Dieu sait que, le jour où vous en mangerez, vos yeux s’ouvriront, et que vous serez comme Dieu, connaissant le bien et le mal. ⁶La femme vit que l’arbre était bon à manger et agréable à la vue, et qu’il était précieux pour ouvrir l’intelligence; elle prit de son fruit, et en mangea; elle en donna aussi à son mari, qui était auprès d’elle, et il en mangea. ⁶Les yeux de l’un et de l’autre s’ouvrirent, et ils connurent qu’ils étaient nus, et ayant cousus des feuilles de figuier, ils s’en firent des ceintures.

3:1 “Le serpent ” Voir Thème Spécial ci-après. Dans l’Epopée de Gilgamesh (cfr. Ep. Gil. 11:287-289, ainsi que d’autres publications du Proche-Orient Antique; voir John H. Walton, “*The Lost World of Adam and Eve,*” pp. 138-139), un serpent est également un ennemi qui vole l’arbre qui donne la vie éternelle. Sûrement en accord avec les symboles littéraires bien connus du Proche-Orient Antique, le serpent représentait le chaos contre l’ordre (l’arbre de vie). Ce serpent pourrait être une créature “marine” (le Léviathan).

☐ Nous ne savons pas combien de temps s’était passé entre Adam et Dieu, ni combien de temps Adam, Eve, et Dieu avaient eu à passer ensemble avant ce récit.

THÈME SPÉCIAL: LE SERPENT

THÈME SPÉCIAL: LE LÉVIATHAN



Louis Segond	“rusé”
Nouvelle Bible Segond	“avisé”
Traduction Oecuménique	“la plus astucieuse de toutes les bêtes”
La Peshitta	“subtile”
La Septante	“sagace” ou “le plus intelligent” (AB, p. 35-36)

Il y a deux jeux de mots possibles (ce terme semble proche du terme “nu” du chap. 2:25) relatifs à ce terme (BDB 791, KB 886):

1. “rusé” ou “sage” (probablement un sens négatif dans Exode 21:14; Josué 9:4)
2. “prudent” (ex.: Prov. 1:4; 8:5,12; 12:16,23; 13:16; 14:8,15,18; 22:3; 27:12).

Ceci semble ne pas être un terme négatif appliqué au serpent, mais simplement une reconnaissance de ses caractéristiques (voir NIDOTTE vol. 3, pp. 539-540; cfr. Matth. 10:16). C’est probablement la raison pour laquelle le méchant avait choisi de s’incarner dans cet animal particulier.

☉ **“de tous les animaux des champs”** Ceci montre que le serpent était tout simplement l’un des nombreux types d’animaux créés.

☉ **“l’ETERNEL Dieu”** Le premier terme, “ETERNEL,” est le nom d’alliance de Dieu, “YHWH,” tiré du VERBE “être” en Hébreu (cfr. Exode 3:14). Le second terme, “Dieu,” est le terme Hébreu “Elohim” qui est la forme PLURIELLE du terme générique de Dieu dans le Proche-Orient antique, à savoir “El.” Les rabbis disent que YHWH réfère à la miséricorde de Dieu logée dans l’alliance, tandis que “Elohim” réfère à Dieu en tant que créateur.

[THÈME SPÉCIAL: LES NOMS DE DIEU](#), points C et D.

☉ **“Il dit”** Il y a eu beaucoup de spéculations à propos du serpent qui parle (notez l’usage du PRONOM personnel). On ne sait pas quels étaient les rapports entre les humains et les animaux avant la chute, quoiqu’il semble qu’ils doivent avoir été amicaux. Toutefois, j’assume que la parole fait partie de l’image de Dieu dans l’homme et n’est, par conséquent, pas normale pour les animaux.

Cette même communion entre humains et animaux sera restaurée dans un cadre eschatologique (cfr. Esaïe 11:6-11). Je suppose que le serpent fut:

1. incarné par Satan et par conséquent c’est la voix de ce dernier qui s’est fait entendre. Ce qui est théologiquement surprenant, c’est le fait qu’Eve n’en ait pas été surprise!
2. un symbole du chaos dans le Proche-Orient Antique (monstre marin)

L’auteur s’adresse ici aux Israélites qui venaient d’être délivrés et qui étaient familiers avec la mythologie Égypto-Mésopotamienne et son vocabulaire/imagerie. Il communique en utilisant des images de cette époque dont ils [les Israélites] comprenaient le sens, sans en affirmer la réalité. La particularité de l’Ancien Testament est son monothéisme. L’auteur de Genèse place cet aspect théologique distinctif au milieu de l’imagerie du Proche-Orient Antique. YHWH est le Saint, le Seul et Unique, mais quelque chose de terrible est arrivé à sa création! Ces Israélites étaient affectés par la théologie de Genèse, en particulier Genèse 1-3; 12-15. YHWH était/est en train de résoudre les problèmes causés par le libre-arbitre dans ses créatures.

[THÈME SPÉCIAL: LE MONOTHÉISME](#)

☉ **“la femme”** Il y a eu beaucoup de spéculations parmi les commentateurs pour expliquer pourquoi Eve était éloignée d’Adam, même si les VERBES usités par Satan sont au PLURIEL. Mais, le v. 6 sous-entend qu’Adam peut avoir été présent pendant une partie du dialogue. Certains commentateurs ont affirmé que ceci est symbolique de la quête par la femme de son identité personnelle. D’autres pensent que Satan l’avait tentée parce qu’elle n’avait pas entendu directement le commandement de Dieu (cfr. Gen. 2:16-17). Mais tout cela n’est que spéculation.

☉ **“Dieu a-t-il réellement dit”** Les rabbis disent que Satan ne pouvait pas utiliser le terme YHWH parce qu’il n’était pas familier avec la miséricorde de Dieu. Cependant, il semble y avoir une intensification de la méchanceté en la personne de Satan dans la Bible (cfr. *“The Theology of the Old Testament”* de A. B. Davidson, pp. 300-306).

[THÈME SPÉCIAL: LE MAL PERSONNIFIÉ](#)

☐ **“Vous ne mangerez pas de tous les arbres du jardin”** Cette expression Hébraïque est très spécifique et semble être grammaticalement une affirmation plutôt qu’une question. Le serpent entame ici le dialogue avec la femme en rapport avec la prohibition faite par Dieu au sujet de l’arbre au milieu du jardin.

3:2 Eve parle de tous les autres arbres comme provision de nourriture fournie par Dieu (cfr. Gen. 2:16). Mais le serpent met cela de côté pour se focaliser sur l’interdiction par Dieu de l’arbre de la connaissance du bien et du mal.

3:3 “Mais quant au fruit de l’arbre qui est au milieu du jardin” À partir du chap. 2:9 nous apprenons qu’il y avait deux arbres au milieu du jardin, l’arbre de la vie et l’arbre de la connaissance du bien et du mal. Apparemment, au bon moment, les fruits de ces deux arbres auraient été donnés aux humains, mais le fait pour eux de s’en accaparer pour leur auto-affirmation fit sortir cela du plan de Dieu (quelle réaction contraire de la part de Jésus dans Phil. 2:6-11!). L’arbre de la vie est commun à tous les récits du Proche-Orient Antique sur la création, mais l’arbre de la connaissance du bien et du mal est unique à la Bible. Il n’y avait rien de magique dans le fruit. Ce qui le rendait significatif c’était la façon dont Dieu le traitait, et non quelque chose d’inhérent aux qualités physiques du fruit en soi.

☐ **“de peur que vous ne mouriez”** Ce terme (BDB 559, KB 502) est usité trois fois aux vv. 3 et 4. On ne sait pas ce qu’Eve avait compris à propos de la mort, car aucun animal n’était encore mort (en Eden au moins). Il est cependant possible que cela ait été communiqué d’une manière ou d’une autre à l’homme et à sa femme. La Bible parle de trois sortes de mort:

1. La mort spirituelle qui a lieu dans Genèse 3; Esaïe 59:2; Rom. 7:10-11; Eph. 2:1; Jacques 1:15;
2. La mort physique qui en résulte, Genèse 5;
3. La mort éternelle, conséquence du cœur endurci et rebelle de l’homme (cfr. Apoc. 2:11; 20:6,14; 21:8).

Voir mon commentaire sur Gen. 2:17.

3:4 “le serpent dit à la femme: Vous ne mourrez point” C’est un INFINITIF ABSOLU et un *Qal IMPARFAIT* [dans le texte Hébreu] d’une même racine (BDB 559, KB 562), ainsi usités pour emphase/accroissement. Satan avait d’abord attaqué la véracité de Dieu; et maintenant il attaquait la vérité de la parole de Dieu. Et au v. 5, il s’attaquera à la bienveillance et bonté de Dieu envers l’homme.

3:5 “mais Dieu sait que, le jour où vous en mangerez, vos yeux s’ouvriront” Il y avait une vérité limitée dans ce que disait Satan, et cette demi-vérité était tragique (cfr. Tite 1:15). Le terme “jour” semble être un usage littéraire (métaphorique) des traducteurs signifiant “quand/à chaque fois.” L’expression Hébraïque se dirait littéralement “c’est quand/c’est alors.”

Le VERBE “s’ouvriront” ou mieux “seront ouverts” [J. N. DARBY] (BDB 824, KB 959, *Niphal PASSÉ* avec *waw*, cfr. v. 7) implique l’action d’un agent, probablement la puissance de l’arbre ou du malin.

☐ **“vous serez comme Dieu”** Le terme Hébreu traduit ici Dieu c’est “Elohim.” Dans ce contexte il réfère à Dieu lui-même et c’est ainsi que de nombreuses traductions interprètent cette expression. Cependant, ce terme peut aussi référer aux anges (cfr. Ps. 8:5,6; 82:1,6 [cité dans Héb. 2:7]; 97:7); et il peut référer à un “être spirituel” (cfr. 1 Sam. 28:13) et aux juges Israélites (cfr. Exode 21:6; 22:8-9). Il semble plus logique que ce soit une promesse d’être comme les anges, les êtres spirituels qui sont en présence de Dieu ou probablement le conseil céleste (voir mon commentaire sur Gen. 1:26; 3:22). C’est ironique que l’homme ait essayé de tirer de Dieu ce qui était déjà sien. L’homme constitue un ordre spirituel supérieur aux anges (cfr. Héb. 1:14; 2:14-16; 1 Cor. 6:3).

3:6 “La femme vit que l’arbre était bon à manger et agréable à la vue, et qu’il était précieux pour ouvrir l’intelligence” Ici nous voyons le triple développement allant de la tentation à l’acte matériel du péché. Les rabbis disent que les yeux et les oreilles sont les fenêtres de l’âme; et ce qu’on laisse entrer par eux dans le coeur grandit jusqu’à ce que l’acte fatidique soit commis.

● **“elle en donna aussi à son mari, qui était auprès d’elle, et il en mangea.”** Il y a eu beaucoup de spéculations sur ce verset. Les rabbis soutiennent qu’Adam mangea pour ne pas être séparé de sa femme. Cela est également affirmé par Milton dans son livre *“Paradise Lost.”* Cependant, il semble d’après le contexte, qu’Eve ait agi envers Adam tel que le serpent l’avait fait à son égard, avec l’évidence expérientielle qu’elle avait déjà mangé et qu’elle n’était pas morte. Les rabbis affirment que le serpent avait utilisé la même technique vis-à-vis d’Eve; qu’il l’avait forcée à toucher le fruit en lui disant: “Tu vois, tu n’es pas morte.” Peut-être qu’à son tour, elle a fait la même chose en disant à Adam: “Tu vois, je ne suis pas morte.”

3:7 “et ils connurent qu’ils étaient nus” Ceci a été utilisé par de nombreux commentateurs pour affirmer une nature sexuelle à la tentation (cfr. 2 Cor. 11:3, “le serpent séduisit Eve”). Les rabbis soutiennent que le serpent avait sexuellement séduit Eve, mais cela semble être une lecture de préjugés dans le texte. Leur nouvelle connaissance n’était pas la bénédiction tant vantée (cfr. Tite 1:15).

● **“ayant cousus des feuilles de figuier”** L’opinion traditionnelle selon laquelle Eve avait mangé “une pomme” est hautement spéculative, car les pommes ne poussent pas dans cette zone géographique. Les rabbis disent qu’elle avait mangé une figue du même arbre dont ils avaient pris des feuilles pour se couvrir. Cependant, “le fruit” pourrait bien être une datte ou un autre type de fruit; on ne connaît simplement pas ce que c’était. Le type de fruit n’est pas ce qui importe.

TEXTE DE LOUIS SEGOND: GENÈSE 3:8-13

⁸Alors ils entendirent la voix de l’ETERNEL Dieu, qui parcourait le jardin vers le soir, et l’homme et sa femme se cachèrent loin de la face de l’ETERNEL Dieu, au milieu des arbres du jardin. ⁹Mais l’ETERNEL Dieu appela l’homme, et lui dit: Où es-tu? ¹⁰Il répondit: J’ai entendu ta voix dans le jardin, et j’ai eu peur, parce que je suis nu, et je me suis caché. ¹¹Et l’ETERNEL Dieu dit: Qui t’a appris que tu es nu? Est-ce que tu as mangé de l’arbre dont je t’avais défendu de manger? ¹²L’homme répondit: La femme que tu as mise auprès de moi m’a donné de l’arbre, et j’en ai mangé. ¹³Et l’ETERNEL Dieu dit à la femme: pourquoi as-tu fais cela? La femme répondit: Le serpent m’a séduite, et j’en ai mangé.

3:8 “ils entendirent la voix de l’ETERNEL Dieu, qui parcourait le jardin” King James/Louis Segond mentionnent “la voix de l’ETERNEL Dieu,” mais le terme Hébreu originel réfère au son de pas de sa marche (BDB 229, KB 246, *Hithpael* PARTICIPE). Ce VERBE a la connotation de l’exercice de l’autorité (voir NIDOTTE, vol. 1, p. 1.034, # 6). La structure de l’Hébreu et le contexte semblent suggérer que c’était une activité régulière qui permettait à Dieu et au premier couple de se réunir et communier. C’est une expression anthropomorphique, car Dieu est un être spirituel qui n’a pas de corps. Certains commentateurs ont émis l’hypothèse selon laquelle Dieu revêtait une forme humaine pour pouvoir communier avec le couple originel. Cela pourrait être vrai, mais la seule partie du Dieu Trinitaire qui a une existence corporelle c’est le Fils. D’autre ont spéculé qu’étant donné que le Nouveau Testament affirme l’entremise du Fils dans la création (cfr. Jean 1:3,10; 1 Cor. 8:6; Col. 1:16; Hébr. 1:2), et qu’il y avait plusieurs manifestations physiques de Dieu (cfr. L’Ange de l’Eternel, Gen. 16:7-13; 22:11-15; 31:11,15; 48:15-16; Exode 3:2,4; 13:21; 14:19), cela pourrait référer au Christ pré-incarné.

THÈME SPÉCIAL: DIEU DÉCRIT COMME UN ÊTRE HUMAIN (LANGAGE ANTHROPOMORPHIQUE)

THÈME SPÉCIAL: PROBLÈMES ET LIMITES DU LANGAGE HUMAIN

☉ **“vers le soir”** L’expression Hébraïque est relative au terme pour vent (BDB 398). Ça réfère à la brise fraîche du matin ou du soir.

Le commentaire *“The IVP Bible Background Commentary (OT),”* p. 32, suggère que le terme Akkadien pour “soir” peut signifier “tempête.” Si tel est le cas, l’imagerie du “son” pourrait se rapporter à un orage. La présence de YHWH sur la Montagne de Sinaï fut caractérisée par des tonnerres (cfr. Exode 19:9,16,18-19 et bien d’autres).

☉ **“l’homme et sa femme se cachèrent loin de la face de l’ÉTERNEL Dieu”** Le VERBE (BDB 285, KB 284) est un *Hithpael* IMPARFAIT avec *waw* [dans le texte Hébreu]. C’est exactement le contraire du but de la création. La tragédie du péché peut déjà être vue dans la séparation émotionnelle et physique entre Dieu et sa création (cfr. Ps. 139; Apoc. 6:16).

3:9 “Où es-tu?” De toute évidence Dieu ne cherche pas à s’informer, mais leur pose une question pour qu’ils se rendent compte de ce qu’ils avaient fait (cfr. v. 11). Ces types de questions rhétoriques dans l’Ancien Testament sont utilisés pour affirmer un aspect en développement dans le caractère de Dieu, appelé “Théisme Ouvert” (cfr. Clark Pennock dans *“The Most Moved Mover”*), mais je rejette ces hypothèses.

3:10 “j’ai eu peur, parce que je suis nu” Quelle tragédie! Adam a peur du Dieu d’amour qui l’avait créé et qui voulait se faire connaître à lui. L’intensité du mal peut être clairement vue ici dans le fait que l’homme continue à se cacher de Dieu, de lui-même, de sa famille, et de l’ordre naturel. Le fait qu’il était nu n’était simplement qu’une dissimulation du vrai problème qui était une rébellion manifeste à la volonté de Dieu.

THÈME SPÉCIAL: LA PEUR

THÈME SPÉCIAL: LA HONTE

3:12 “L’homme répondit” L’accent est ici mis sur le fait qu’Adam est responsable même s’il essaie de blâmer Eve, voire Dieu lui-même. Peu importe ses nombreux prétextes/excuses, qu’il blâme Eve ou Dieu, l’homme est responsable de ses propres actions. La théologie de Flip Wilson qui consiste à dire que “Le Diable m’a poussé à le faire!” n’est pas plus excusable que celle de “l’environnement culturel m’a poussé à le faire” ou “la prédisposition génétique m’a poussé à le faire,” etc.

3:13 “Le serpent m’a séduite, et j’en ai mangé” Eve a vite appris d’Adam et a commencé à présenter des excuses. Le terme traduit par “séduite” semble signifier “faire oublier” (BDB 674, KB 728, *Hiphil* PASSÉ-COMPOSÉ). C’est peut-être une onomatopée du sifflement du serpent (*“hissi’ani”*). Le Nouveau Testament mentionne les actions d’Eve dans 2 Cor. 11:3 et 1 Tim. 2:14.

APERÇU CONTEXTUEL DE GENÈSE 3:14-24

INTRODUCTION

A. Ce passage, à l’instar du chap. 3:1-12, est crucial pour comprendre l’état actuel de notre

monde caractérisé par le péché, la maladie, la douleur, l'injustice, le mal. Le monde n'est pas tel que Dieu avait voulu qu'il soit. Un livre qui m'a aidé dans ce domaine c'est "*The Goodness of God*" de John Wenham.

- B. Ce passage, en particulier le v. 15, nous donne notre premier mot de ce que sera notre monde grâce à l'intervention rédemptrice de Dieu! C'est ici qu'il y a la grande promesse de la rédemption de l'humanité rebelle et déchue, laquelle rédemption passera par "la femme."
- C. Les conséquences de la rébellion contre la personne et la parole de Dieu sont clairement décrites ici! Satan est clairement perçu comme un menteur; et le péché continue pleinement son cours dans la vie d'Adam et Eve, de leurs enfants et de leurs descendants.
- D. La relation entre l'homme et la femme est clairement définie au v. 16 (cfr. 2 Tim. 2:9-15; Eph. 5:22; Col. 3:18; 1 Pi. 3:1). Les relations stressantes de notre monde aujourd'hui sont le résultat direct de cette désobéissance volontaire originelle. S'il y a de l'étiologie dans l'Ancien Testament, ceci en est un exemple. Néanmoins, ils ont également été affectés par la grâce de Dieu en Christ (cfr. 1 Cor. 11:11; Gal. 3:28).
- E. Les rabbis rejettent la notion du péché originel et présentent à la place celle de deux "yetzers" (intentions). Cependant, il semble y avoir une corroboration [en faveur du péché originel d'Adam] entre l'Ancien Testament dans Job 14:4; 15:14; 25:4; Ps. 51:5 et le Nouveau Testament dans son passage classique de Rom. 3:9-18,23; 5:12-21.

ETUDE DES MOTS ET DES EXPRESSIONS

TEXTE DE LOUIS SEGOND: GENÈSE 3:14-19

¹⁴L'ÉTERNEL Dieu dit au serpent:

Puisque tu as fait cela,
Tu seras maudit entre tout le bétail
Et entre tous les animaux des champs,
Tu marcheras sur ton ventre,
Et tu mangeras de la poussière
Tous les jours de ta vie.

¹⁵Je mettrai inimitié

Entre toi et la femme,
Entre ta postérité et sa postérité:
Celle-ci t'écrasera la tête,
Et tu lui blesseras le talon.

¹⁶Il dit à la femme:

J'augmenterai la souffrance de tes grossesses,
Tu enfanteras avec douleur,
Et tes désirs se porteront vers ton mari,
Mais il dominera sur toi.

¹⁷Il dit à l'homme: Puisque tu as écouté la voix de ta femme, et que tu as mangé de l'arbre au sujet duquel je t'avais donné cet ordre: Tu n'en mangeras point!

Le sol sera maudit à cause de toi.
C'est à force de peine que tu en tireras ta nourriture
Tous les jours de ta vie,

**¹⁸Il te produira des épines et des ronces,
Et tu mangeras de l'herbe des champs.**

¹⁹**C'est à la sueur de ton visage
Que tu mangeras du pain,
Jusqu'à ce que tu retournes dans la terre,
D'où tu as été pris;
Car tu es poussière,
Et tu retourneras dans la poussière.**

3:14 "L'ÉTERNEL Dieu" C'est la combinaison de deux principaux noms de Dieu dans l'Ancien Testament, YHWH et Elohim. Voir mon commentaire sur Gen. 2:4.

☐ **"dit au serpent"** Dieu n'a pas posé de questions au serpent comme il l'a fait avec Adam et Eve. Le Serpent est jugé comme étant

1. une créature du chaos
2. un outil/instrument du diable.

[THÈME SPÉCIAL: LE SERPENT](#)

[THÈME SPÉCIAL: LE LÉVIATHAN](#)

☐ **"Tu seras maudit entre tout le bétail"** Le VERBE (BDB 76, KB 91) est un *Qal* PARTICIPE PASSIF. Ceci n'implique pas que tout le bétail/bovins (terme plus large que vaches, probablement les animaux terrestres) était déjà maudit. Le Midrash rabbinique dit que ceci réfère à la période de gestation du bétail [vache] par rapport à celle du serpent, qui, selon le Talmud, est de sept ans.

☐ **"Tu marcheras sur ton ventre"** Ce terme "ventre" (BDB 161) n'apparaît que deux fois dans l'Ancien Testament. Tout ce qui rampe sur son ventre est considéré par les Hébreux comme étant impur (cfr. Lévi. 11:42). Les rabbis disent que c'est alors que Dieu coupa les pattes du serpent afin qu'il rampe, mais il se pourrait que ceci soit similaire au signe de l'arc-en-ciel dans Gen. 9:13, à savoir: quelque chose qui a probablement toujours existé mais qui désormais prend une autre signification supplémentaire à partir du moment où Dieu s'en sert d'une manière spéciale.

John H. Walton, dans *"The Lost World of Adam and Eve,"* pp. 129-130, pense qu'il s'agit d'une imagerie du Proche-Orient Antique relative à la nature agressive de serpents venimeux qui est ici réduite à ramper dans la poussière de manière à ne plus se lever pour frapper.

B. Jacob et J. Wenham pensent, quant à eux, que c'est un symbole de reconnaissance de l'autorité de Dieu (cfr. NIDOTTE, vol. 1, p. 851).

☐ **"Et tu mangeras de la poussière"** Il est fait allusion à ceci dans Esaïe 65:25. Ça semble être un aspect de la malédiction de Dieu contre le serpent littéral. Cette expression pourrait être une métaphore Biblique référant à la défaite et à la honte (cfr. Ps. 79:9; Esaïe 49:23; Michée 7:17). Tous les deux IMPARFAITS [texte Hébreu] de ce verset sont usités comme des JUSSIFS.

3:15 "Je mettrai inimitié" "Inimitié" (BDB 33) est un terme utilisé dans les rapports entre personnes. Ceci semble être une transition où le jugement de Dieu est prononcé contre Satan, et non contre le serpent littéral (cfr. Apoc. 12:9; 20:2). Voir *"The Presence of God Qualifying our Notions of Grammatical historical Interpretation: Genesis 3:15 as a Test Case"* de Vern S. Poythress, JETS, vol. 50.1, pp. 87-103).

☐ **"Entre toi et la femme, entre ta postérité et sa postérité"** Ce verset a donné lieu à beaucoup de discussions parmi les commentateurs. Dans un contexte canonique plus large, il semble référer aux enfants ("Semence/descendance," BDB 282) du malin/diable (cfr. Matth. 13:38; Jean 8:44) et à ceux

du Messie (cfr. La Septante et Irénée). Mais, vu que l'expression suivante utilise le SINGULIER "il" et "tu," ça semble alors référer à la tension entre Dieu et le malin, symbolisée dans/par l'œuvre rédemptrice du Messie à venir (cfr. La Septante et Irénée). C'est évident qu'Adam et Eve n'avaient pas compris la ramification de cela (Eve pouvait penser à la possibilité que la naissance de Caïn ait accompli cela, cfr. Gen. 4:1), ni probablement Moïse, quoique ce dernier ait reconnu dans Deut. 18:18 qu'un prophète plus grand que lui allait venir. Je pense que cela faisait probablement allusion de manière voilée à la naissance virginale, et que cela était sûrement non connu de l'auteur humain originel, mais bien connu de l'auteur divin (le Saint-Esprit). De même que l'humanité était tombée par l'impulsivité de la femme, de même cette humanité sera rachetée par l'obéissance d'une femme dans la conception surnaturelle du Messie par le Saint-Esprit (cfr. Esaïe 7:14; Matth. 1:18-25; Luc 1:26-38, voir "*A Guide To Biblical Prophecy*," pp. 78 et 80). La Vulgate a changé le pronom "il" dans l'expression suivante par "elle," ce qui est totalement inapproprié, mais cela peut être dilué dans l'essentiel de la signification plus complète.

De même que cette prophétie ne fut pas totalement comprise avant son accomplissement historique dans la naissance virginale de Jésus, il en va de même de l'interprétation de Genèse 1 et 2. L'histoire révèle la véracité de la révélation selon que l'étude scientifique continue de notre planète terre ne cesse de montrer la complexité et l'interdépendance des actes créateurs de Dieu! Il n'y a pas de conflit, juste une connaissance plus complète de la part de l'homme sur les activités de Dieu!

THÈME SPÉCIAL: LA VIERGE



Louis Segond	"Celle-ci t'écrasera la tête"
Traduction Œcuménique	"Celle-ci te meurtrira à la tête"
J. N. DARBY	"Elle te brisera la tête"
New American Standard B.	"Il t'écrasera sur la tête"
Today's English Version	"Sa postérité t'écrasera la tête"

Le terme "écraser" peut signifier "briser," "broyer," "marteler/pilonner," "effacer," "moudre/hacher," ou "frapper" (BDB 1003, KB 1446, *Qal IMPARFAIT*, usité deux fois, cfr. Job 9:17). Remarquez le PRONOM PERSONNEL SINGULIER (cfr. Rom. 16:20). La bataille opposera finalement les individus (Satan et Messie).



Louis Segond	"Et tu lui blesseras le talon"
Nouvelle Bible Segond	"et tu lui mordras le talon"
Traduction Œcuménique	"et toi, tu la meurtriras au talon"
Colombe	"Et tu lui écraseras le talon"
J. N. Darby	"et toi tu lui briseras le talon"
Today's English Version	"et tu mordras ses descendants au talon"

Le même VERBE [Hébreu] (BDB 1003, KB 1446, *Qal IMPARFAIT MASCULIN SINGULIER*) est usité pour les deux, mais c'est manifestement au désavantage de Satan que se termine la partie. Vu sous la perspective du Nouveau Testament, ceci semble référer à la crucifixion comme moyen d'expiation substitutive pour tous les humains.

THÈME SPÉCIAL: LE PLAN DE RÉDEMPTION ÉTERNELLE DE YHWH

3:16 "Il dit à la femme" Il semble y avoir quatre éléments majeurs ici:

1. La douleur multipliée dans l'enfantement/l'accouchement (*Hiphil* INFINITIF ABSOLU et *Hiphil* IMPARFAIT du même VERBE, BDB 915, KB 176);
2. Beaucoup d'enfants à élever à son compte;
3. Des problèmes liés à l'éducation des enfants;

4. La domination du mari (voir Dahood, *"Multiply your pain and your lust."*)

On peut voir comment tout cela est lié à la rébellion d'Eve:

1. Elle a voulu être indépendante, mais la voici maintenant totalement dépendante de son mari (et non de Dieu);
2. Elle a cherché la joie et le bonheur dans le fruit défendu, mais elle a maintenant des douleurs dans l'aspect normal de sa vie.

C'est évident que le Nouveau Testament appréhende cela comme une signification théologique des relations déchues/abîmées entre hommes et femmes (cfr. 1 Tim. 2:9-15). Il nous faut trouver un équilibre entre ce que nous sommes devenus en Christ, 1 Cor. 11:11; Gal. 3:28; Eph. 5:21, et ce que, à certains égards, nous continuons d'être en Adam (dans les conséquences du péché d'Adam), Eph. 5:22; Col. 3:18; 1 Pi. 3:1.

Il y a une certaine confusion dans le texte Hébreu à ce stade. Le terme traduit ici "enfanteras" est orthographié différemment; les consonnes Hébraïques y relatives pourraient signifier "se coucher en attendant que/pour," référant au mal qui tente les enfants (cfr. *"Hard Sayings of the Bible,"* pp. 90-99), similaire à Gen. 4:7.

Un bon et bref article sur l'imagerie biblique de la "naissance" et de "l'enfantement" se trouve dans le livre *"The Dictionary of Biblical Imagery,"* pp. 95-96.

☐ **"Et tes désirs se porteront vers ton mari"** Le terme Hébreu usité ici se traduit "désir" ou "désir ardent" (BDB 1003, KB 1801). Walter Kaiser affirme qu'il peut signifier "se tourner/détourner," probablement dans le sens de "dominer" (cfr. Gen. 4:7). Eve s'était détournée de YHWH. Sa punition sera un continuel retournement vers son mari qui, dès lors, profitera de la situation (cfr. *"Hard Sayings of the Bible,"* IVP, p. 97-98).

☐ **"Mais il dominera sur toi"** Le VERBE (BDB 605, KB 647) est un *Qal* IMPARFAIT. Ceci semble être le résultat de la chute et, puisse Dieu nous aider, la nature pécheresse de l'homme/mâle a poussé cela à l'extrême. La Jalousie, le viol, le divorce et la domination impie ont depuis caractérisé la pulsion sexuelle des hommes! Nous sommes devenus comme des animaux, mais avec en plus, tout le mal de l'égoïsme ajouté au désir sexuel!

THÈME SPÉCIAL: LA SEXUALITÉ HUMAINE

3:17 "Puisque tu as écouté la voix de ta femme" Adam aurait dû suivre la parole de Dieu, mais il a plutôt suivi celle de sa femme et a enfreint le commandement spécifique de Dieu (cfr. Gen. 2:15-17).

☐ **"Le sol sera maudit à cause de toi"** Le VERBE (BDB 76, KB 91, *Qal* PARTICIPE PASSIF) signifie le contraire de ce qui est béni. Le sol n'allait plus produire librement et abondamment. La terre actuelle n'est pas ce que Dieu avait voulu qu'elle soit!

THÈME SPÉCIAL: LES RESSOURCES NATURELLES

Il y a un jeu de mot sur les termes "Adam" (*Adam*, BDB 9) et "sol" (*adamah*, BDB 9). Tous les deux viennent d'une même racine. On peut voir les conséquences de la chute de l'homme et de la nature dans Rom. 8:18-23. Voir mon commentaire sur Gen. 1:26

Il est également suggéré que cette expression reflétait l'état de la nature à l'extérieur du Jardin d'Eden. Après leur rébellion, Adam et Eve furent expulsés hors de la place spéciale de Dieu, et ils se retrouvèrent dans la réalité d'un monde des rapaces (cfr. la peur de Caïn, Gen. 4:14).

☐ **"C'est à force de peine que tu en tireras ta nourriture tous les jours de ta vie"** Bien avant la Chute, il avait été confié à Adam la tâche de garder le Jardin (voir mon commentaire sur Gen. 2:15), ce qui était un signe de sa domination, mais dorénavant la tâche de trouver la nourriture et un abri devenait fastidieuse, répétitive, obligatoire, et sans fin ("avec peine" BDB 781). Et malgré le travail de l'homme, le sol donnera une production maigre (cfr. v. 18).

Notez le nombre de fois que le VERBE “manger/se nourrir” (BDB 37, KB 46) est usité dans ces premiers chapitres (cfr. Gen. 2:16,17; 3:1,2,3,6,11,12,13,14,17[deux fois],18,19,22)! Il réfère aussi bien à l’abondance qu’à la malédiction.

3:19 “Jusqu’à ce que tu retournes dans la terre, d’où tu as été pris ” Adam devait retourner dans l’argile dont il était formé (cfr. Gen. 2:7). Il y a ici une connexion directe entre la chute d’Adam, la mort spirituelle (chap. 3) et la mort physique (chap. 5). Dieu est digne de confiance. Il avait dit qu’ils allaient expérimenter la mort dans toutes ses ramifications, et c’est ce qui est arrivé!

☉ **“Car tu es poussière”** Ceci réfère à Gen. 2:7. Le récit de Genèse utilise à la fois “la poussière” et “l’argile” comme matériaux de construction/formation de Dieu.

John H. Walton affirme dans son livre *“The Lost World of Adam and Eve,”* pp. 72-77, que la “poussière” est une imagerie qui décrit la mortalité de “l’homme” et de sa femme (et par implication, de tous les humains) avant la Chute. C’est le contraire de la vision Augustinienne des humains dans Genèse 1-3. Walton pense que la présence d’un “arbre de la vie” démontre clairement qu’ils étaient mortels, sinon pourquoi auraient-ils eu besoin d’un arbre comme celui-là.

Les livres de Walton sur Genèse 1 et 2-3 m’ont franchement amené à repenser ma compréhension de ces premiers chapitres de la révélation de Dieu. Il m’a encouragé à être fidèle à mes propres principes herméneutiques, en particulier la priorité du contexte littéraire et historique d’origine. Il est si douloureux d’être conscient de ses propres préjugés, présuppositions et œillères culturelles! Mais c’est aussi tellement excitant et libérateur. Merci, John Walton. Concernant Genèse, il [John Walton] a fait pour moi ce que D. Brent Sandy, avec son livre *“Plowshares and Pruning Hooks,”* a fait pour moi concernant la littérature prophétique et apocalyptique, et ce que Gordon Fee a fait pour moi concernant l’étude du Nouveau Testament. Merci à Dieu pour ces hommes!

ÉTUDE DES MOTS ET EXPRESSIONS

TEXTE DE LOUIS SEGOND: GENÈSE 3:20-21

²⁰Adam donna à sa femme le nom d’Eve: car elle a été la mère de tous les vivants. ²¹L’ÉTERNEL Dieu fit à Adam et à sa femme des habits de peau, et il les en revêtit.

3:20 “Adam donna à sa femme le nom d’Eve: car elle a été la mère de tous les vivants” La domination du mari sur sa femme est désormais symbolisée par le fait pour lui de lui donner un nom. Etymologiquement, les termes “Eve” (*hawwa*, BDB 295, KB 296) et “les vivants” (*haya*, BDB 312, KB 310 II) sont très similaires, et c’était probablement un calembour (jeu de mot) Hébraïque populaire. Ces jeux de mots sur Adam, Eve, Caïn-Nod montrent la nature littéraire de ces récits de première heure. C’est ironique qu’elle soit nommée “Eve” qui signifie “vivante” alors qu’au lieu de la vie, c’était plutôt la mort qu’elle avait occasionnée.

3:21 C’était inhabituel pour les humains d’avoir besoin de vêtement à moins pour eux de faire face au climat et/ou à d’autres changements radicaux en dehors du jardin d’Eden.

Cette première mort, instituée par Dieu pour le besoin de l’homme, montre clairement les soins et provisions de Dieu aussi bien que la réalité du jugement et ses conséquences!

[THÈME SPÉCIAL: POURQUOI DIEU A-T-IL REVÊTU ADAM ET EVE DE PEAUX D’ANIMAUX](#)

TEXTE DE LOUIS SEGOND: GENÈSE 3:22-24

²²L’ÉTERNEL Dieu dit: Voici, l’homme est devenu comme l’un de Nous, pour la connaissance du bien et du mal. Empêchons-le maintenant d’avancer sa main, de prendre de l’arbre de vie, d’en

manger et de vivre éternellement. ²³Et l'ÉTERNEL Dieu le chassa du jardin d'Eden, pour qu'il cultive la terre d'où il avait été pris. ²⁴C'est ainsi qu'il chassa Adam; et il mit à l'orient du jardin d'Eden les chérubins qui agitent une épée flamboyante, pour garder le chemin de l'arbre de vie.

3:22 “Voici, l’homme est devenu comme l’un de Nous” Il y a eu beaucoup de discussions au sujet de ces PLURIELS trouvés dans Genèse (cfr. Gen. 1:26; 3:22; 11:7). Le verset 22 commence avec un SINGULIER et se développe en PLURIEL. Si l'on laisse à l'Écriture d'interpréter l'Écriture, il est évident que ceci réfère au Dieu trinitaire (voir [THÈME SPECIAL: LA TRINITÉ](#)), et non à la forme grammaticale Hébraïque appelée PLURIEL DE MAJESTÉ. Toutefois, cela pourrait aussi référer:

1. au conseil angélique (cfr. 1 Rois 22:19)
2. aux deux personnes Divines dans Ps. 110:1 (c.-à-d. YHWH et le Messie)
3. à une intensification grammaticale Hébraïque.

Pour un exemple parmi tant d'autres, voir le buisson ardent d'Exode 3:2,4.

☉ **“la connaissance”** Voir [THÈME SPECIAL: CONNAÎTRE](#).

☉ **“l’arbre de vie”** Nous avons vu précédemment (voir mon commentaire sur Gen. 2:9) que l'arbre de vie était commun à la plupart de récits du Proche-Orient Antique sur la création. Ici, l'homme est exclu, non pas à cause de la jalousie de personnes Divines, mais parce ça aurait été une malédiction pour l'homme de vivre éternellement dans son actuel état de déchéance.

☉ **“vivre éternellement”** Voir [THÈME SPÉCIAL: POUR TOUJOURS \('OLAM\)](#)

3:23 “Et l'ÉTERNEL Dieu le chassa du jardin d'Eden” C'est une forte forme VERBALE (BDB 1081, KB 1511, *Piel* IMPARFAIT avec *waw*) qui a des connotations négatives:

1. Dans Deut. 21:14 cela réfère au divorce
2. Dans 1 Rois 9:7 cela réfère au jugement de la nation d'Israël.

Genèse 3:23-24 sous-entend un jardin clos, séparé du milieu environnant. C'était un lieu unique et protégé, spécialement créé pour qu'Adam et Eve communient avec leur Créateur.

3:24 “les chérubins” Ce sont des créatures angéliques ailées (BDB 500) qui gardaient le jardin de Dieu pour empêcher l'homme d'y entrer. Plus tard ils apparaissent dans l'art du tabernacle/temple. Le fait que le Jardin soit gardé indique que c'était un lieu spécial, un environnement protégé, désormais interdit d'accès à l'homme.

[THÈME SPÉCIAL: LES CHÉRUBINS](#)

QUESTIONS-DÉBAT

Le présent commentaire est un commentaire-guide d'étude, ce qui signifie que vous êtes responsable de votre propre interprétation de la Bible. Chacun de nous doit pouvoir se servir de la lumière reçue. En matière d'interprétation la priorité est accordée à soi-même, à la Bible, et au Saint-Esprit. C'est une responsabilité à ne pas laisser à un commentateur quelconque.

Ces questions pour discussion sont conçues pour vous aider à réfléchir sur les sujets ou thèmes majeurs soulevés dans la présente section du livre. Elles sont censées pousser à la réflexion, et non être définitives:

1. S'agit-il ici d'une allégorie, d'un mythe, ou d'une narration historique?
2. Le serpent était-il littéral et avait-il parlé?
3. Le serpent avait-il été stimulé et possédé par le diable/malin? Si oui, comment et pourquoi?

4. Dieu savait-il ce qu'Adam et Eve allaient faire? Si oui, pourquoi a-t-il laisser faire?
5. Décrivez par vos propres termes les degrés de développement de la tentation du serpent et les accusations spécifiques contre Dieu.
6. Comment Dieu, qui est un être spirituel, peut-il avoir un corps?
7. Le chapitre 3 explique-t-il la présence du mal dans notre monde, et la présence de la culpabilité dans le cœur de l'homme? Si oui, pourquoi cela n'est-il pas abordé pleinement dans l'Ancien Testament?
8. Le serpent était-il au service de Dieu pour éprouver l'homme, ou était-il déjà un rebelle contre Dieu (cfr. Job 1-2 et Zacharie 3)?
9. Pourquoi Dieu a-t-il jugé un animal qui n'était que simplement utilisé par Satan?
10. Le verset 15 fait-il allusion au Messie à venir, ou simplement à la peur entre les femmes et les serpents?
11. Il est évident que notre société moderne qui insiste sur l'égalité entre hommes et femmes, rejette le verset 16 comme un principe universel. Pourquoi pensez que ce verset est encore ou n'est plus valable actuellement?
12. Le verset 20 est-il un acte de repentance et de foi de la part d'Adam ou est-ce une déclaration volontaire que lui et Eve peuvent s'en tirer d'eux-mêmes?
13. Expliquez l'usage des PLURIELS qui réfèrent à Dieu au verset 22. S'agit-il d'une préfiguration de la doctrine de la Trinité ou est-ce quelque chose d'autre? Pourquoi ou pourquoi pas?