

ВВЕДЕНИЕ К КНИГЕ ДЕЯНИЙ АПОСТОЛОВ

ВВОДНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

- А. Книга Деяний Апостолов создает необходимую и чрезвычайно важную связь между повествованиями о жизни Иисуса (Евангелия), их проповедованием апостолами (Деяния Апостолов), их истолкованием и их применением в апостольских посланиях Нового Завета.
- Б. Ранняя церковь изучала и распространяла два сборника новозаветных произведений: (1) Евангелия (четыре Евангелия) и (2) Апостол (послания Павла). Однако, с появлением ранних христологических ересей второго столетия, стала несомненно очевидной ценность книги Деяний Апостолов. В ней раскрываются содержание и цель апостольской проповеди (*kerygma*) и поразительные результаты благовествования.
- В. Историческая точность Деяний Апостолов была еще более подчеркнута и подтверждена современными археологическими открытиями, особенно в отношении титулов римских правительственных чиновников (например, *stratēgoi* [«стратегы, магистраты, воеводы»], 16:20,22,35,36 [также называли и начальников храмовой стражи, Лк.22:4,52; Деян.4:1; 5:24-26]; *politarchas* [«политарх, градоначальник»], 17:6,8; и *prōtō* [«начальник»], Деян.28:7, ср. Sherwin-White, *Roman Society and Roman Law in the New Testament* [Шервин-Вайт, «Римское общество и римский Закон в Новом Завете»]). Лука также отражает и наличие напряженных отношений внутри ранней церкви, в том числе – острые разногласия между Павлом и Варнавой (ср. Деян.15:39). Это все говорит в пользу честного, уравновешенного, тщательно взвешенного в историческом и богословском отношении подхода при написании книги.
- Г. В названии книги, обнаруженном в древних греческих текстах, присутствуют незначительные различия:
1. «Деяния» – в рукописи \aleph (Синайской), в трудах Тертуллиана, Дидима Александрийского и Евсевия (ASV, NIV);
 2. «Деяния Апостолов» – в рукописях В (Ватиканский кодекс), D (Безы) в подписи, в трудах Иренея, Тертуллиана, Киприана и Афанасия (KJV, RSV, NEB);
 3. «Деяния святых Апостолов» – в рукописях A^2 (первой редакции Александрийского кодекса), E, G и у Златоуста.
- Вполне возможно, что греческие слова *praxeis*, *praxis* («действия, пути, поступки, поведение, деяния, практика») обозначают существовавший на территории древнего Средиземноморья литературный жанр, который использовали для описания жизни и деятельности известных и влиятельных людей (например, Иоанна, Петра, Стефана, Филиппа, Павла). Вероятно, в оригинале у книги вообще не было названия (как и у Евангелия от Луки).
- Д. Есть две различные текстовые традиции книги Деяний Апостолов. Более короткий вариант – Александрийский (рукописи P^{45} , P^{74} , \aleph , A, B, C). Западное семейство рукописей (P^{29} , P^{38} , P^{48} и D), кажется, включает намного больше подробностей. Невозможно определить, являются ли они авторскими, или же – более поздними вставками переписчиков, основанными на преданиях ранней церкви. Большинство ученых – специалистов в области исследования текстов – полагают, что у западных рукописей есть более поздние дополнения, потому что они (1) сглаживают или стремятся сделать достаточно понятными необычные или трудные тексты; (2) добавляют дополнительные подробности; (3) добавляют определенные фразы, чтобы подчеркнуть сущность Иисуса как Христа; и (4) нигде и никогда не цитируются никакими ранними христианскими авторами в течение первых трех столетий (ср. Ф.Ф. Брюс, «Деяния Апостолов: греческий текст», стр. 69-80 [F.F. Bruce, *Acts: Greek Text*]). Более подробное обсуждение данного вопроса находится в книге Брюса М. Мецгера

«Текстовый комментарий греческого Нового Завета» [A *Textual Commentary on the Greek New Testament* by Bruce M. Metzger], изданной Объединенным Библейским Обществом, стр. 259-272.

Из-за обширного числа более поздних дополнений в настоящем комментарии **не** будут рассматриваться все существующие текстовые варианты. Если текстовый вариант крайне важен для толкования, то в таком случае, и только, в этом комментарии он присутствовать будет.

АВТОР

А. Книга сама по себе является анонимной, но ряд аргументов говорят в пользу несомненного авторства Луки.

1. Характерное именно для этой книги и впечатляющее использование местоимения первого лица множественного числа «мы» в нескольких ее разделах (16:10-17 [второе миссионерское путешествие, Филиппы]; 20:5-15; 21:1-18 [конец третьего миссионерского путешествия] и 27:1-28:16 [путешествие Павла в Рим, уже в качестве заключенного]) подразумевают Луку как автора.
2. Связь между третьим Евангелием и Деяниями совершенно очевидна, если сравнить тексты Лк.1:1-4 и Деян.1:1-2.
3. Лука, врач из язычников, упомянут как сотрудник Павла в текстах Кол.4:10-14, Флм.24, и 2Тим.4:10. Лука – единственный новозаветный автор с языческим происхождением.
4. Единодушное свидетельство ранней церкви утверждало, что автором был Лука:
 - а) Фрагменты Муратори (180-200 гг. по Р.Х., Рим, где сказано: «выполнено Лукой врачом»),
 - б) письма Иренея (130-200 гг. по Р.Х.)
 - в) письма Клементя Александрийского (156-215 гг. по Р.Х.)
 - г) письма Тертуллиана (160-200 гг. по Р.Х.)
 - д) письма Оригена (185-254 гг. по Р.Х.)
5. Внутреннее свидетельство стиля и словарного состава языка (особенно употребление медицинских терминов) также подтверждает авторство Луки (Сэр Уильям Рэмсэй [Sir William Ramsay] и А. Харнэк [A. Harnack]).

Б. У нас есть три источника информации о Луке.

1. Три фрагмента из Нового Завета (Кол.4:10-14; Флм.24; 2Тим.4:11) и непосредственно сама книга Деяний Апостолов.
2. Документ второго века «Пролог против Маркиона к Евангелию от Луки» (160-180 гг. по Р.Х.)
3. Евсевий, историк ранней церкви (четвертое столетие), в его *Церковной Истории*, 3:4, говорит: «Лука – родом из Антиохии, и по профессии – врач, большей частью находился вместе с Павлом и гораздо меньше – с остальными апостолами. Он оставил нам примеры того умения врачевать души, которое он приобрел от апостолов и записал все это в двух богодухновенных книгах: в Евангелии и в Деяниях Апостолов».
4. Многогранная характеристика личности и биографии Луки:
 - а) язычник (упомянут в тексте Кол.4:12-14 вместе с Епафрасом и Димасом, а не с помощниками Павла из евреев);
 - б) родом либо из Антиохии Сирийской («Пролог против Маркиона к Евангелию от Луки»), либо из Филипп в Македонии (Сэр Уильям Рэмсэй, комментарий на текст Деян.16:19);
 - в) врач (ср. Кол.4:14), или, по крайней мере, хорошо образованный человек;
 - г) стал новообращённым в середине взрослой жизни после того, как в Антиохии образовалась церковь («Пролог против Маркиона»);
 - д) сопровождал Павла в миссионерских путешествиях («мы» в соответствующих текстах Деяний);
 - е) не состоял в браке;

- ж) написал третье Евангелие и книгу Деяний Апостолов (сходные вступления, одинаковые стиль и словарь);
- з) умер в возрасте 84 лет в Беотии.

В. Соображения и факты, ставящие авторство Луки под сомнение:

1. В тексте проповеди Павла на Марсовом холме в Афинах используются греческие философские категории и термины для того, чтобы сформировать точки соприкосновения (ср. Деян.17), но в Послании к Римлянам, главы 1-2, сам Павел, кажется, расценивает применение любых элементов такого подхода (примеры из окружающей природы, доказательство внутренней нравственности) как бесполезное.
2. Проповедь Павла, его толкования, представленные в Деяниях, изображают его как христианина из евреев, который относится к Моисею очень серьезно, в то время как Послания Павла обесценивают Закон как проблематичный и утративший свое прежнее значение.
3. В проповедях Павла в Деяниях Апостолов отсутствует эсхатологическая тема, тогда как она есть уже в его ранних посланиях (т.е. в 1 и 2 Посланиях к Фессалоникийцам).
4. Такое противопоставление терминологии, стилей, очевидных акцентов является интересным, но по ним нельзя делать каких-либо окончательных выводов. Если те же самые критерии применить к Евангелиям, то окажется, что Иисус в синоптических Евангелиях говорит далеко не так, как Иисус в Евангелии от Иоанна. Однако, лишь очень немногие ученые отрицают, что и там, и там отражена жизнь именно Иисуса Христа.

Г. Обсуждая авторство книги Деяний Апостолов, крайне важно обозначить и вопрос источников, которыми пользовался Лука, поскольку немалое число ученых (например, К.К. Торрей [С. С. Torgrey]) полагают, что Лука использовал первоисточники на арамейском языке (или устные предания) для большей части того, что содержится в первых пятнадцати главах. Если это верно, то Лука – редактор этого материала, а не автор. Даже в более поздних проповедях Павла Лука передает нам только краткое содержание и суть сказанного апостолом, но не излагает их дословно. Использование Лукой источников – столь же важный вопрос, как его авторство.

ДАТА

- А. До сих пор продолжается дискуссия и остаются разногласия по части времени написания Деяний Апостолов, но сами отображенные в ней события относятся к периоду 30-63 гг. по Р.Х. (Павел был освобожден из тюрьмы в Риме до середины 60-ых годов, и повторно он был арестован, а затем и казнен при Нероне, вероятно, во время преследований 65 г. по Р.Х.).
- Б. Если принять за основу рассуждений апологетическую тему книги, тему защиты христианства перед римским правительством, то дата должна быть (1) до 64 г. (начало преследования христиан в Риме Нероном), и/или (2) связана с еврейским восстанием в 66-73 гг. по Р.Х.
- В. Если же попытаться связать Деяния Апостолов и Евангелие от Луки с точки зрения последовательности написания, то дата создания Евангелия влияет на дату Деяний. Поскольку разрушение Иерусалима Титом в 70 г. по Р.Х. было предсказано (ср. Лк.21), но в Деяниях не описано, то очевидно, это требует вести разговор о дате до 70 г. Если это так, то Деяния Апостолов, написанные как продолжение Евангелия, должны быть датированы где-то после него.

- Г. Если кого-то смущает неожиданное окончание книги (т.к. Павел все еще в тюрьме в Риме, Ф.Ф. Брюс [F. F. Bruce]), то, в таком случае, наиболее предпочтительной будет дата, увязанная с завершением первого римского заключения Павла в 58-63 гг. по Р.Х.
- Д. Некоторые исторические даты, связанные с историческими событиями, отраженными в книге Деяний Апостолов:
1. сильный голод, охвативший обширные территории, при Клавдии (Деян.11:28, 44-48 гг. по Р.Х.)
 2. смерть Ирода Агриппы I (Деян.12:20-23, 44 г. по Р.Х. [весна])
 3. правление проконсула Сергия Павла (Деян.13:7, назначен в 53 г. по Р.Х.)
 4. изгнание евреев из Рима Клавдием (Деян.18:2, 49 г. по Р.Х. [?])
 5. правление проконсула Галлиона (Деян.18:12, 51 или 52 гг. по Р.Х. [?])
 6. правление проконсула Феликса (Деян.23:26; 24:27, 52-56 гг. по Р.Х. [?])
 7. замена Феликса на Феста (Деян.24:27, 57-60 гг. по Р.Х. [?])
 8. римские правители в Иудее:
 - а) прокураторы:
 - (1) Понтий Пилат, 26-36 гг. по Р.Х.;
 - (2) Марцелл, 36-37 гг. по Р.Х.;
 - (3) Марулл, 37-41 гг. по Р.Х.
 - б) в 41 г. по Р.Х. прокураторский метод римского правления был заменен на имперскую модель. Римский император Клавдий назначил Ирода Агриппу I на царствование в 41 г. по Р.Х.
 - в) после смерти Ирода Агриппы I, 44 г. по Р.Х., прокураторское правление было восстановлено и действовало до 66 г. по Р.Х.:
 - (1) Антоний Феликс;
 - (2) Порций Фест.

ЦЕЛЬ НАПИСАНИЯ КНИГИ И ЕЕ СТРУКТУРА

- А. Одна из целей книги Деяний Апостолов заключалась в том, чтобы документально подтвердить быстрый рост последователей Иисуса: от еврейских корней до всемирного служения, от запертой верхней комнаты до дворца императора:
1. Такой географический подход вытекает из текста Деян.1:8, который представляет собой запись Великого Поручения (Мф.28:19-20) в Деяниях Апостолов.
 2. Географическое расширение служения осуществлялось несколькими способами:
 - а) Для благовестия выбирались, прежде всего, большие города и учитывались национальные границы. В Деяниях упомянуты 32 страны, 54 города и 9 Средиземноморских островов. Три главных города – Иерусалим, Антиохия и Рим (ср. Деян.9:15).
 - б) Использовались ключевые фигуры. Книгу Деяний почти что можно разделить на две половины: служение Петра и служение Павла. В ней встречаются имена более чем 95 человек, но главные из них – Петр, Стефан, Филип, Варнава, Иаков и Павел.
 - в) Две или три литературных формы, которые неоднократно появляются в Деяниях, похоже, отражают сознательную попытку автора структурировать свой текст:

| | | |
|----------------------------|-------------------------|----------------------------------|
| (1) обобщающие утверждения | (2) свидетельства роста | (3) использование количественных |
| сравнений | | |
| 1:1 - 6:7 (в Иерусалиме) | 2:47 | 2:41 |
| 6:8 - 9:31 (в Палестине) | 5:14 | 4:4 |
| 9:32 - 12:24 (Антиохия) | 6:7 | 5:14 |
| 12:25 - 15:5 (Малая Азия) | 9:31 | 6:7 |
| 16:6 - 19:20 (Греция) | 12:24 | 9:31 |

19:21 - 28:31 (Рим)

16:5
19:20

11:21,24
12:24
14:1
19:20

Б. Вне всякого сомнения, книга Деяний Апостолов предназначалась и для того, чтобы разрушить все неправильные домыслы, окружавшие смерть Христа, которую многие представляли как наказание за измену. Очевидно, Лука пишет язычникам (возможно, Феофил – римский чиновник). Он использует (1) речи Петра, Стефана, и Павла, чтобы показать коварство иудеев и (2) позитивное отношение римских правительственных чиновников к христианству. У римлян не было никаких оснований бояться последователей Иисуса.

1. Речи и проповеди христианских лидеров:

а) Петр, 2:14-40; 3:12-26; 4:8-12; 10:34-43;

б) Стефан, 7:1-53;

в) Павел, 13:10-42; 17:22-31; 20:17-25; 21:40-22:21; 23:1-6; 24:10-21; 26:1-29.

2. Контакты с правительственными чиновниками:

а) Понтием Пилатом, Лк.23:13-25;

б) Сергием Павлом, Деян.13:7,12;

в) магистратами (начальниками) в Филиппах, Деян.16:35-40;

г) Галлионом, Деян.18:12-17;

д) асийскими начальниками в Эфесе, Деян.19:23-41 (особ. ст. 31);

е) Клавдием Лисием, Деян.23:29;

ж) Феликсом, Деян.24;

з) Порцием Фестом, Деян.24;

и) Агриппой II, Деян.26 (особ. ст. 32);

к) Публием, Деян.28:7-10.

3. Если сравнить проповеди Петра и Павла, становится очевидным, что Павел не новатор, а преданный глашатай апостольских, евангельских истин. *Kerygma* – едина сама по себе и она объединяет!

В. Лука в своей книге не только защищал христианство перед римским правительством, но он также защищал и Павла перед языческой церковью. Павел неоднократно подвергался нападению со стороны иудейских группировок (иудействующие галаты, «высшие апостолы», о чем упоминается в текстах 2Кор.10-13) и эллинистов (гностицизм колоссян и ефесян). Лука показывает полное соответствие Павла своему званию апостола, ясно раскрывая состояние его сердца и содержание его богословия, проявившиеся в его миссионерских путешествиях и проповедях.

Г. Хотя книга Деяний Апостолов не задумывалась как доктринальная, она прекрасно зафиксировала для нас особенности ранней проповеди апостолов, которую К. Х. Додд назвал «*Kerygma*» (главные истины об Иисусе). Это помогает нам увидеть, что для апостолов было наиболее важным в проповеди Евангелия, особенно в тех случаях, когда они говорили о смерти и воскресении Иисуса.

ЧАСТНАЯ ТЕМА: ПРОПОВЕДЬ РАННЕЙ ЦЕРКВИ (KERYGMA)

Д. Фрэнк Стэгг в своем комментарии «Книга Деяний Апостолов – начало борьбы за беспрепятственное Евангелие» [Frank Stagg, *The Book of Acts, the Early Struggle for an Unhindered Gospel*] утверждает, что цель ее, прежде всего – преобразование вести об Иисусе (Евангелие) от идеи узконационалистического иудаизма до всемирного, всеобщего, универсального послания для всех людей. Стэгг в своей книге сосредотачивается на рассмотрении цели(ей) которой руководствовался Лука при написании Деяний. Хороший анализ и выводы по части различных соответствующих теорий приведены им на стр. 1-18. Стэгг обращает особое внимание и предпочитает

отталкиваться от термина «беспрепятственно» в тексте 28:31 (который является необычным способом закончить книгу), как ключевого слова к пониманию главного акцента Луки – распространение христианства, преодолевающего все барьеры.

Е. Хотя Святой Дух упоминается в Деяниях более пятидесяти раз, это не «Деяния Святого Духа». В одиннадцати главах книги о Духе непосредственно не говорится вообще ничего. Чаще всего он присутствует в повествованиях первой половины Деяний, где Лука цитирует другие источники (возможно первоначально написанные на арамейском языке). Значимость Деяний апостолов для Духа совершенно не та же самая, что значимость Евангелий для Иисуса! Это никак не принижает значения Святого Духа, но предохраняет нас от попытки строить богословие Духа, прежде всего, или исключительно на основании книги Деяний Апостолов.

Ж. Книга Деяний Апостолов не задумана быть для нас учебником доктрин (ср. Фи и Стюарт, «Как читать Библию во всей ее ценности», стр 94-112 [Fee and Stuart, *How to Read the Bible For All Its Worth*]). Подтверждающим это примером могла бы быть попытка обосновать на Деяниях богословие обращения человека к Богу, которая обречена на неудачу. Порядок и составные части, этапы и особенности процесса обращения, описанные в Деяниях, отличаются от случая к случаю. Возникает вопрос: какой из них нужно брать за правильный образец? Чтобы действительно сориентироваться в данном доктринальном вопросе, мы обязаны обратиться за помощью к апостольским Посланиям.

Однако, интересно, что некоторые ученые (Ганс Концельман [Hans Conzelmann]) увидели в Луке умышленное намерение дать новые ориентиры эсхатологическим ожиданиям первого столетия, трансформировав их в новый подход терпеливого служения с учетом очевидной отсрочки Второго Пришествия (*Parousia*). Царство реально присутствует здесь, в силе, и изменяет жизни людей. Центром становится Церковь, активно действующая в настоящем, а не эсхатологические надежды будущего.

З. Еще одна возможная цель книги – подобна той, что присутствует в тексте Рим.9-11: разобраться, почему иудеи отвергли еврейского Мессию, и церковь стала наполняться главным образом язычниками? Несколько текстов в Деяниях ясно провозглашают всемирную природу Евангелия. Иисус посылает апостолов благовествовать по всей земле (ср. 1:8). Иудеи отвергают Его, а язычники откликаются на Его призыв. Благая Весть достигает Рима.

Возможно, что задача Луки состоит и в том, чтобы показать, что христиане из иудеев (Петр) и христиане из язычников (Павел) могут и жить, и возрасть вместе! Они не конкуренты друг другу, но соединены вместе для осуществления всемирной евангелизации.

И. Что касается цели, я согласен с Ф. Ф. Брюсом («Новый Международный Комментарий», стр. 18 [F. F. Bruce, *New International Commentary*]) в том, что, поскольку Евангелие от Луки и Деяния Апостолов были первоначально одной книгой, то вступительные фразы к Евангелию (1:1-4) относились точно также и к Деяниям. Лука, хотя сам и не был свидетелем всех событий, но он тщательно исследовал их и точно записал, используя для этого свою собственную историческую, литературную и богословскую осведомленность и компетентность.

Таким образом, Лука в его Евангелии и в последующем повествовании (Деяниях), хочет показать историческую действительность и богословскую надежность и достоверность (ср. Лк.1:4) Иисуса Христа и Церкви. Вполне возможно, что центральной темой книги Деяний Апостолов является исполнение, воплощение («беспрепятственно», ср. 28:31, где это – последнее слово книги). Эта тема выдвигается на первый план несколькими различными словами и фразами (ср. Уолтер Л. Лайфилд, «Толкуя книгу Деяний Апостолов», стр. 23-24 [Walter L. Liefeld, *Interpreting the Book of*

Acts]). Евангелие – не запоздалая мысль, не план «Б», и не что-то новое. Это – заранее predetermined Богом план (ср. Деян.2:23; 3:18; 4:28; 13:29).

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖАНР

- А. Книга Деяний Апостолов в Новом Завете – то же самое, что и книги от Иисуса Навина до 4-й книги Царств в Ветхом Завете: это – историческое повествование. Библейское изложение истории зиждется на действительных фактах, но основное внимание не сосредоточено на хронологии или всестороннем и обстоятельном описании конкретных событий. Оно представляет собой подборку определенных событий и обстоятельств, которые объясняют, кто есть Бог, кто есть мы, как мы обретаем мир с Богом, и как Бог хочет чтобы мы жили.
- Б. Проблема толкования библейского повествования состоит в том, что авторы никогда не помещают в тексте четких пояснений на предмет: (1) какова цель его написания, (2) в чем заключается главная истина, или (3) в чем мы должны подражать или как относиться к тому, о чем там рассказано. Читателю самому необходимо, тщательно поразмыслив, ответить на следующие вопросы:
1. Почему этот случай был записан?
 2. Как это соотносится с предыдущим библейским материалом?
 3. Какова здесь главная богословская истина?
 4. Насколько это значимо для всего литературного контекста? (Что предшествует или следует за данным событием? Встречалось ли уже подобное этому где-то в другом месте?)
 5. Насколько широк литературный контекст? (Иногда достаточно большой литературный фрагмент формирует только одну богословскую тему или цель).
- В. Исторический рассказ не должен быть единственным источником доктринального учения. Присутствующие в нем подробности часто являются второстепенными по отношению к основному замыслу автора. Исторический рассказ может иллюстрировать истины, записанные где-то совсем в другом месте в Библии. И, разумеется, это совершенно не значит, что если что-то произошло, то это уже Божья воля для всех верующих и на все века (например, самоубийство, многобрачие, святая война, обращение со змеями, и т.д.).
- Г. Лучшее и достаточно краткое рассмотрение вопроса толкования библейского исторического повествования находится в книге Гордона Фи и Дугласа Стюарта «Как читать Библию во всей ее ценности», стр. 78-93 и 94-112 [Gordon Fee and Douglas Stuart, *How to Read the Bible For All Its Worth*].

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ИСТОРИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКЕ

Целый ряд новых книг, позволивших поместить книгу Деяний Апостолов в обстановку и условия I века, создан специалистами по древнегреческому и римскому классицизму. Такой междисциплинарный подход оказал неоценимую помощь для более глубокого понимания Нового Завета. Серия вышла под редакцией Брюса М. Минтера [Bruce M. Minter].

- А. «Книга Деяний Апостолов как произведение древней литературы» [*The Book of Acts in Its Ancient Literary Setting*]
- Б. «Книга Деяний Апостолов и греко-римский мир» [*The Book of Acts in Its Graeco-Roman Setting*]
- В. «Книга Деяний Апостолов и пребывание Павла в римской тюрьме» [*The Book of Acts and Paul in Roman Custody*]

- Г. «Книга Деяний Апостолов в ее палестинском аспекте» [*The Book of the Acts in Its Palestinian Setting*]
- Д. «Книга Деяний Апостолов и еврейская диаспора» [*The Book of Acts in Its Diaspora Setting*]
- Е. «Богословский аспект книги Деяний Апостолов» [*The Book of Acts in Its Theological Setting*]

Также очень полезны:

- 1. А.Н. Шервин-Вайт, «Римское общество и римский закон в Новом Завете» [A. N. Sherwin-White, *Roman Society and Roman Law in the New Testament*]
- 2. Пол Барнетт, «Иисус и подъем раннего христианства» [Paul Barnett, *Jesus and the Rise of Early Christianity*]
- 3. Джеймс С. Джефферс, «Греко-римский мир» [James S. Jeffers, *The Greco-Roman World*]

ПРОЧТЕНИЕ ПЕРВОЕ ([смотри раздел «Как правильно читать Библию»](#))

Настоящий комментарий для вас является, прежде всего, руководством, а это значит, что вы остаетесь ответственным за свое собственное истолкование Библии. Каждый из нас должен продвигаться в свете того, чем мы обладаем. Все первенство в процессе толкования принадлежит вам, Библии и Святому Духу. Вы не должны перекладывать свои обязанности на автора комментария и вам совершенно не следует сдаваться на его волю.

Поэтому прочитайте всю библейскую книгу полностью за один присест. Своими словами сформулируйте главную тему всей книги.

- 1. Тема всей книги.
- 2. Определите ее литературный жанр.

ПРОЧТЕНИЕ ВТОРОЕ ([смотри раздел «Как правильно читать Библию»](#))

Настоящий комментарий для вас является, прежде всего, руководством, а это значит, что вы остаетесь ответственным за свое собственное истолкование Библии. Каждый из нас должен продвигаться в свете того, чем мы обладаем. Все первенство в процессе толкования принадлежит вам, Библии и Святому Духу. Вы не должны перекладывать свои обязанности на автора комментария и вам совершенно не следует сдаваться на его волю.

Поэтому прочитайте повторно всю книгу за один присест. Определите основные темы книги и сформулируйте каждую из них в одном предложении.

- 1. Тема первой части.
- 2. Тема второй части.
- 3. Тема третьей части.
- 4. Тема четвертой части.
- 5. И так далее.