

ВВЕДЕНИЕ К ЕВАНГЕЛИЮ ОТ ИОАННА

ВВОДНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

- А. Матфей начинает свое Евангелие с описания земного рождения Иисуса Христа, Марк – с Его крещения, а Иоанн – с ситуации, существовавшей еще до сотворения мира.
- Б. Иоанн провозглашает полноту Божественности Иисуса из Назарета с самого первого стиха первой главы Евангелия и затем постоянно акцентирует на этом внимание на протяжении всего повествования. Синоптические Евангелия открывают эту истину лишь в своей завершающей части (тайна Мессиянства).
- В. Очевидно, что Иоанн излагает свое Евангелие в свете основных утверждений и положений синоптических Евангелий. Он стремится дополнить и объяснить жизнь и учение Иисуса Христа применительно к нуждам ранней церкви (конец первого века). Он был последним апостолом, являвшимся непосредственным очевидцем тех событий.
- Г. Похоже, что структура рассказа Иоанна об Иисусе-Мессии построена на следующих моментах:
1. семь чудес/знамений и их истолкование;
 2. двадцать семь бесед/или диалогов с самыми разными людьми;
 3. отдельные богослужения и праздники:
 - а) Шабат;
 - б) Пасха (ср. главы 5-6);
 - в) Праздник кущей (ср. главы 7-10);
 - г) Ханука (ср. 10:22-39).
 4. утверждения «Я есть» (синод. – «Я есмь»):
 - а) непосредственно соотносящиеся с именем Бога (ЯХВЕ):
 - (1) Я есть Он (4:26; 8:24,28; 13:19; 18:5-6);
 - (2) прежде чем был Авраам, Я есть (8:54-59);
 - б) с существительными в именительном падеже, употребленными в качестве именной части составного сказуемого:
 - (1) Я есть хлеб жизни (6:35,41,48,51);
 - (2) Я есть свет миру (8:12);
 - (3) Я есть дверь овцам (10:7,9);
 - (4) Я есть пастырь добрый (10:11,14);
 - (5) Я есть воскресение и жизнь (11:25);
 - (6) Я есть путь, истина и жизнь (14:6);
 - (7) Я есть истинная виноградная лоза (15:1,5).
- Д. Отличие Евангелия от Иоанна от других Евангелий:
1. Несмотря на то, что в замысле Иоанна, несомненно, первостепенная важность принадлежала богословским целям, он в высшей степени точен при использовании исторических обстоятельств и географических названий. Явное различие между синоптическими Евангелиями и Евангелием от Иоанна содержится в неопределенности:
 - а) раннего иудейского периода служения Христа (раннее очищение храма);
 - б) хронологии и дат последней недели земной жизни Иисуса.
 2. Очень полезным для исследования представляется обсуждение очевидных различий между Евангелием от Иоанна и синоптическими Евангелиями. Позвольте мне привести здесь ряд цитат на эту тему из книги Джорджа Елдона Лэдда «Богословие Нового Завета» [George Eldon Ladd, *A Theology of the New Testament*]:

- а) «Четвертое Евангелие так сильно отличается от синоптических Евангелий, что, если быть честными, нам следует задаться вопросом: действительно ли оно в точности передает учение Иисуса, или, действительно ли христианская вера так изменила предание, что история растворяется в богословском толковании?» (стр. 215).
- б) «Решение, которое лежит на поверхности, состоит в том, что учение Иисуса передается своеобразным идиоматическим языком Иоанна. Если такое решение верное, и если мы должны окончательно согласиться с тем, что четвертое Евангелие сформулировано языком Иоанна, то тогда возникает еще один очень важный вопрос: до какой степени богословие четвертого Евангелия стало отражением взглядов Иоанна по отношению к богословию Самого Иисуса? До какой степени разум Иоанна усвоил учение Христа и настолько ли, что то, что мы имеем, представляет собой точное изложение учения собственно Иисуса, а не является интерпретацией Иоанна?» (стр. 215).
- в) Лэдд также цитирует У.Ф. Олбрайта по главе «Последние открытия в Палестине и Евангелие от Иоанна» [W. F. Albright, *Recent Discoveries in Palestine and the Gospel of John*] в книге «Истоки Нового Завета и его эсхатология» под редакцией У.Д. Дэйвиса и Д. Дауба [*The Background of the New Testament and Its Eschatology* edited by W. D. Davies and D. Daube]:

«Между Евангелием от Иоанна и синоптическими Евангелиями нет никаких фундаментальных различий; имеющийся же между ними контраст создается за счет того, что определенные аспекты учения Христа подвержены сопутствующим наслоениям традиций и предания, и в особенности те, которые имеют наибольшее сходство с учением ессеев.

Нет абсолютно ничего такого, что указывало бы на то, что какое-либо из учений Иисуса искажено или представлено в ложном свете, или что к ним добавлено что-то новое и жизненно важное. Мы, конечно же, готовы согласиться с предположением, что потребности ранней церкви повлияли на выбор тем, которые были включены в Евангелие, но нет никаких оснований считать, что именно потребности той церкви стали причиной каких-либо нововведений, важных в богословском отношении.

Один из самых странных домыслов ученых и богословов, критикующих Новый Завет, заключается в их утверждении, будто бы разум Иисуса был настолько ограничен, что видимые различия между Евангелием от Иоанна и синоптическими Евангелиями должны объясняться не чем иным как различием взглядов самих христианских богословов того времени. Но всякий великий мыслитель или неординарная личность должны быть готовы к тому, что разные их друзья или слушатели будут истолковывать их по-разному, каждый выбирая для себя то, что ему ближе или полезнее из всего того, что он видел или слышал» (стр.170-171).

- г) И еще одна цитата из книги Джорджа Е. Лэдда:

«Суть различия между ними заключается не в том, что Евангелие от Иоанна обладает большей богословской направленностью, а другие Евангелия – нет, а в том, что у всех у них есть необходимое богословское содержание, но представлено оно в каждом из них по-разному. Истолкование истории может передавать более правдиво сами факты конкретной ситуации, а не излагать просто хронику событий. Если Евангелие от Иоанна является богословской интерпретацией, то это интерпретация тех событий, по части которых у Иоанна не было никаких сомнений, что они действительно имели место в истории. Совершенно очевидно, что и у синоптических Евангелий отсутствует намерение непременно передать *ipsissima verba* (дословно точные высказывания) Иисуса или полную биографию событий Его жизни. Они представляют собой портрет Иисуса и краткое изложение сути Его учений. Матфей и Лука чувствовали себя вправе обращаться с материалом Евангелия от

Марка так, чтобы самим излагать учение Христа достаточно свободно. Если же Иоанн позволял себе быть более свободным, чем Матфей и Лука, то лишь только потому, что у него было желание изобразить более полный и, в конечном счете, более реальный портрет Иисуса Христа» (стр. 221-222).

АВТОР

- А. Евангелие является анонимным, но содержит некоторые намеки на авторство Иоанна:
1. автор – очевидец событий (ср. 19:35);
 2. выражение «любимый ученик» (и Поликрат, и Иреней отождествляли его с апостолом Иоанном);
 3. Иоанн, сын Заведя, нигде не назван по имени.
- Б. Историческая обстановка вполне очевидна из текста самого Евангелия, поэтому вопрос об авторстве не является определяющим для правильного толкования. А вот утверждения богодухновенного автора действительно принципиально важны!
- Авторство и дата написания никак не влияют на богодухновенность Евангелия от Иоанна, но знание этих аспектов ценны для его толкования. Толкователи стремятся уяснить историческую обстановку и определить то конкретное обстоятельство, которое стало поводом для написания книги. Но с чем следует сравнивать дуализм Евангелия от Иоанна: (1) с иудейским представлением о двух веках/эпохах; (2) кумранским наставлением в праведности; (3) религией зороастризма; (4) представлениями гностиков; или с (5) уникальным взглядом Иисуса?
- В. Наиболее раннее предание утверждает, что апостол Иоанн, сын Заведя, и есть тот человек, который, будучи очевидцем, является первоисточником Евангелия. Об этом следует сказать особо, поскольку некоторые внешние источники второго века пытаются приписать участие в создании Евангелия и другим людям, якобы это:
1. собратья по вере и ефесские старейшины, которые вдохновили старца-апостола написание Евангелия (Евсевий цитирует Климента Александрийского);
 2. апостол Андрей (Фрагменты Муратори, 180-200 гг. по Р.Х., из Рима).
- Г. Некоторые современные ученые, основывая свои выводы на ряде допущений в отношении стиля и тематики Евангелия, считают, что его автором мог быть совсем другой человек. Многие из них относят и дату написания к началу второго века (до 115 г. по Р.Х.), т.е. что оно написано:
1. учениками апостола Иоанна (теми, на кого Иоанн оказал особое влияние), которые хорошо запомнили его научения (Дж. Уэйсс, Б. Лайтфут, Ч.Х. Додд, О. Куллман, Р.А. Калпеппер, Ч.К. Барретт [J. Weiss, B. Lightfoot, C. H. Dodd, O. Cullmann, R. A. Culpepper, C. K. Barrett]);
 2. «старейшиной Иоанном» (одним из лидеров раннего христианства в Азии, который глубоко усвоил богословие и терминологию апостола Иоанна), о чем говорится в малоизвестном тексте Папия (70-146 гг. по Р.Х.), цитируемом Евсевием (280-339 гг. по Р.Х.).
- Д. Доказательства того, что Иоанн сам непосредственно был первоисточником материала, необходимого для написания Евангелия:
1. Внутренние доказательства:
 - а) автор знал учение и обряды иудеев и разделял их ветхозаветное мировоззрение;
 - б) автор хорошо знал Палестину и Иерусалим времен до 70 г. по Р.Х.;
 - в) автор утверждает, что он был очевидцем событий:
 - (1) 1:14;
 - (2) 19:35;

- (3) 21:24;
- г) автор принадлежал к группе апостолов, поскольку ему хорошо известны:
- (1) подробности по части времени и места событий (ночное судебное разбирательство);
 - (2) подробности, связанные с числами (количество сосудов для воды в 2:6 и рыбы в 21:11);
 - (3) подробности, касающиеся отдельных апостолов лично;
 - (4) подробности конкретных событий и их последствий;
 - (5) похоже, что автор именно себя обозначает тем «учеником, которого любил Иисус»:
 - (а) 13:23,25;
 - (б) 19:26-27, 34-35;
 - (в) 20:2-5,8;
 - (г) 21:7, 20-24;
 - (6) по всему, автор принадлежал к числу наиболее приближенных к Иисусу учеников (Петр, Иаков, Иоанн, ср. Мф.17:1; 26:37);
 - (а) 13:23-24;
 - (б) 20:2;
 - (в) 21:7;
 - (7) имя апостола Иоанна ни разу не появляется в Евангелии, что представляется в высшей степени необычным, поскольку Иоанн входил в круг наиболее приближенных учеников;

2. Внешние доказательства:

- а) то, что это Евангелие было написано Иоанном, утверждали:
- (1) Ирений (120-202 гг. по Р.Х.), который был учеником Поликарпа, лично знавшего апостола Иоанна (ср. Евсевий, «История Церкви», 5:20:6-7) – «Иоанн, ученик Господа, возлежал на Его груди, и он же составил Евангелие, когда был в Ефесе, в Азии» («Против ересей», 3:1:1, по тексту «Истории Церкви» Евсевия, 5:8:4);
 - (2) Климент Александрийский (153-217 гг. по Р.Х.) – «Иоанн, побуждаемый своими друзьями и вдохновленный Духом, написал Евангелие духовное» (Евсевий, «История Церкви», 6:14:7);
 - (3) Юстин Мученик (110-165 гг. по Р.Х.) в своем «Диалоге с Трифоном», 81:4;
 - (4) Тертуллиан (145-220 гг. по Р.Х.);
- б) самые ранние свидетельства об авторстве Иоанна:
- (1) Поликарп (70-156 гг. по Р.Х., со слов Иренея), который был епископом Смирны (155 г. по Р.Х.);
 - (2) Папий (70-146 гг. по Р.Х., что записано в «Прологе против Маркиона» и у Евсевия), бывший епископом Иераполя в Пергии и известный как ученик апостола Иоанна.

Е. Причины, вызывающие сомнения в традиционном авторстве:

1. связь Евангелия с темами гностицизма;
2. очевидность добавления текста главы 21;
3. хронологическая несогласованность с синоптическими Евангелиями;
4. Иоанну не следовало бы называть себя «любимым учеником»;
5. словарь и манеры Иисуса в Евангелии от Иоанна отличаются от синоптических Евангелий.

Ж. Соглашаясь с тем, что автором был апостол Иоанн, что еще можно сказать о нем?

1. Он писал Евангелие в Ефесе (Ирений буквально говорит «составил Евангелие из Ефеса»).
2. Он писал, будучи уже в очень преклонном возрасте (Ирений утверждает, что он дожил до времени правления Траяна, 98-117 гг. по Р.Х.).

ДАТА

- А. Если исходить из того, что автором является апостол Иоанн, то оно могло быть написано:
1. до 70 г. по Р.Х., когда Иерусалим был разрушен римским военачальником (ставшим затем императором) Титом, в пользу чего говорят:
 - а) текст Ин.5:2 – «Есть же в Иерусалиме у овечьих *ворот* водоем, который по-еврейски называется Вифезда, имевший пять галерей...»;
 - б) многократное употребление термина «ученики», который использовался по отношению к апостолам именно в ранний период христианства;
 - в) предполагаемое сходство с гностическими элементами, обнаруженными в свитках Мертвого моря, указывающее на то, что они были частью богословского жаргона первого века;
 - г) отсутствие упоминания о разрушении храма и города, совершенном в 70 г. по Р.Х.
 2. в более поздний период первого века, что подтверждают:
 - а) хорошо развитое богословие Евангелия от Иоанна;
 - б) о разрушении Иерусалима ничего не говорится по той причине, что оно произошло почти двадцать лет назад;
 - в) использование Иоанном выражений и усилительных фраз, похожих на стиль гностиков;
 - г) предания ранней церкви:
 - (1) Иреней
 - (2) Евсевий
 - д) знаменитый американский археолог У.Ф. Олбрайт считает, что Евангелие было написано в конце 70-х или начале 80-х годов первого столетия.
- Б. Если же предположить, что автором был «Иоанн-старейшина», то дата может находиться в промежутке от начала до середины второго века. Эта теория берет начало от Дионисия, который отвергал авторство апостола Иоанна (по причинам литературного характера). Евсевий, который не соглашался авторством апостола Иоанна в отношении книги Откровения (по богословским соображениям), полагал, что он обнаружил другого «Иоанна» в нужное время и в нужном месте в цитате Папия («История Церкви», 3:39:5,6), где говорится о двух «Иоаннах» – (1) апостоле и (2) старейшине (пресвитере).

КОМУ АДРЕСОВАНО ЕВАНГЕЛИЕ

- А. Изначально это Евангелие было адресовано церквям, находившимся в римской провинции в Малой Азии и, прежде всего, в Ефесе.
- Б. Благодаря своей необыкновенной простоте и, одновременно, глубине повествования о жизни и Личности Иисуса из Назарета, это Евангелие обрело наибольшее признание как среди эллинистических язычников, так и у тех верующих, которые разделяли взгляды гностиков.

ЦЕЛЬ НАПИСАНИЯ

- А. Само Евангелие утверждает свою евангелизационную задачу, 20:30-31:
1. для читателей-иудеев;
 2. для читателей-язычников;
 3. для читателей с зарождающимися гностическими взглядами.

- Б. Похоже, что в Евангелии присутствует и апологетический замысел:
1. против фанатичных последователей Иоанна Крестителя;
 2. против появляющихся лжеучителей-гностиков (особенно в Прологе); им уделяется внимание в новозаветных книгах:
 - а) Послание к Ефессянам;
 - б) Послание к Колоссянам;
 - в) Пасторские послания (1-е Тимофею, Титу, 2-е Тимофею);
 - г) 1-е Послание Иоанна (возможно, что это Послание выполняло функцию сопроводительного письма к Евангелию от Иоанна).
- В. Есть основания полагать, что цель, сформулированная в тексте 20:31, наряду с евангелизационным смыслом, содержала и поощрение учения о необходимости проявлять упорство и непоколебимость в вере, что вытекает из последовательного использования глаголов, описывающих спасение, в форме НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ. В этом смысле Иоанн, как и Иаков, возможно, уравнивает чрезмерное увлечение некоторыми группами в Малой Азии богословием Павла (ср. 2Пет.3:15-16). Удивительно, что предание ранней церкви отождествляет с Ефесом Иоанна, а не Павла (Ф.Ф. Брюс, «Петр, Стефан, Иаков и Иоанн: учение в не-Павловом христианстве» [F. F. Bruce's *Peter, Stephen, James and John: Studies in Non-Pauline Christianity*], стр.120-121).
- Г. Представляется, что Эпилог (глава 21) содержит ответы на ряд специфических вопросов ранней церкви:
1. Иоанн дополняет повествование, имеющееся в синоптических Евангелиях. Тем не менее, он сосредотачивает свое внимание на служении Иисуса в Иудее, в основном – в Иерусалиме;
 2. на три вопроса, скрытых в дополнении, главе 21, касающихся:
 - а) реабилитации Петра;
 - б) долголетия Иоанна;
 - в) отсрочки времени возвращения Иисуса Христа.
- Д. Некоторые усматривают в Евангелии и то, что Иоанн не придает какого-то особого значения таинствам, намеренно пренебрегая, не записывая и не обсуждая, обрядовыми подробностями, несмотря на то, что по контексту у него были для этого превосходные возможности: в главе 3 (в отношении крещения) и в главе 6 (для Евхаристии или Вечери Господней).

ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ, ФОРМИРУЮЩИЕ СТРУКТУРУ ЕВАНГЕЛИЯ

- А. Философский/богословский Пролог (1:1-18) и практический Эпилог (глава 21).
- Б. Семь чудес-знамений, совершенных Иисусом во время Его общественного служения (главы 2-12), и их истолкование:
1. превращение воды в вино на свадебном пире в Кане (2:1-11);
 2. исцеление сына царедворца в Капернауме (4:46-54);
 3. исцеление парализованного при водоеме Вифезда в Иерусалиме (5:1-18);
 4. насыщение около 5000 человек в Галилее (6:1-15);
 5. хождение по воде на Галилейском море (6:16-21);
 6. исцеление слепорожденного в Иерусалиме (9:1-41);
 7. воскрешение Лазаря в Вифании (11:1-57).
- В. Беседы и разговоры с отдельными людьми:
1. с Иоанном Крестителем (1:19-34; 3:22-36);

2. учениками:
 - а) Андреем и Петром (1:35-42);
 - б) Филиппом и Нафанаилом (1:43-51);
3. Никодимом (3:1-21);
4. женщиной-самаритянкой (4:1-45);
5. иудеями в Иерусалиме (5:10-47);
6. толпой народа в Галилее (6:22-66);
7. Петром и учениками (6:67-71);
8. братьями Иисуса (7:1-13);
9. иудеями в Иерусалиме (7:14-8:59; 10:1-42);
10. учениками в верхней комнате (13:1-17:26);
11. иудеями при аресте и судебном разбирательстве (18:1-27);
12. с римлянами во время судебного разбирательства (18:28-19:16);
13. разговоры Христа после воскресения (20:11-29):
 - а) с Марией;
 - б) с десятью апостолами;
 - в) с Фомой;
14. заключительный разговор с Петром (21:1-25);
15. (текста 7:53-8:11 с рассказом о женщине-прелюбодейке в оригинале Евангелия от Иоанна не было!).

Г. Определенные дни поклонения и празднования:

1. Шабат (5:9; 7:22; 9:14; 19:31);
2. Пасха (2:13; 6:4; 11:55; 18:28);
3. Праздник кущей (главы 8-9);
4. Ханука (праздник освящения и света, ср. 10:22).

Д. Утверждения «Я есть» (синод. – «Я есмь»):

1. «Я есть Он» (4:26; 6:20; 8:24,28,54-59; 13:19; 18:5-6,8);
2. «Я есть хлеб жизни» (6:35,41,48,51);
3. «Я есть свет миру» (8:12; 9:5);
4. «Я есть дверь овцам» (10:7,9);
5. «Я есть пастырь добрый» (10:11,14);
6. «Я есть воскресение и жизнь» (11:25);
7. «Я есть путь, истина и жизнь» (14:6);
8. «Я есть истинная виноградная лоза» (15:1,5).

ПРОЧТЕНИЕ ПЕРВОЕ ([смотри раздел «Как правильно читать Библию»](#))

Настоящий комментарий для вас является, прежде всего, руководством, а это значит, что вы остаетесь ответственным за свое собственное истолкование Библии. Каждый из нас должен продвигаться в свете того, чем мы обладаем. Все первенство в процессе толкования принадлежит вам, Библии и Святому Духу. Вы не должны перекладывать свои обязанности на автора комментария и вам совершенно не следует сдаваться на его волю.

Поэтому прочитайте всю библейскую книгу полностью за один присест. Своими словами сформулируйте главную тему всей книги.

1. Тема всей книги.
2. Определите ее литературный жанр.

ПРОЧТЕНИЕ ВТОРОЕ ([смотри раздел «Как правильно читать Библию»](#))

Настоящий комментарий для вас является, прежде всего, руководством, а это значит, что вы остаетесь ответственным за свое собственное истолкование Библии. Каждый из нас должен продвигаться в свете того, чем мы обладаем. Все первенство в процессе толкования принадлежит вам, Библии и Святому Духу. Вы не должны перекладывать свои обязанности на автора комментария и вам совершенно не следует сдаваться на его волю.

Поэтому прочитайте повторно всю книгу за один присест. Определите основные темы книги и сформулируйте каждую из них в одном предложении.

1. Тема первой части.
2. Тема второй части.
3. Тема третьей части.
4. Тема четвертой части.
5. И так далее.