

# 1-Е ПОСЛАНИЕ АПОСТОЛА ИОАННА, текст 1:1-2:2

## ДЕЛЕНИЕ НА АБЗАЦЫ В СОВРЕМЕННЫХ ПЕРЕВОДАХ\*

UBS <sup>4</sup>	NKJV	NRSV	TEV	NJB
Слово жизни	Что слышали, созерцали и осязали	Вступление	Слово жизни	Воплощенное Слово и общение с Отцом и Сыном
1:1-4	1:1-4	1:1-4	1:1-4	1:1-4
Бог есть Свет	Основа общения с Ним	Правильное отношение к греху	Бог есть Свет	Ходить во Свете
				(1:5-2:28)
1:5-10	1:5-2:2	1:5-10	1:5-7	1:5-7
				Условие первое: порвать с грехом
			1:8-10	1:8-2:2

### ПРОЧТЕНИЕ ТРЕТЬЕ [\(смотри раздел «Как правильно читать Библию»\)](#)

#### ПОИСК НАМЕРЕНИЙ АВТОРА НА УРОВНЕ АБЗАЦЕВ

Настоящий комментарий для вас является, прежде всего, руководством, а это значит, что вы остаетесь ответственным за свое собственное истолкование Библии. Каждый из нас должен продвигаться в свете того, чем мы обладаем. Все первенство в процессе толкования принадлежит вам, Библии и Святому Духу. Вы не должны перекладывать свои обязанности на автора комментария и вам совершенно не следует сдаваться на его волю.

Прочтите главу за один присест. Определите ее темы. Сравните ваше собственное деление по темам с вариантами пяти современных переводов Библии. Деление библейского текста на абзацы не богодухновенно, но оно – ключ к определению авторского замысла, понимание которого важнее всего для толкования. В каждом абзаце должна быть одна, и только одна тема.

1. Первый абзац.
2. Второй абзац.
3. Третий абзац.
4. И так далее.

## БОГОСЛОВСКИЕ ОСОБЕННОСТИ

- А. Этот текст связан с Прологом Евангелия от Иоанна (1:1-18, период до сотворения физического мира), который имеет отношение к тексту Быт.1:1 (сотворение физического мира). Однако здесь этот текст относится к началу служения Иисуса.

---

\* Хотя деление на абзацы не богодухновенно, но оно помогает понять замысел изначального автора и следовать ему. Каждый современный перевод снабжен предваряющей главой, дающей представление о делении на абзацы всего текста в целом. В каждом абзаце содержится одна главная тема, истина или мысль. Эта тема в каждом варианте перевода формулируется по-своему. Читая текст, задавайтесь вопросом, какой из переводов больше соответствует вашему представлению о его делении на темы и стихи.

Размышляя над конкретной главой, вы должны, прежде всего, читать Библию, а уже затем – стараться определить темы (абзацы). После этого сравните ваше восприятие текста с современными переводами. Только тогда, когда вы поймете замысел автора, следуя его логике изложения, вы сможете правильно понимать Библию. Только автор был вдохновлен Богом – читатели не имеют права изменять или исказить его послание. Зато читатели Библии обязаны применять богодухновенную истину в современной ситуации и повседневной жизни.

**Все объяснения по терминологии и сокращениям полностью даются в Приложениях.**

Б. Основное внимание сосредоточено:

1. на полноте человеческой природы Иисуса Христа:
  - а) употребленные ПРИЧАСТИЯ отражают деятельность человеческих органов чувств: зрения, слуха, осязания (ср. стихи 1,3);
  - б) на то же указывает полнота титулов Иисуса:
    - (1) Слово жизни (ср. ст. 1);
    - (2) Сын Его Иисус Христос (ср. ст. 3);
2. на Божественности Иисуса из Назарета:
  - а) предсуществование (ср. стихи 1,2);
  - б) воплощение (ср. ст. 2).

Эти истины направлены на разрушение мировоззренческой позиции лжеучителей.

## СИНТАКСИС

А. Стихи 1-4

1. Текст стихов 1-3а на греческом языке представляет собой одно предложение.
2. Ключевой глагол – «возвещаем», находится в ст. 3. Основное внимание уделяется содержанию апостольской проповеди.
3. В стихе 1 присутствует четыре **ОПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ ПРИДАТОЧНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЯ**, которые все расположены в начале предложения, для усиления смысла:
  - а) «что было от начала»;
  - б) «что мы слышали»;
  - в) «что мы видели своими глазами»;
  - г) «что созерцали и что осязали своими руками».
4. По всей видимости, ст. 2 является пояснительной фразой, касающейся воплощения Иисуса Христа. Тот факт, что в грамматическом отношении эта фраза громоздка и неаккуратна, только привлекает к ней еще больше внимания!
5. Стихи 3 и 4 формулируют цели апостольской вести, возвещаемой Иоанном: братское общение и радость. В ранней церкви наличие свидетельства апостола, как очевидца, было одним из критериев, определявших возможность его канонизации.
6. Обратите внимание на последовательное изменение грамматической формы глаголов в ст. 1:
  - а) **НЕСОВЕРШЕННОГО ВИДА** (предсуществование);
  - б) **СОВЕРШЕННОГО ВИДА**, дважды (неизменность, надежность истины);
  - в) **АОРИСТ**, дважды (конкретные примеры).

Б. Стихи 1:5-2:2

1. Местоимения в фрагменте 1:5-2:2 очень неоднозначны, но я считаю, что все они, за исключением ст. 5, относятся к Отцу (подобно тому, как и в тексте Еф.1:3-14).
2. С союза «если» здесь во всех случаях начинаются **УСЛОВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ТРЕТЬЕГО ТИПА**, которые указывают на потенциальную возможность действий в будущем.
3. Существует важное богословское различие между случаями употребления:
  - а) глагольной формы **НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ**, или же – **АОРИСТА** в отношении глагола «грешить»;
  - б) формы **ЕДИНСТВЕННОГО** – либо **МНОЖЕСТВЕННОГО ЧИСЛА** для существительного «грех».

## ЕРЕТИКИ

- А. Ложные притязания еретиков ясно просматриваются в стихах 1:6,8,10; 2:4,6,9.

- Б. Стихи 5-10 отражают богословскую попытку разделить познание Бога (богословие) и следование за Богом (нравственность). В них подразумевается чрезмерное подчеркивание гностиками роли знаний. Но те, кто действительно знает Бога, обязательно будут проявлять Его черты в своем образе жизни.
- В. Стихи 1:8-2:2 нужно рассматривать совместно со стихами 3:6-9. Это – как две стороны одной медали. Эти тексты, по-видимому, доказывают несостоятельность двух ошибочных представлений:
1. о полной безгрешности (богословская ошибка);
  2. о том, что грех ровно ничего не значит (нравственная ошибка).
- Г. Текст 1Ин.2:1-2 является попыткой уравновесить слишком пренебрежительное отношение к греху (антиномизм), и то и дело проявляющуюся в среде христиан проблему осуждения других, законничество и аскетизм.

## ПОДРОБНОЕ ИЗУЧЕНИЕ

### NASB (UPDATED) TEXT: 1Jn.1:1-4

<sup>1</sup>What was from the beginning, what we have heard, what we have seen with our eyes, what we have looked at and touched with our hands, concerning the Word of Life – <sup>2</sup>and the life was manifested, and we have seen and testify and proclaim to you the eternal life, which was with the Father and was manifested to us – <sup>3</sup>what we have seen and heard we proclaim to you also, so that you too may have fellowship with us; and indeed our fellowship is with the Father, and with His Son Jesus Christ. <sup>4</sup>These things we write, so that our joy may be made complete.

### ТЕКСТ ПО NASB (1995): 1Ин.1:1-4

<sup>1</sup>О том, что было от начала, что мы слышали, что мы видели своими глазами, что созерцали и что осязали своими руками, о Слове жизни, – <sup>2</sup>а жизнь была явлена, и мы увидели, и свидетельствуем, и возвещаем вам жизнь вечную, которая была с Отцом и была явлена нам, – <sup>3</sup>что мы видели и слышали, мы возвещаем и вам, чтобы и вы имели общение с нами; наше же общение есть общение с Отцом и с Сыном Его, Иисусом Христом. <sup>4</sup>И это мы пишем, чтобы радость наша была преисполнена.

**1:1 «что»** Послание начинается с местоимения СРЕДНЕГО РОДА. Это говорит о двойном аспекте содержания Божьей Вести, которая включает: (1) весть об Иисусе; и (2) Личность Самого Иисуса (ср. 1:8,10; 2:20,24; 3:11,14). Евангелие – это: Весть, Личность и образ жизни.

□ **«было»** Здесь – форма НЕСОВЕРШЕННОГО ВИДА ИЗЪЯВИТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ. В этом присутствует подтверждение предсуществование Иисуса (эта тема периодически повторяется в трудах Иоанна, ср. ст. 2; Ин.1:1,15; 3:13; 8:57-58; 17:5). Это было и одним из способов доказательства Его Божественности. Иисус открывает Отца, потому что Он был с Отцом от начала.

□ **«от начала»** Это очевидная ссылка на тексты Быт.1 и Ин.1, но в данном случае имеется в виду то начало, когда апостол Иоанн сам лично встретился с Иисусом ([см. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «АРХЕ \(НАЧАЛО, ПРОИСХОЖДЕНИЕ\)»](#)). Пришествие Иисуса никогда не было у Бога «планом Б». Евангелие было Божьим планом искупления всегда (ср. Быт.3:15; Деян.2:23; 3:18; 4:28; 13:29). И это выражение в данном контексте означает время, когда двенадцать апостолов лично встретились с Иисусом.

Иоанн часто использует концепцию «начала» (*archē*). Большинство таких случаев делятся на две основные категории:

1. от начала – от сотворения:
  - а) Ин.1:1,2 (Иисус – в начале);
  - б) 1Ин.1:1 (Иисус – от начала);

- в) Ин.8:44; 1Ин.3:8 (сатана – убийца и лжец от начала);
  - г) Отк.3:14; 21:6,12 (Иисус – начало и конец);
  - 2. от начала – от времени воплощения Иисуса и Его служения:
    - а) Ин.8:25; 16:4; 1Ин.2:7 [дважды]; 3:11; 2Ин.5,6 (учение Иисуса);
    - б) Ин.15:27 (с Иисусом);
    - в) 1Ин.2:13,24 [дважды] (от их уверования в Иисуса);
    - г) Ин.6:64 (от отвержения ими Иисуса).
- Судя по контексту, вариант 2 подходит здесь лучше.

## ЧАСТНАЯ ТЕМА: ГЛАВА 1 ЕВАНГЕЛИЯ ОТ ИОАННА В СРАВНЕНИИ С ГЛАВОЙ 1 ПЕРВОГО ПОСЛАНИЯ ИОАННА

□ «**мы**» Это подразумевает коллективное свидетельство апостолов и, одновременно, подчеркивает его сугубо личный характер. Такое совместное свидетельство очень характерно для 1-го Послания Иоанна и встречается в нем более 50 раз.

Некоторые полагают, что этим собирательным местоимением обозначены приверженцы «Иоанновой традиции», т.е. те, кто был сторонником уникального богословия Иоанна, хранил его и обучал ему других.

□ «**слышали...видели**» В обоих случаях здесь употреблена форма **СОВЕРШЕННОГО ВИДА ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА ИЗЪЯВИТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ**, которая подчеркивает неизменность и надежность результатов произошедшего. Иоанн, для доказательства полноты и истинности человеческой природы Иисуса, в стихах 1 и 3 применяет повторное использование **ПРИЧАСТИЙ**, относящихся к деятельности пяти органов чувств. Тем самым он заявляет, что он действительно был очевидцем жизни и учения Иисуса из Назарета.

□ «**созерцали...осязали**» Оба этих глагола употреблены в форме **АОРИСТА ИЗЪЯВИТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ**, акцентируя внимание на конкретных событиях. «Созерцали» буквально означает «внимательно рассматривали» (ср. Ин.1:14), а «осязали» – «тщательно исследовали на ощупь» (ср. Ин.20:20,27; Лк.24:39).

Греческий термин, переведенный как «осязали», или «трогали, держали» (*psēlaphaō*), во всём Новом Завете встречается только два раза: здесь и в тексте Лк.24:39. В Евангелии от Луки это слово употреблено для описания встречи с воскресшим Христом. Вполне возможно, что в 1-м Послании Иоанна оно используется в том же смысле.

□ «**Слове жизни**» Использование термина «*logos*» служило для привлечения внимания греческих лжеучителей, как и в Прологе Евангелия от Иоанна (ср. 1:1). Это слово имело широкое употребление в древнегреческой философии. Но оно обладало специфическими особенностями и значением и в жизни иудеев (ср. Введение к главе 1 Евангелия от Иоанна, п. В). Это выражение относится как к содержанию Евангелия, так и к Личности Евангелия.

**1:2** Этот стих представляет собой вводное предложение, поясняющее слово «жизнь».

□ «**жизнь**» (ст. 2 – дважды). В трудах Иоанна термин «*zōē*» используется равным образом по отношению к духовной жизни, жизни по воскресении, жизни в новом веке, Божественной жизни (ср. Ин.1:4; 3:15,36[дважды]; 4:14,36; 5:24[дважды],26[дважды],29,39,40; 6:27,33,35,40,47,48, 51,53,54,63,68; 8:12; 10:10,28; 11:25; 12:25,50; 14:6; 17:2,3; 20:31; 1Ин.1:1,2; 2:25; 3:14-15; 5:11,12,13,16,20). Иисус Христос термином «жизнь» называл Самого Себя (ср. Ин.14:6).

□ «**явлена**» [дважды] Здесь – форма **АОРИСТА СТРАДАТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА ИЗЪЯВИТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ**. Часто **СТРАДАТЕЛЬНЫЙ ЗАЛОГ** используется для указания на присутствие Бога-Отца или на то, что конкретное действие совершение непосредственно Им Самим. Этот термин (*phaneroō*) буквально означает «сделать очевидным то, что уже существовало». У Иоанна он является излюбленным (ср. Ин.1:31; 3:21; 9:3; 12:6;

Ин.1:2[дважды]; 2:19; 3:5,8,10; 4:9). Форма АОРИСТА подчеркивает факт воплощения (ср. Ин.1:14), что лжеучители категорически отрицали.

□ «**свидетельствуем**» Это относится к личному опыту Иоанна. Этот термин часто использовался для обозначения свидетельского показания в процессе судебного разбирательства. [См. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «СВИДЕТЕЛЬСТВА ОБ ИИСУСЕ».](#)

□ «**возвещаем**» Здесь имеется в виду авторитетное свидетельство Иоанна, представленное им в его проповедях и изложенное в его письменных трудах. Это – ключевой глагол для всего текста стихов 1-3. Он повторяется дважды (ст. 2 и ст. 3).

□ «**была с Отцом**» Как и в ст. 1, здесь присутствует подтверждение предсуществования Иисуса. Фраза по своему построению похожа на текст Ин.1:1. Бог воплотился и стал подобен человеку (ср. Ин.1:14). Знать Иисуса, значит – знать Бога (ср. Ин.14:8-11).

**1:3 «что мы видели и слышали, мы возвещаем и вам»** Это – пятое ОПРЕДЕЛИТЕЛЬНОЕ ПРИДАТОЧНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ, которое подытоживает мысль, изложенную в ст. 1, после вводного предложения в ст. 2. В нем повторяются глаголы, описывающие в ст. 1 восприятие органами чувств.

□ «**мы возвещаем и вам**» Этот ГЛАГОЛ – ключевой для стихов 1-3, употреблен в форме НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА ИЗЪЯВИТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ. Обязательным следствием знания Бога является общение с Его детьми!

□ «**чтобы и вы имели общение с нами**» Это – ПРИДАТОЧНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЦЕЛИ (*hina*) с глаголом в форме НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА СОСЛАГАТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ. Обязательным требованием для познавших Бога является общение с Его детьми! Все это утверждает взаимоотношения по горизонтали (человека с человеком), которые стали следствием взаимоотношений по вертикали (человека с Творцом). Это также подчеркивает необходимость таких отношений и ту радость, которой они наполняют христианскую общину. Употребленная здесь форма глагола делает акцент на том, что этот опыт совместной жизнедеятельности имеет начало и, затем, продолжается (ср. 1:3 [дважды],6,7). Христианство – это сообщество!

### ЧАСТНАЯ ТЕМА: *KOINŌNIA*

### ЧАСТНАЯ ТЕМА: КОЛЛЕКТИВНЫЙ ХАРАКТЕР ХРИСТИАНСТВА

□ «**с Отцом...с Сыном Его**» Эти выражения, с грамматической точки зрения, являются параллельными по ПРЕДЛОГУ и ОПРЕДЕЛЕННОМУ АРТИКЛЮ. Такая их синтаксическая особенность подтверждает Божественность Иисуса и Его равенство Богу (ср. Ин.5:18; 10:33; 19:7). Невозможно иметь отношения с Отцом (Богом Всевышним), не имея их с Сыном (Богом Воплощенным), а именно то и подразумевали лжеучители (ср. 1Ин.2:23; 5:10-12).

Эти взаимоотношения с Отцом и Сыном очень схожи с «совместным пребыванием», о котором говорится в тексте Ин.14:23.

**1:4 «И это мы пишем»** Здесь автор указывает одну из целей написания Послания (ср. 2:1).

□ «**чтобы радость наша была преисполнена**» Здесь глагол употреблен в форме СОВЕРШЕННОГО ВИДА ОПИСАТЕЛЬНОГО СПРЯЖЕНИЯ СТРАДАТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА СОСЛАГАТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ (ср. Ин.15:11; 16:20,22,24; 17:13; 2Ин.12; 3Ин.4). Радость верующих была преисполнена через взаимоотношения с Отцом, Сыном и Духом. Это был крайне важный элемент в свете разрушительности утверждений лжеучителей. Иоанн ясно обозначил цели написания этого Послания: (1) общение с Богом и с Его детьми; (2) радость; и (3) уверенность в спасении. С другой, негативной, стороны, его целью было вооружить

христиан необходимыми знаниями для успешного противостояния ложному богословию учителей-гностиков.

**NASB (UPDATED) TEXT: 1Jn.1:5-2:2**

<sup>5</sup>This is the message we have heard from Him and announce to you, that God is Light, and in Him there is no darkness at all. <sup>6</sup>If we say that we have fellowship with Him and yet walk in the darkness, we lie and do not practice the truth; <sup>7</sup>but if we walk in the Light as He Himself is in the Light, we have fellowship with one another, and the blood of Jesus His Son cleanses us from all sin. <sup>8</sup>If we say that we have no sin, we are deceiving ourselves and the truth is not in us. <sup>9</sup>If we confess our sins, He is faithful and righteous to forgive us our sins and to cleanse us from all unrighteousness. <sup>10</sup>If we say that we have not sinned, we make Him a liar and His word is not in us. <sup>2:1</sup>My little children, I am writing these things to you so that you may not sin. And if anyone sins, we have an Advocate with the Father, Jesus Christ the righteous; <sup>2</sup>and He Himself is the propitiation for our sins; and not for ours only, but also for *those of the whole world*.

**ТЕКСТ ПО NASB (1995): 1Ин.1:5-2:2**

<sup>5</sup>И вот весть, которую мы слышали от Него и возвещаем вам: Бог есть Свет, и в Нем нет никакой тьмы. <sup>6</sup>Если мы говорим, что имеем общение с Ним, но *всё ещё* ходим во тьме, мы лжем и не поступаем по истине; <sup>7</sup>если же мы ходим во Свете, подобно как Сам Он во Свете, то мы имеем общение друг с другом, и кровь Иисуса, Сына Его, очищает нас от всякого греха. <sup>8</sup>Если мы говорим, что не имеем греха, мы обманываем самих себя, и истины нет в нас. <sup>9</sup>Если мы исповедуем грехи наши, Он – верен и праведен, чтобы простить нам грехи наши и очистить нас от всякой неправедности. <sup>10</sup>Если мы говорим, что мы не согрешили, то делаем Его лжецом, и слова Его нет в нас. <sup>2:1</sup>Детки мои, я пишу это вам, чтобы вы не грешили. А если кто-нибудь согрешит, то мы имеем Ходатаем перед Отцом Иисуса Христа, Праведного; <sup>2</sup>и Сам Он есть умиловление за грехи наши; и не за наши только, но и за *грехи* всего мира.

**1:5 «весть, которую мы слышали»** Местоимением «мы» здесь обозначены апостол Иоанн и другие очевидцы, которые слушали Иисуса и следовали за Ним во время Его земной жизни. В тексте 2:1 Иоанн напрямую обращается к своим читателям («вы»), которыми, вероятно, являлись верующие церковью Малой Азии.

Глагол «слышали» имеет форму **СОВЕРШЕННОГО ВИДА ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА ИЗЪЯВИТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ**. В этом, несомненно, отражается повторность употребления термина из текста 1:1-4, описывающего физическое восприятие. В определенном смысле, апостол Иоанн так подтверждает свое личное присутствие при научениях Иисуса. Иоанн передает откровение Иисуса, а не свое собственное! Вполне даже возможно, что уникальные для Евангелия от Иоанна заявления «Я есть» – не что иное как воспроизведение по памяти слов, которые Иоанн слышал непосредственно из уст Иисуса и запомнил.

□ **«от Него»** Это единственное во всём отрывке 1:5-2:2 **МЕСТОИМЕНИЕ**, которое относится непосредственно к Иисусу. Иисус пришел, чтобы явить Отца (ср. Ин.1:18). С богословской точки зрения, пришествие Иисуса имело три цели: (1) открыть/явить миру Отца (ср. 1:5); (2) дать верующим пример благочестивой жизни, которому они должны следовать (ср. 1:7); и (3) умереть за грешное человечество (ср. 1:7; 2:2).

□ **«Бог есть Свет»** Здесь **АРТИКЛЬ** отсутствует. Это выражение обращает особое внимание на такие аспекты природы Бога, как способность разоблачать, делать явным, и на присущую Ему высокую нравственность (ср. Пс.26:2; Ис.60:20; Мих.7:8; 1Тим.6:16; Иак.1:17). Лжеучители-гностики заявляли, что под светом подразумевается только знание, но Иоанн утверждает, что это понятие включает в себя также и нравственную чистоту. Термины «свет» и «тьма» были в те времена широко употребляемыми (этический дуализм, использующий эти

термины, обнаружен также в свитках Мертвого моря и в трудах раннего гностицизма). Это связано с дуализмом между добром и злом и, возможно, имеет отношение к гностическому дуализму между духовным и материальным. Данное утверждение – одно из простых, но глубоко богословских утверждений Иоанна в отношении Бога. Другими являются: (1) «Бог есть любовь» (ср. 4:8,16); и «Бог есть дух» (ср. Ин.4:24). Божья семья должна отражать собой характер Бога (ср. Мф.5:14) точно так, как это делает Иисус (ср. Ин.8:12; 9:5). Такая измененная и продолжающаяся изменяться жизнь, наполненная любовью, прощением и нравственной чистотой, является одним из доказательств истинного обращения человека к Богу.

□ **«в Нем нет никакой тьмы»** Присутствующее в этой фразе ДВОЙНОЕ ОТРИЦАНИЕ усиливает её смысл. В ней содержится утверждение о неизменно святом характере Бога (ср. 1Тим.6:16; Иак.1:17; Пс.101:28; Мал.3:6).

**1:6 «Если мы говорим»** Это первое из серии УСЛОВНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ТРЕТЬЕГО ТИПА, которые дают нам представление о притязаниях лжеучителей (ср. 1:8,10; 2:4,6,9). Эти заявления – единственный способ определить суть их утверждений. По всей видимости, они были ранними (зарождающимися) гностиками.

Литературный прием, в котором рассуждение ведется с предполагаемым оппонентом, называется диатрибой. Используя его, можно было представить истину в форме «вопрос/ответ». Яркие примеры диатрибы можно видеть в книге Малахии (ср. 1:2,6,7,12; 2:14,17; 3:7,14) и в Послании к Римлянам (ср. 2:3,17,21-23; 3:1,3,7-8,9,31; 4:1; 6:1; 7:7).

□ **«мы...имеем общение с Ним»** Еретики заявляли, что общение с Богом основано исключительно на знании. Но это было одним из положений греческой философии, сформулированным Платоном. Иоанн же утверждает, что христиане должны обязательно и жить хриstopодобной жизнью (ср. ст. 7; Лев.19:2; 20:7; Мф.5:48). [См. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «КОЛЛЕКТИВНЫЙ ХАРАКТЕР ХРИСТИАНСТВА».](#)

□ **«всё еще ходим во тьме»** Глагол «ходим» употреблен в форме НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА СОСЛАГАТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ. Это выражение – библейская метафора, описывающая нравственную сторону образа жизни человека (ср. Еф.4:1,17; 5:2,15). Бог есть Свет, и в Нем нет никакой тьмы. А дети Его должны быть похожими на Него (ср. Мф.5:48).

□ **«мы лжем и не поступаем по истине»** В обоих случаях здесь используются ГЛАГОЛЫ в форме НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ. Иоанн называет лжецами несколько типов религиозных людей (ср. 1:10; 2:4,20; 4:20; Ис.29:13). Поступки, соответствующие образу жизни человека, как раз и раскрывают по-настоящему состояние его сердца (ср. Мф.7). [См. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «ПОНЯТИЕ 'ИСТИНА' В ТРУДАХ ИОАННА».](#)

**1:7 «если же мы ходим во Свете»** Здесь вновь употреблена форма НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ, что подчеркивает продолжающийся характер действия. В Новом Завете глагол «ходить» – это метафора, которая используется для описания христианской жизни (т.е. Еф.4:1,17; 5:2,15).

Обратите внимание на то, как часто этот глагол, да и другие ГЛАГОЛЫ НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ, связан именно с темой христианского образа жизни. Истина – это то, чем мы живем, а не то, что мы знаем! Тема истины – ключевая в Евангелии от Иоанна. [См. ЧАСТНЫЕ ТЕМЫ «ПОНЯТИЕ 'ИСТИНА' В ТРУДАХ ИОАННА»](#) и [«ТЕМА ИСТИНЫ В ПИСАНИЯХ ИОАННА».](#)

□ **«подобно как Сам Он во Свете»** Верующие должны думать и жить, уподобляясь Богу (ср. Мф.5:48). Мы должны отражать Его характер для заблудшего грешного мира. Спасение – это восстановление в человеке образа Божьего, разрушенного грехопадением, описанным в тексте Быт.3.

□ **«мы имеем общение друг с другом»** Слово, переведенное здесь как «общение», – это греческий термин *κοινωνία*, который буквально означает тесные взаимоотношения и сотрудничество между двумя людьми ([см. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «КОЛЛЕКТИВНЫЙ ХАРАКТЕР ХРИСТИАНСТВА»](#)). Христианство основано на сопричастности верующих к жизни Иисуса Христа. Если мы принимаем Его жизнь в нашем прощении, то мы также обязаны принять и Его служение любви (ср. 1Ин.3:16). Знание Бога – это не абстрактная истина, а посвященное общение и благочестивая, богоугодная жизнь. Цель христианства – это не только небеса после смерти, но и хриstopодобие в настоящем. У еретиков-гностиков прослеживалась четкая тенденция в сторону эксклюзивизма. Однако, когда верующий находится в мире с Богом, то он обязательно будет иметь мир и правильные отношения и со своими братьями-христианами. Недостаток любви к другим христианам – несомненный признак наличия проблемы в наших отношениях с Богом (ср. 4:20-21; и также Мф.5:7; 6:14-15; 18:21-35).

□ **«кровь Иисуса»** Имеется в виду жертвенная смерть Иисуса Христа (ср. Ис.52:13-53:12; 2Кор.5:21). Это выражение очень похоже на записанное в тексте 2:2 – «умилостивление (искупительная жертва) за грехи наши». В этих словах – суть сказанного Иоанном Крестителем: «Вот Агнец Божий, Который забирает грех мира!» (ср. Ин.1:29). Невинный умер за и ради виновных!

Ранние гностики отрицали наличие у Иисуса истинно человеческой природы. Употребление же Иоанном слова «кровь», наоборот, подтверждало, что Иисус был во всей полноте человек.

□ **«очищает нас от всякого греха»** Здесь – форма НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА ИЗЪЯВИТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ. Слово «грех» употреблено в ЕДИНСТВЕННОМ ЧИСЛЕ и без АРТИКЛЯ. Это означает, что, в данном случае, имеется в виду любой грех. Обратите внимание, что в этом стихе акцент делается не на одноразовом очищении (спасение, ст. 7), а на очищении непрерывном (христианская жизнь, ст. 9). И то, и другое, являются неотъемлемой частью христианского опыта (ср. Ин.13:10).

**1:8 «Если мы говорим, что не имеем греха»** Это еще одно УСЛОВНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ТРЕТЬЕГО ТИПА. Грех – это духовная реальность падшего мира. В Евангелии от Иоанна эта тема затрагивается часто (ср. 9:41; 15:22,24; 19:11). Этот стих опровергает древние и современные утверждения, отрицающие личную нравственную ответственность человека.

□ **«мы обманываем самих себя»** Греческая фраза здесь подразумевает личное и сознательное отвержение истины, а не простую неосведомленность.

□ **«и истины нет в нас»** Путь для принятия Святым Богом – не отрицание, а признание нами своего греха и принятие всего того, что Он сделал для нас в Иисусе Христе. Под словом «истина» здесь следует понимать Весть об Иисусе Христе или Личность Иисуса (ср. Ин.14:6). [См. ЧАСТНЫЕ ТЕМЫ «ПОНЯТИЕ 'ИСТИНА' В ТРУДАХ ИОАННА»](#) и [«ТЕМА ИСТИНЫ В ПИСАНИЯХ ИОАННА»](#).

**1:8,9 «Если»** Оба УСЛОВНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЯ здесь – ТРЕТЬЕГО ТИПА, они указывают на потенциальную возможность действия в будущем.

**1:9 «исповедуем»** Это сложное греческое слово образовано от двух других терминов: «говорить» и «то же самое». Верующие не перестают соглашаться с Богом в том, что они нарушили и оскорбили Его святость (ср. Рим.3:23). Форма НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ указывает, что действие продолжается. Исповедание подразумевает:

1. назвать конкретный грех своим именем (ст. 9);
2. признаться в грехах открыто (ср. Мф.10:32; Иак.5:16);



3. решительно отвернуться от конкретных грехов (ср. Мф.3:6; Мар.1:5; Деян.19:18; Иак.5:16).

В 1-м Послании Иоанна этот термин используется часто (ср. 1:9; 4:2,3,15; 2Ин.7). Смерть Иисуса – это средство прощения, но грешное человечество должно ответить на Его призыв подобающим образом и продолжать затем жить по вере в послушании Ему, чтобы обрести спасение (ср. Ин.1:12; 3:16). [См. ЧАСТНЫЕ ТЕМЫ «ПОНЯТИЕ ‘ИСТИНА’ В ТРУДАХ ИОАННА»](#) и [«ТЕМА ИСТИНЫ В ПИСАНИЯХ ИОАННА»](#).

□ **«грехи наши»** Обратите внимание на МНОЖЕСТВЕННОЕ ЧИСЛО. Речь идет о конкретных прегрешениях.

□ **«Он верен»** Это относится к Богу-Отцу (ср. Вт. 7:9; 32:4; Пс.35:6; 39:11; 88:2,3,6,9; 91:3; 118:90; Ис.49:7; Рим.3:3; 1Кор.1:9; 10:13; 2Кор.1:18; 1Фес.5:24; 2Тим.2:13). Эта истина – самая твердая основа для нашей надежды! В данной фразе подчеркивается верность Бога Своему Слову (ср. Евр.10:23; 11:11). Это может быть связано и с Божьим новозаветным обетованием, записанным в тексте Иер.31:34, в котором обещано прощение грехов.

□ **«и праведен»** Присутствие этого термина достаточно странно в контексте, где речь идет о прощении по благодати Святым Богом порочных, грешных людей. Однако, с богословской точки зрения, это верно, поскольку Бог воспринимает наши грехи очень серьезно, и к тому же Он даровал средство для нашего прощения через заместительную жертву Иисуса Христа. [См. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «ПРАВЕДНОСТЬ»](#).

□ **«простить...очистить»** В обоих случаях здесь форма АОРИСТА ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА СОСЛАГАТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ. В данном контексте эти два термина являются синонимами; оба они относятся к спасению грешников и к непрекращающемуся очищению верующих, что необходимо для тесного общения с Богом (ср. Ис.1:18; 38:17; 43:25; 44:22; Пс.102:4,12-14; Мих.7:19). Лжеучители, которые отвергали Евангелие, нуждались в спасении (условное предложение). Верующие же, которые допускают согрешения, нуждаются в восстановлении и обновлении своих отношений с Богом. По всей видимости, ко второй группе Иоанн обращается напрямую, тогда как к первой – неявным образом, но подразумевая их.

**1:10 «Если мы говорим»** См. Пояснение к 1:6.

□ **«мы не согрешили»** Форма СОВЕРШЕННОГО ВИДА ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА ИЗЪЯВИТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ подразумевает, что говорящий подобное не согрешил никогда, ни в прошлом, ни в настоящем. Глагол «согрешили» употреблен здесь в ЕДИНСТВЕННОМ ЧИСЛЕ и относится к греху вообще. Этот греческий термин буквально означает «не попасть в цель; промахнуться». Это значит, что грех является результатом как действия, так и бездействия по отношению к тому, что сказано в Слове Божьем. Лжеучители же утверждали, что спасение связано только с наличием необходимого знания, но никак не с образом жизни.

□ **«мы...делаем Его лжецом»** В основе Евангелия – положение о греховности всего человечества (ср. Рим.3:9-18,23; 5:1; 11:32). В противном случае кто-то является лжецом: либо Бог (ср. Рим.3:4), либо те, кто настаивает на своей безгрешности.

□ **«и слова Его нет в нас»** Здесь имеется в виду двойной аспект термина *«logos»*: и Весть, и Личность (ср. 1:1,8; Ин.14:6). Иоанн часто отождествляет это понятие с понятием «истина».

**2:1 «Детки мои»** Иоанн в своем 1-м Послании употребляет два уменьшительных слова, обозначающих детей: (1) *teknion* (ср. 2:1,12,28; 3:7,18; 4:4; 5:21) и (2) *paidion* (ср. 2:14,18). Они являются синонимами и не имеют какого-либо намеренного богословского различия. По

всей вероятности, эти нежные слова вызваны тем, что Иоанн в момент написания посланий был уже в очень преклонном возрасте.

□ **«я пишу это вам, чтобы вы не грешили»** Здесь – форма АОРИСТА ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА СОСЛАГАТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ. Иоанн проводит четкую границу между НАСТОЯЩИМ ВРЕМЕНЕМ, т.е. продолжающейся привычной греховной жизнью (ср. 3:6,9), и отдельными случаями согрешения, которые христианин порой допускает в процессе борьбы с искушениями. Апостол стремится уберечь читателей от двух крайностей: (1) слишком несерьезного, легковесного отношения к греху (ср. Рим.6:1; 1Ин.1:8-10; 3:6-9; 5:16); и (2) чрезмерной христианской суровости и уязвимости от греха, совершенного верующим лично. Вполне возможно, что эти две крайности отражали позиции двух разных школ гностических учений. Сторонники одной считали, что спасение – это дело сугубо интеллектуальное, и то, как человек живет, не имеет никакого значения, поскольку тело – зло само по себе. Другая группа гностиков также полагала, что тело – зло и, следовательно, оно должно быть максимально ограничено в его желаниях.

□ **«А если кто-нибудь согрешит»** Это – УСЛОВНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ТРЕТЬЕГО ТИПА, которое указывает на потенциальную возможность действия в будущем. Даже христиане согрешают (ср. Рим.7).

□ **«мы имеем Ходатаем перед Отцом»** Здесь – форма НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА ИЗЪЯВИТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ, которая подчеркивает постоянный характер заступнического труда Иисуса как нашего Небесного Ходатая (*paraklētos*). Этот термин – из юридической лексики; им называли адвоката, буквально – «того, которого позвали на помощь» (от *para*, «рядом», и *kaleō*, «звать/призывать»). В Евангелии от Иоанна он употребляется во время разговора Иисуса со Своими учениками в верхней комнате по отношению к Святому Духу, нашему земному Адвокату, Который живет в нас (ср. Ин.14:16,25; 15:26; 16:7). Вместе с тем, это единственный случай употребления данного термина по отношению к Иисусу (хотя подобное подразумевается и в текстах Ин.14:16; Евр.7:25; 9:24). Ту же идею заступнического служения Иисуса Христа употребляет Павел в тексте Рим.8:34. И в том же фрагменте, в тексте Рим.8:26, он говорит о ходатайственном служении Святого Духа. У нас есть Ходатай на небесах (Иисус) и Ходатай внутри нас (Святой Дух), Которые были посланы любящим Отцом для исполнения Его поручения.

□ **«Иисуса Христа, Праведного»** В стихе 1:9 эта же характеристика использована по отношению к Богу-Отцу. Новозаветные авторы применяли несколько литературных приемов для подтверждения Божественности Иисуса:

1. употребление в отношении Него титула Бога;
2. утверждение, что Его деяния – это дела Бога;
3. использование фраз и выражений – грамматических параллелей, которые относятся и к Отцу, и к Иисусу.

Это выражение говорит нам о безгрешности (святости, подобии Богу) Христа (ср. 3:5; 2Кор.5:21; Евр.2:18; 4:15; 7:26; 1Пет.2:22). Для Бога-Отца Иисус стал тем средством, которым Он принес «праведность» людям.

## 2:2

**NASB, NKJV**

**«Сам Он есть умилоствление за грехи наши»**

**NRSV**

**«Он есть искупительная жертва за грехи наши»**

**TEV**

**«Сам Христос есть то средство, которым наши грехи прощены»**

**NJB, RSV**

**«Он есть жертва для искупления наших грехов»**

В Септуагинте термин *hilasmos* употреблен для обозначения крышки на ковчеге Завета, называемой местом умилоствления или местом примирения/искупления. Иисус вместо нас Сам представил Себя виновным перед Богом (ср. 4:10; Рим.3:25).

В греко-римском мире это слово содержало в себе идею восстановления тесных взаимоотношений с божеством после отчуждения посредством внесения выкупа, но не в том смысле, который оно имеет в Септуагинте (не забывайте, что новозаветные авторы [за исключением Луки] были иудейскими мыслителями, записывавшими свои труды на греческом койне). В текстах Септуагинты и Евр.9:5 этот термин переводится как «место искупления/умилостивления», так же, как называлась и крышка ковчега Завета, установленного в Святое Святых – в месте, на котором приобреталось искупление всего народа в День очищения (ср. Лев.16).

Этот термин следует понимать таким образом, чтобы его смысл нисколько не приуменьшал степени отвращения Бога к греху, но подтверждал Его положительное отношение к грешникам в плане предоставления им возможности спасения. Этот вопрос хорошо обсуждается в книге Джеймса Стюарта «Человек во Христе» [James Stewart, *A Man in Christ*], стр. 214-224. Единственный способ передать такой смысл – это отразить в переводе то, что Бог совершил и проявил в Иисусе Христе: «искупительную жертву» и «силу и власть искуплять».

Современные английские переводчики расходятся во мнениях о том, как точно понимать этот термин из области жертвоприношений. «Умилостивление» подразумевает, что Иисус успокоил, умиротворил гнев Бога (ср. Рим.1:18; 5:9; Еф.5:6; Кол.3:6). Человеческий грех оскорбляет святость Бога. Это особенно проявилось во время земного служения Иисуса (ср. Рим.3:25; 2Кор.5:21; Евр.2:17).

Некоторые ученые (напр., С. Н. Dodd) полагают, что языческая (греческая) концепция (ублажение божества для успокоения его гнева) не может быть применена к ЯХВЕ; по этой причине они предпочитают такое «искупление», посредством которого Иисус решает проблему человеческой вины (ср. Ин.1:29; 3:16) перед Богом, а не Божьего гнева против греха. Однако с библейской точки зрения верно и то, и другое.

□ **«за грехи наши; и не за наши только, но и за грехи всего мира»** Это относится к потенциальному или неограниченному искуплению (ср. 4:14; Ин.1:29; 3:16,17; Рим.5:18; Тит.2:11; Евр.2:9; 7:25). Иисус умер за грех, точнее – за грехи всего мира (ср. Быт.3:15). Однако люди должны откликнуться на Божий призыв и продолжать затем жить верой, покаянием, в послушании и оставаться непоколебимыми в вере!

## ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

Настоящий комментарий для вас является, прежде всего, руководством, а это значит, что вы остаетесь ответственным за свое собственное истолкование Библии. Каждый из нас должен продвигаться в свете того, чем мы обладаем. Все первенство в процессе толкования принадлежит вам, Библии и Святому Духу. Вы не должны перекладывать свои обязанности на автора комментария и вам совершенно не следует сдаваться на его волю.

Вопросы для обсуждения помогут вам обдумать основные темы этого раздела книги. Они призваны заставить вас задуматься, а не навязать вам какое-то окончательное толкование.

1. Почему Иоанн употребляет так много глаголов, относящихся к деятельности пяти органов чувств?
2. Перечислите все термины из области жертвоприношений, встречающиеся в стихах 7 и 9.
3. Поясните, во что именно верили еретики, против которых выступает Иоанн.
4. Каким образом сказанное в ст.9 соотносится с убеждениями гностиков и христиан?
5. Опишите суть и дайте определение термину «исповедание».