

1-Е ПОСЛАНИЕ АПОСТОЛА ИОАННА

ВВЕДЕНИЕ К 1-МУ ПОСЛАНИЮ ИОАННА

УНИКАЛЬНОСТЬ ПОСЛАНИЯ

- А. Эта книга, 1-е Послание Иоанна, **не** является частным письмом или письмом, адресованным какой-то одной конкретной церкви, поскольку оно представляет собой «взволнованную и страстную служебную записку из штаба» (общее, или соборное послание).
1. В Послании отсутствует традиционное вступление (от кого, кому).
 2. Оно не содержит личных приветствий и заключительных слов.
- Б. В нем нет упоминания конкретных имен. Это крайне необычно, и подобное встречается только в посланиях, предназначенных многим церквям, таких как Послание Иакова и к Ефессянам. Единственным новозаветным посланием, которое не содержит имени своего автора, является Послание к Евреям. Тем не менее, совершенно очевидно, что оно было написано для верующих того времени, столкнувшихся в церкви с внутренней проблемой лжеучителей.
- В. Это послание – мощнейший богословский трактат, утверждающий:
1. Центральное место Иисуса:
 - а) Он – во всей полноте Бог и во всей полноте Человек;
 - б) спасение можно обрести только через веру в Иисуса Христа, но не через некий мистический опыт или тайные знания (лжеучители).
 2. Критерии христианского образа жизни (три теста на истинное христианство):
 - а) братская любовь;
 - б) послушание;
 - в) неприятие системы и устройства падшего мира.
 3. Уверенность в вечном спасении через веру в Иисуса из Назарета (глагол «знать» употреблен 27 раз).
 4. Принципы, как распознать лжеучителей.
- Г. С точки зрения греческого койне, послания Иоанна (и в особенности 1-е Иоанна) являются наименее сложными по сравнению с любыми другими книгами Нового Завета, и, вместе с тем, эти послания, как никакие другие новозаветные Писания, раскрывают глубину совершенных и вечных истин об Иисусе Христе (т.е., Бог есть Свет, 1:5; Бог есть любовь, 4:8,16; Бог есть дух, Ин.4:24).
- Д. Вполне возможно, что это Послание задумывалось как сопроводительное письмо к Евангелию от Иоанна. Фоном для написания обеих книг стала гностическая ересь, всё более распространявшаяся в первом веке. Если в Евангелии преобладал благовестнический акцент, то Послание было написано уже для верующих.
- Знаменитый толкователь Уэсткотт [Westcott] заявлял, что Евангелие от Иоанна утверждает полноту Божества Иисуса, в то время как 1-е Иоанна – полноту Его человечности. Эти две книги нераздельны!
- Е. Иоанн пишет, употребляя контрастные (дуалистические) термины (по типу «черное/белое»). Этот подход является характерным для свитков Мертвого моря и лжеучителей-гностиков. Структурно литературный дуализм этого Послания представлен и в словесных образах (свет против тьмы) и в стилистических формах (за отрицательным утверждением следует положительное). Это отличает его от Евангелия от Иоанна, в котором присутствует вертикальный дуализм (противопоставление «верх/вверху» и «низ/внизу»).

Ж. Очень трудно составить четкий план содержания этого Послания, поскольку Иоанн периодически повторяет затронутые темы. Эта книга похожа на искусную узорную ткань, сотканную из соединенных вместе, переплетающихся и повторяющихся истин (ср. Билл Хендрикс, «Ковер из истины. Послания Иоанна» [Bill Hendricks, *Tapestries of Truth, The Letters of John*]).

АВТОР

А. Вопрос об авторстве 1-го Послания Иоанна является частью дискуссии по поводу авторства всего блока книг, написанных апостолом Иоанном – Евангелия, 1-го, 2-го и 3-го Посланий и книги Откровения.

Б. Существует два основных взгляда:

1. Традиционный:

- а) Среди отцов ранней Церкви существовало единодушное мнение, что именно Иоанн, возлюбленный апостол, был автором 1-го Послания Иоанна.
- б) Обзор доказательств ранней церкви:
 - (1) Климент Римский (90 г. по Р.Х.) неоднократно ссылается на 1-е Иоанна;
 - (2) Поликарп Смирнский цитирует 1-е Иоанна в своем Послании к Филиппийцам, 7 (110-140 гг. по Р.Х.);
 - (3) Иустин Мученик цитирует 1-е Иоанна в тексте «Разговора», 123:9 (150-160 гг. по Р.Х.);
 - (4) ссылки на 1-е Иоанна присутствуют в трудах:
 - (а) Игнатия Антиохийского (дата написания точно неизвестна, начало II века);
 - (б) Папия Иерапольского (родился между 50-60 гг. по Р.Х. и умер ок. 155 г.);
 - (5) Иринея Лионский (130-202 гг. по Р.Х.) соотносит авторство 1-го Иоанна именно с апостолом Иоанном. Тертуллиан, ранний апологет христианства, написавший порядка 50 книг против еретиков, часто цитировал это Послание;
 - (6) другие ранние подтверждения авторства апостола Иоанна находятся в трудах Климента, Оригена и Дионисия, все трое – из Александрии, в Фрагментах Муратори (180-200 гг. по Р.Х.) и в трудах Евсевия (III век);
 - (7) Иероним (вторая половина IV века) подтверждал авторство Иоанна, но и признавал, что некоторые его современники с этим не соглашались;
 - (8) Феодор Мопсуэльский, епископ Антиохии в 392-428 гг. по Р.Х., отрицал авторство Иоанна;
- в) Если автором Послания является апостол Иоанн, то что мы знаем о нем самом?
 - (1) он был сыном Заведее и Саломии;
 - (2) он занимался рыболовством на Галилейском море вместе со своим братом Иаковом (возможно, у них в собственности было несколько лодок);
 - (3) некоторые полагают, что его мать была сестрой Марии, матери Иисуса (ср. Ин.19:25; Мар.15:20);
 - (4) очевидно, он был достаточно состоятельным, поскольку владел:
 - (а) наемными работниками (ср. Мар.1:20);
 - (б) несколькими лодками;
 - (в) домом в Иерусалиме (ср. Мф.20:20);
 - (5) Иоанн был вхож в дом первосвященника в Иерусалиме, что говорит о его достаточной известности (ср. Ин.18:15-16);
 - (6) Иоанн был тем человеком, которому Иисус поручил попечение о Своей матери;

- г) Предание ранней Церкви единодушно утверждает, что Иоанн пережил всех других апостолов, а после смерти Марии в Иерусалиме он перебрался в Малую Азию и поселился в Ефесе, самом большом городе в том регионе. Из этого города он был сослан на остров Патмос (у ефесского побережья), позже – освобожден, и вернулся затем снова в Ефес (Евсевий цитирует Поликарпа, Папия и Иринея).

2. Позиция современных ученых:

- а) Подавляющее большинство современных ученых признают явную схожесть между всеми трудами Иоанна, и особенно – в части формулировок, словаря и грамматических форм. Хорошим примером в подтверждение этого является применение характерных для всех этих писаний ярко контрастирующих понятий: жизнь и смерть, истина и ложь. Столь же сильно выраженная дихотомия присутствует в других произведениях того времени, в частности – в свитках Мертвого моря и появляющихся трудах гностиков.
- б) Есть несколько теорий по поводу внутренней связи между этими пятью книгами, традиционно приписываемыми авторству Иоанна. Некоторые утверждают, что автор у них был один, другие – два, три и т.д. Как видится, наиболее правдоподобный вариант такой: все эти книги – результат умственного труда одного человека, даже если, возможно, они были непосредственно записаны несколькими его учениками.
- в) Лично я убежден, что автор этих пяти книг – Иоанн, апостол преклонного возраста, и написал он их уже в конце своего служения в Ефесе.

3. Проблема авторства – это вопрос герменевтики, а не богодухновенности. В конечном счете, автором Священного Писания является Сам Бог!

ДАТА – Очевидно, что вопрос о времени написания тесно связан с вопросом об авторстве.

- А. Если эти послания, и особенно 1-е Иоанна, действительно написал апостол, то речь может идти о времени, близком к завершению первого века. К этому времени уже получили достаточное развитие ложные гностические богословские/философские системы. Тогда и терминология Послания («детки») вполне подходит к ситуации, когда старец обращается к гораздо более молодым верующим. Иероним говорит, что Иоанн после распятия Христа прожил еще 68 лет. Это всё также соответствует этому преданию.
- Б. А.Т. Робертсон считает, что 1-е Иоанна было написано в период между 85 и 95 гг. по Р.Х., а Евангелие от Иоанна – около 95 года.
- В. И. Ховард Маршалл в книге «Новые международные комментарии. 1-е Послание Иоанна» [*The New International Commentary Series on I John* by I. Howard Marshall] утверждает, что, в любом случае, современные ученые сходятся на дате написания всех трудов апостола Иоанна в промежутке времени 60-100 гг. по Р.Х.

КОМУ АДРЕСОВАНО ПОСЛАНИЕ

- А. Предание утверждает, что эта книга была написана в римскую провинцию Малая Азия (западная Турция), главным городом и столицей которой был Ефес.
- Б. По всей видимости, это Послание было адресовано определенной группе церквей в Малой Азии, которые столкнулись с проблемой лжеучителей (как церкви в Колоссах и Ефесе), проповедовавших: (1) докетический гностицизм, в котором отрицалась человеческая природа Христа, но утверждалась Его Божественность, и (2) антиномный гностицизм, где богословие отделялось от этики/нравственности.

- В. Августин (IV век по Р.Х.) полагал, что это Послание было написано парфянам (в Вавилон). С его мнением полностью соглашался Кассиодрус (начало VI века по Р.Х.). Вполне вероятно, что подобное утверждение родилось в результате путаницы, возникшей с выражениями «избранная госпожа» и «та, которая в Вавилоне» в текстах 1Пет.5:13 и 2Ин.1.
- Г. Фрагменты Муратори, ранний список канонических книг Нового Завета, составленный в 180-200 гг. по Р.Х., утверждает, что это Послание было написано «после увещания и наставления его братьев-учеников и епископов» (в Малой Азии).

ЕРЕСЬ

- А. Послание, очевидно, представляет собой реакцию, направленную против лжеучения вполне определенного вида (ср. «Если мы говорим...» в 1:6 и след. и «тот, кто говорит...» в 2:9; 4:20 [диатриба]).
- Б. Основные доктринальные особенности этой ереси можно выяснить благодаря внутренним свидетельствам самого Послания:
1. отрицание воплощения Иисуса Христа;
 2. отрицание центрального положения Иисуса Христа в вопросе спасения;
 3. отсутствие подобающего христианского образа жизни;
 4. акцент на необходимости особого знания (часто – тайного);
 5. тенденция в сторону собственной исключительности.
- В. Окружающая обстановка и условия первого века.
- Жизнь времен римского мира первого века представляла собой эклектическое сочетание восточных и западных религий. Боги греческого и римского пантеонов пользовались дурной славой. Таинственные религии и верования были особенно популярными благодаря тому, что в них подчеркивалась необходимость личных взаимоотношений с божеством, но для чего нужно было обладать некими тайными знаниями. Светская греческая философия была необычайно популярной, и она проникала и соединялась с другими мировоззрениями. И в этот мир религиозной эклектики явился эксклюзивизм христианской веры (Иисус Христос – единственный путь к Богу, ср. Ин.14:6). Каким бы точно не было фактическое содержание ереси, она представляла собой попытку видоизменить представление о христианстве, а его кажущуюся узость сделать более благовидной и интеллектуально приемлемой для широкой греко-римской публики.
- Г. Возможные варианты, какой именно из групп гностиков Иоанн адресовал свое Послание.
1. Зарождающийся гностицизм.
 - а) Основные учения зарождающегося гностицизма, по всей видимости, подчеркивали онтологический (вечный) дуализм между духом и материей. Дух (Высший Бог) считался добром, тогда как материя рассматривалась как зло в самой своей сущности. Подобная дихотомия имеет сходство с платонизмом и его противопоставлением идеального – физическому, небесного – земному, невидимого – видимому. Там также присутствовало чрезмерное подчеркивание важности тайных знаний (слов-паролей или секретных кодов, которые позволяют душе проходить через ангельские сферы «эоны» [*aeons*] на пути к высшему божеству), которые необходимы человеку для спасения.
 - б) Есть две формы зарождающегося гностицизма, которые могли быть отражены в этом Послании:

- (1) докетический гностицизм, который отрицал человеческую природу Иисуса Христа на том основании, что материальное – это зло;
 - (2) гностицизм Сирентия, в котором Христос отождествлялся с одним из многих *aeons*, или ангельских уровней, между добрым высшим божеством и злым материальным миром. Этот «Христос-Дух» вселился в человека Иисуса в момент крещения и покинул его перед распятием;
 - (3) из этих двух групп одни практиковали аскетизм (если тело желает чего-то, то это желаемое есть зло), а другие – антиномизм (если тело желает чего-то, дай ему это желаемое). Письменных доказательств, отражающих развитую систему гностицизма первого века, не существует. Такие документальные подтверждения начинаются только с середины второго века. Более подробно о гностицизме см. книги:
 - (а) [*The Gnostic Religion* by Hans Jonas], изд. Beacon Press;
 - (б) [*The Gnostic Gospels* by Elaine Pagels], изд. Random House;
 - (в) [*The Nag Hammadi Gnostic Texts and the Bible* by Andrew Helmbold].
2. Игнатий предлагает еще один возможный источник ереси в своем «Послании к Смирнянам», iv-v. Эти люди отрицали воплощение Иисуса и вели образ жизни антиномистов.
 3. И еще один, маловероятный, источник ереси – это Менандр Антиохийский, о котором нам известно из труда Иринея «Против ересей», XXIII. Он был последователем Симона-самаритянина и отстаивал необходимость тайных знаний.

Д. Ересь сегодня.

1. Дух этой ереси проявляется и в наши дни, когда люди пытаются совместить христианскую истину с другим мировоззрением и образом мышления.
2. Дух этой ереси проявляется и в наши дни, когда люди придают особое, главенствующее значение «правильной» доктрине, исключая при этом личные взаимоотношения с Богом и веру как образ жизни.
3. Дух этой ереси проявляется и в наши дни, когда люди обращают христианство только к избранной интеллектуальной элите.
4. Дух этой ереси проявляется и в наши дни, когда люди начинают заниматься аскетизмом или антиномизмом.

ЦЕЛЬ НАПИСАНИЯ

- А. Послание обладает важным практическим значением для верующих, а именно чтобы:
 1. дать им радость (ср. 1:4);
 2. побудить и вдохновить их жить богоугодно (ср. 1:7; 2:1);
 3. дать повеление (и напомнить) им любить друг друга (ср. 4:7-21), а не этот мир (ср. 2:15-17);
 4. утвердить в них уверенность их собственного спасения во Христе (ср. 5:13).
- Б. Важное для верующих богословское значение Послания заключается в том, чтобы:
 1. доказать ошибочность разделения божественной и человеческой природы Иисуса;
 2. доказать ошибочность представления о том, что духовность можно заменить интеллектуализмом, свободным от благочестивой богоугодной жизни;
 3. доказать ошибочность представления о том, что спасение можно обрести в одиночку, независимо от других.

ПРОЧТЕНИЕ ПЕРВОЕ ([смотри раздел «Как правильно читать Библию»](#))

Настоящий комментарий для вас является, прежде всего, руководством, а это значит, что вы остаетесь ответственным за свое собственное истолкование Библии. Каждый из нас

должен продвигаться в свете того, чем мы обладаем. Все первенство в процессе толкования принадлежит вам, Библии и Святому Духу. Вы не должны перекладывать свои обязанности на автора комментария и вам совершенно не следует сдаваться на его волю.

Поэтому прочитайте всю библейскую книгу полностью за один присест. Своими словами сформулируйте главную тему всей книги.

1. Тема всей книги.
2. Определите ее литературный жанр.

ПРОЧТЕНИЕ ВТОРОЕ ([смотри раздел «Как правильно читать Библию»](#))

Настоящий комментарий для вас является, прежде всего, руководством, а это значит, что вы остаетесь ответственным за свое собственное истолкование Библии. Каждый из нас должен продвигаться в свете того, чем мы обладаем. Все первенство в процессе толкования принадлежит вам, Библии и Святому Духу. Вы не должны перекладывать свои обязанности на автора комментария и вам совершенно не следует сдаваться на его волю.

Поэтому прочитайте повторно всю книгу за один присест. Определите основные темы книги и сформулируйте каждую из них в одном предложении.

1. Тема первой части.
2. Тема второй части.
3. Тема третьей части.
4. Тема четвертой части.
5. И так далее.