

ПОСЛАНИЕ К РИМЛЯНАМ, Глава 7

ДЕЛЕНИЕ НА АБЗАЦЫ В СОВРЕМЕННЫХ ПЕРЕВОДАХ

UBS ⁴	NKJV	NRSV	TEV	JB
Аналогия из супружества	Освобожденность от Закона	Аналогия из супружества	Иллюстрация из супружества	Христианин не связан Законом
7:1-6	7:1-6	7:1-3 7:4-6	7:1-6	7:1-6
Проблема греха, живущего внутри человека	Первенство греха по отношению к Закону	Закон и грех	Закон и грех	Назначение Закона
7:7-12	7:7-12	7:7-12	7:7-11	7:7-8 7:9-11
	Закон не может спасти от греха		7:12-13	7:12-13
7:13-25	7:13-25	7:13		
		Внутренний конфликт	Конфликт в человеке	Вознаграждаемая борьба
		7:14-20	7:14-20	7:14-20
		7:21-25а	7:21-25а	7:21-23
				7:24-25а
		7:25б	7:25б	7:25б

ПРОЧТЕНИЕ ТРЕТЬЕ [\(смотри раздел «Как правильно читать Библию»\)](#)

ПОИСК НАМЕРЕНИЙ АВТОРА НА УРОВНЕ АБЗАЦЕВ

Настоящий комментарий для вас является, прежде всего, руководством, а это значит, что вы остаетесь ответственным за свое собственное истолкование Библии. Каждый из нас должен продвигаться в свете того, чем мы обладаем. Все первенство в процессе толкования принадлежит вам, Библии и Святому Духу. Вы не должны перекладывать свои обязанности на автора комментария и вам совершенно не следует сдаваться на его волю.

Прочтите главу за один присест. Определите ее темы. Сравните ваше собственное деление по темам с вариантами пяти современных переводов Библии. Деление библейского текста на абзацы не богодухновенно, но оно – ключ к определению авторского замысла, понимание которого важнее всего для толкования. В каждом абзаце должна быть одна, и только одна тема.

1. Первый абзац.
2. Второй абзац.
3. Третий абзац.
4. И так далее.

ПОНИМАНИЕ КОНТЕКСТА РИМ.7:1-6

А. Главу 7 следует толковать (1) в свете главы 6, особенно – стихи 12-14 (также 3:20,21-31; 4:13-16; 5:20), однако, (2) ее нужно рассматривать и с учетом того напряжения, которое имело место в церкви Рима между верующими из бывших язычников и из бывших иудеев, что особенно заметно в главах 9-11. Природа того конфликта точно не установлена; это могло быть:

- 1) законничество, основанное на Моисеевом Законе

- 2) сосредоточенность иудействующих, прежде всего, на Моисее, а уже затем – на Христе
- 3) непонимание того, как Евангелие должно применяться к иудеям
- 4) непонимание взаимосвязи между Ветхим и Новым Заветами
- 5) ревность и зависть христианских руководителей из уверовавших иудеев, которых заменили христиане из язычников во время действия императорского указа, запретившего в Риме отправление всех иудейских обрядов. Судя по всему, и многие христиане из иудеев также покинули город.

Б. В тексте Рим.7:1-6 продолжается метафорический стиль языка главы 6, где описано отношение христианина к его прежней, ветхой жизни. Используются метафоры:

- 1) смерти и освобождения от рабства для служения другому господину (глава 6)
- 2) смерти и освобождения от супружеских обязательств (глава 7).

В. С литературной точки зрения главы 6 и 7 представляют собой смысловую параллель; глава 6 посвящена отношению верующего ко «греху», а глава 7 – его же отношению к «закону». Аналогия образа смерти, освобождающей от рабства (6:12-23) параллельна образу смерти, освобождающей от супружеских уз (7:1-6).

Глава 6	Глава 7
6:1 «грех»	7:1 «закон»
6:2 «умерли для греха»	7:4 «умерли для закона»
6:4 «чтобы мы тоже могли ходить в новизне жизни»	7:6 «чтобы мы могли служить в новизне духа»
6:7 «умерший освобожден от греха»	7:6 «мы освобождены от Закона, умерев для того, чем были связаны»
6:18 «будучи освобожденными от греха»	7:3 «свободна от закона»

(заимствовано из «Толкования на Послание к Римлянам» Андерса Нигрена в переводе Карла К. Рассмуссена [Anders Nygren's *Commentary on Romans*, translated by Carl C. Rasmussen, p. 268])

Г. Закон с его предписаниями, по сути, был смертным приговором. В соответствии с Законом, все люди предстают в качестве осужденных (ср. Рим.6:14; 7:4; Гал.3:13; Еф.2:15; Кол.2:14). Закон был проклятием.

Д. Существовало четыре основных теории по поводу того, как толковать главу 7:

- 1) Павел говорит о себе (автобиографическая)
- 2) Павел рассуждает, как представитель всего человечества (представительская, Иоанн Златоуст)
- 3) Павел говорит о жизненном опыте Адама (Феодор Мопсуестийский)
- 4) Павел говорит об опыте Израиля

Е. Во многих отношениях назначение главы 7 схоже с Быт.3. Она показывает губительную силу, влекущую людей к противлению, притом, даже тех, кто познал Бога. Знание не способно освободить падшее человечество; только Божья благодать, только новое сердце могут сделать это (Новый Завет, ср. Иер.31:31-34; Иез.36:26-27). Но, даже и в этом случае, борьба – продолжается!

ПОДРОБНОЕ ИЗУЧЕНИЕ

NASB (UPDATED) TEXT: 7:1-3

¹Or do you not know, brethren (for I am speaking to those who know the law), that the law has jurisdiction over a person as long as he lives? ²For the married woman is bound by law to her husband while he is living; but if her husband dies, she is released from the law concerning the husband. ³So then, if while her husband is living she is joined to another man, she shall be called an adulteress; but if her husband dies, she is free from the law, so that she is not an adulteress though she is joined to another man.

ТЕКСТ ПО NASB (1995): РИМ. 7:1-3

¹Разве вы не знаете, братья (ведь я говорю тем, кто знает закон), что закон имеет власть над человеком до тех пор, пока он жив? ²Так, замужняя женщина привязана законом к мужу, пока он живет; а если ее муж умрет, она освобождается от закона по отношению к мужу. ³Значит, если, пока жив ее муж, она выйдет за другого мужчину, то будет названа прелюбодейкой; но если ее муж умрет, она свободна от закона, так что она не будет прелюбодейкой, даже если и выйдет за другого мужчину.

7:1 «(ведь я говорю тем, кто знает закон)» Эти слова могли относиться (1) только к уверовавшим из иудеев; (2) к конфликту в римской церкви между христианами из иудеев и из язычников; (3) к закону в общем смысле по отношению ко всему человечеству (ср. 2:14-15); или (4) к новообращенным из язычников, вовлеченным в процесс изучения своей новой веры (катехизис) на основании ветхозаветных Писаний.

□ **«закон»** На этом слове сосредоточено основное внимание всей главы (ср. стихи 1,2,4,5,6 и т.д.). Однако Павел использует этот термин в разных смыслах. Похоже, что началом для изложенной здесь дискуссии послужили слова стиха 6:14. И даже по построению текста эта глава тоже похожа на предыдущую. См. «Понимание контекста», п. В. Тема Закона и его отношения к Новому Завету во Христе также обсуждается в текстах 3:21-31 и 4:13-16.

□

NASB	«что закон имеет власть над человеком до тех пор, пока он жив»
NKJV	«что закон имеет господство над человеком до тех пор, пока он жив»
NRSV	«что закон связывает человека только в течение жизни конкретного человека»
TEV	«Закон властвует над человеком до тех пор, пока он жив»
JB	«что законы воздействуют на человека только в течение его жизни»

Буквальное значение этого глагола: «господствовать, иметь верховную власть, верховодить» (*kurieuo*, ср. 6:9,14). Моисеев Закон был одновременно великим благословением (ср. Пс.18; 118) и ужасным проклятием (ср. Гал.3:13; Еф.2:15; Кол.2:14). С наступлением физической смерти обязательства человека перед Законом прекращались. Та же самая метафора использована в главе 6 и по отношению к смерти верующего для греха.

7:2 «Так, замужняя женщина» В стихах 1-6 содержится главная иллюстрация. В главе 6 Павел подчеркивал мысль о том, что со смертью человека прекращаются его обязательства как раба. Здесь же в фокусе – супружеские отношения. Но эта иллюстрация перевернута по отношению к предыдущей в том плане, что умер муж и, в результате этого, жена смогла получить право на повторный брак; следуя же Павловой аналогии, верующий также умер и, вследствие этого, стал живым для Бога.

□ **«она освобождается»** Здесь употреблен тот же самый ГЛАГОЛ, что и в ст. 6:6; он обозначает: «делать бездействующим», «приводить в бесполезное состояние», или «быть уничтоженным». В ст. 6:6 он был в форме АОРИСТА СТРАДАТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА, а в этом случае – в форме СОВЕРШЕННОГО ВИДА СТРАДАТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА, что передает

смысл «освобождена и продолжает оставаться освобожденной». [См. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «УТРАТИВШИЙ ЗАКОННУЮ СИЛУ, НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЙ \(KATARGEŌ\)».](#)

7:3 «она...будет названа прелюбодейкой» Этот комментарий относится к иудейскому спору между раввинистическими школами Шаммай [Shammai] и Гиллель [Hillel] по части толкования текста Вт.24:1-4; в особенности – слов «что-нибудь противное». Школа Гиллель проповедовала либеральные взгляды и позволяла разводиться по любой причине. В школе Шаммай, наоборот, были консерваторы, считавшие, что развод может быть допущен лишь по причине нарушения супружеской верности или совершения какой-либо непристойности в сфере сексуальных отношений (ср. Мф.5:32; 19:9).

NASB (UPDATED) TEXT: 7:4-6

⁴Therefore, my brethren, you also were made to die to the Law through the body of Christ, so that you might be joined to another, to Him who was raised from the dead, in order that we might bear fruit for God. ⁵For while we were in the flesh, the sinful passions, which were aroused by the Law, were at work in the members of our body to bear fruit for death. ⁶But now we have been released from the Law, having died to that by which we were bound, so that we serve in newness of the Spirit and not in oldness of the letter.

ТЕКСТ ПО NASB (1995): РИМ. 7:4-6

⁴Следовательно, братья мои, вы тоже были умерщвлены для Закона через тело Христа, чтобы вы могли быть присоединены к другому, к Тому, Кто был воскрешен из мертвых, для того, чтобы мы могли приносить плод для Бога. ⁵Ибо, пока мы были во плоти, тогда греховные страсти, которые возбуждались Законом, действовали в членах нашего тела, чтобы приносить плод для смерти. ⁶Но теперь мы освобождены от Закона, умерев для того, чем были связаны, чтобы нам служить в новизне Духа, а не в ветхости буквы.

7:4 «вы тоже были умерщвлены» В этом заключается главная мысль абзаца. Она связана с аналогией в главе 6, где говорится о том, что христиане умерли для греха, и это тоже сделал Христос. Верующие – это новые творения во Христе, живущие в новую эпоху Святого Духа (ср. 2Кор.5:17).

□ **«через тело Христа»** Здесь имеется в виду не богословская концепция Церкви как Тела Христова (ср. 1Кор.12:12,27), а именно физическое тело Христа, как и в 6:3-11, где, когда Христос умер, то и верующие, отождествив себя с Ним в крещении, тоже умерли с Ним. Его смерть была и их смертью (ср. 2Кор.5:14-15; Гал.2:20). А Его жизнь по воскресении освободила их для служения Богу и ближним.

□ **«чтобы мы могли приносить плод для Бога»** И здесь присутствует сопоставление с главой 6, особенно с 6:22. Верующие обрели свободу через Христа для того, чтобы теперь связать себя со Христом. Это продолжение аналогии супружества. Поскольку Христос умер за верующих, им теперь следует умереть для греха (2Кор.5:13-14; Гал.2:20). Как Христос был воскрешен, так и они воскрешены к новой духовной жизни, наполненной служением Богу (ср. Рим.6:22).

7:5

NASB

«Ибо, пока мы были во плоти»

NKJV

«Ибо, когда мы были во плоти»

NRSV

«Пока мы жили во плоти»

TEV

«Ибо, когда мы жили соответственно нашей человеческой природе»

JB

«До нашего обращения»

Этот стих контрастирует со стихом 4. В стихе 4 речь идет о практическом духовном опыте христианина, как и в стихе 6. А стих 5 описывает «плод» жизни, в которой нет присутствия

силы Божией (Гал.5:18-24). Закон показывает верующим их грех (стихи 7-9; 3:23-25), но он не способен дать им силы победить его.

В контексте это относится к падшей, греховной природе верующего, унаследованной от Адама (ср. 6:19). Павел употребляет термин *sarx* в двух различных смыслах, обозначая: (1) греховную природу (ветхого человека), и (2) физическое тело (ср. 1:3; 4:1; 9:3,5). В данном случае присутствует отрицательный оттенок, но обратите внимание на тексты Рим.1:3; 4:1; 9:3,5; Гал.2:20. Плоть/тело (*sarx/soma*) не содержат зла внутри себя и не являются злом сами по себе, но они, как и разум (*nous*), стали полем битвы, местом столкновения сил злобы века сего и Святого Духа. Павел применяет эти термины так, как они используются в Септуагинте, а не как в греческой литературе.

□ **«которые возбуждались Законом»** Это особенность мятежной человеческой природы, которая агрессивно реагирует на любые ограничения, что совершенно ясно видно и в событиях Быт.3, да и во всех людях без исключения. Закон устанавливал определенные рамки дозволенного (ср. стихи 7-8). Эти рамки предназначались для защиты человечества, но сам человек воспринимал их как обременяющие цепи и ограничения. Поэтому и возбуждался его греховный и независимый дух от соприкосновения с Божьим Законом. А ведь проблема была не в самих ограничениях (Законе, ср. стихи 12-13), а в человеческой независимости и эгоистичной вере.

7:6 «Но теперь» Интересный комментарий на этот счет есть в книге Ньюмана и Ниды, «Справочник для переводчика по Посланию Павла к Римлянам» [Newman and Nida, *A Translator's Handbook on Paul's Letter to the Romans*]:

«Очень важно увидеть параллели между стихами 5 и 6 и, одновременно – их связь с тем, что следует дальше. Стих 5 описывает дохристианский опыт и образует смысловую параллель с текстом 7:7-25; стих 6 изображает жизнь веры под водительством Святого Духа в настоящее время, что соотносится с текстом 8:1-11» (стр. 130).

□ **«мы освобождены»** Здесь – форма АОРИСТА СТРАДАТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА ИЗЪЯВИТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ, создающая определенный контраст с формой НЕСОВЕРШЕННОГО ВИДА СРЕДНЕГО ЗАЛОГА ИЗЪЯВИТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ в ст. 5. Верующие прежде находились в постоянной зависимости от греха, что раскрылось посредством закона, но теперь они освобождены Духом Святым через благовест Евангелия. То же самое слово используется и в ст. 2 по отношению к женщине, муж которой умер.

□ **«умерев для того, чем были связаны»** Это ПРИЧАСТИЕ АОРИСТА ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА, за которым следует глагол в форме НЕСОВЕРШЕННОГО ВИДА СТРАДАТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА ИЗЪЯВИТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ. Через смерть Христа Бог даровал верующим свободу (1) от проклятия Ветхого Завета, и (2) от их внутренней греховной сущности. Они прежде были постоянно связаны своим бунтарским отношением к открывшейся им Божьей воле, своей падшей природой, личным грехом и сверхъестественными искушениями (ср. Еф.2:2-3)!

□ **«новизне...ветхости»** По-видимому, это новое духовное состояние указывает на Новый Завет (ср. Иер.31:31-34; Иез.36:22-32). Греческий термин «новый» (*kainos - kainotēs*) употребляется Павлом по отношению к:

1. новизне жизни, Рим.6:4
2. новизне Духа, Рим.7:6
3. Новому Завету, 1Кор.11:2; 2Кор.3:6
4. новому творению, 2Кор.5:17; Гал.6:15
5. новому человеку, Еф.2:15; 4:24

Термин «старый» относится к Моисееву Закону, буквально – «полностью изношенный». Павел специально подчеркивает контраст между Ветхим Заветом и Новым Заветом, как это делает и автор Послания к Евреям (ср. 8:7 и 13).

□

NASB, NKJV	«чтобы нам служить в новизне Духа»
NRSV	«чтобы нам быть рабами не по ветхому написанному своду законов, а в новой жизни Духа»
TEV	«но в новом состоянии Духа»
JB	«свободны служить в новом духовном состоянии»

Буквально записано – «в новизне духа». Неясно, имеется ли здесь в виду преображенный человеческий дух, или же – Святой Дух. Большинство английских переводчиков пишут слово с большой буквы, обозначая им Духа Святого, о Котором впервые неоднозначно упоминается в Рим.8 (15 раз). Термин «дух» может также относиться и к духу человеческому, преображенному и наполненному силой действием Евангелия и Святого Духа, и о котором идет речь в Рим.1:4,9; 2:29; 7:6; 8:15; 11:8; 12:11; 1Кор.2:11; 4:21; 5:3,4,5; 7:34; 14:15,16,32; 16:18.

В посланиях Павла «плоть» и «дух» часто противопоставляются как два совершенно разных образа мышления и жизни (ср. 7:14; 8:4; Гал.3:3; 5:16,17,25; 6:8). Физическая жизнь без Бога – «плоть», а жизнь с Богом – «дух» или «Дух». Живущий в верующем Святой Дух (ср. 8:9,11) преображает его в новое творение во Христе (новое положение и состояние, и – новый жизненный опыт).

ПОНИМАНИЕ КОНТЕКСТА РИМ.7:7-25

А. Текст Рим.7:7-25 изображает человеческую реальность. Все без исключения люди, как спасенные, так и погибшие, испытывали борьбу добра и зла в окружающем их мире, равно как и в своих собственных сердцах и умах. С точки зрения герменевтики здесь существует вопрос: «Как, по мнению Павла, следовало понимать этот отрывок?» Сообразуясь с контекстом, его нужно отнести к главам 1:18-6:23 и 8:1-39. Некоторые видят в нем описание, относящееся ко всему человечеству и, в этом случае, рассматривают личный опыт Павла как своего рода пример или образец. Такое толкование получило название «автобиографическая теория». В тексте 1Кор.13:1-3 Павел использовал местоимение «я» не в отношении себя. Такой прием употребления неличного «я» может быть документально подтвержден по учениям иудейских раввинов. Если здесь именно тот случай, то тогда на этот абзац можно смотреть с позиции «теории представительства», обосновывающей переход человечества от состояния невинности, через обвинение и осуждение – к спасению (глава 8).

Однако другие видели в этих стихах описание ужасной борьбы верующего с падшей человеческой природой. Душераздирающий крик в ст. 24 выражает всю глубину внутреннего напряжения. В стихах 7-13 преобладают формы АОРИСТА и ГЛАГОЛОВ НЕСОВЕРШЕННОГО ВИДА, в то время как в стихах 14-25 – формы НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ и ГЛАГОЛОВ СОВЕРШЕННОГО ВИДА. Все это говорит больше в пользу «автобиографической теории», т.е. что Павел описывает свой собственный опыт перехода от состояния невинности к осуждению, оправданию и – наполненному борьбой пути постепенного (прогрессирующего) освящения (ср. *autos egō*, «я сам», ср. ст. 25).

Вполне возможно, что верны оба взгляда. В стихах 7-13 и 25б размышления Павла автобиографичны, тогда как в стихах 14-25а он говорит о своем опыте внутренней борьбы с грехом, как представителя всего искупленного рода человеческого. Вместе с тем, уместно напомнить, что вообще весь этот абзац также нужно рассматривать и как направленный против прошлого самого Павла (до его возрождения), тогда чрезвычайно посвященного и религиозного иудея. Но опыт Павла был единственным в своем роде.

Б. Закон добр. Он – от Бога. Он служил и продолжает служить божественной цели (ср. 7:7,12,14,22,25). Но он не может принести мир или спасение. Джеймс Стьюэт в своей

книге «Человек во Христе» [James Stewart, *A Man in Christ*] показывает парадоксальность мысли и письма Павла:

«Вам вполне естественно хотелось бы, чтобы человек, взявшийся за приведение в систему определенных умозаключений или создание доктринального учения, был насколько возможно строг и последователен по части употребляемых им для этого терминов. Вам бы хотелось, чтобы у него было серьезное намерение как можно точнее сформулировать свои основные идеи. Вы бы потребовали, чтобы конкретное слово, использованное этим вашим писателем в одном месте и в определенном смысле, сохраняло тот же смысл на протяжении всего повествования. Но если так смотреть на работы Павла, значит – обречь себя на разочарование. Во многих случаях его формулировки расплывчаты, а не строги и конкретны... «Закон свят, - пишет он, - по внутреннему человеку я нахожу удовольствие в законе Божьем» (ср. Рим.7:12-13,22), но совершенно другой аспект слова *nomos* заставляет его где-то в ином месте сказать: «Христос искупил нас от проклятия закона» (ср. Гал.3:13)» (стр. 26).

В. Что касается ответа на вопрос: «К какому человеку относятся слова Павла стихах 14-25 – спасенному или неспасенному?», то факты из текста следующие:

1. Неспасенный человек.

- а) Именно такое понимание существовало у отцов ранней греко-говорящей церкви.
- б) Следующие фразы подтверждают такой взгляд:
 - (1) «я плотян», ст. 14,
 - (2) «продан в рабство греху», ст. 14,
 - (3) «ничего доброго не живет во мне», ст. 18,
 - (4) «делающий меня пленником закона греха, который находится в членах моих», ст. 23,
 - (5) «несчастный я человек! Кто освободит меня от тела этой смерти?», ст. 24.
- в) Непосредственный смысл контекста главы 6 состоит в том, что мы освобождены от господства греха. А контекст главы 8 начинается со слова «значит».
- г) Отсутствие каких-либо ссылок на Святого Духа или Христа вплоть до завершающей фразы этого контекста (ст. 25).

2. Спасенный человек.

- а) Такое толкование было у Августина, Кальвина и в реформатской традиции.
- б) Следующие фразы подтверждают такой взгляд:
 - (1) «мы знаем, что Закон духовен», ст. 14,
 - (2) «то соглашаюсь с Законом, признавая, что Закон добр», ст. 16,
 - (3) «доброго, которого хочу, я не делаю ...», ст. 19,
 - (4) «я с радостью соглашаюсь с законом Бога во внутреннем человеке», ст. 22.
- в) Более широкий контекст Послания к Римлянам определяет место главы 7 в разделе, касающемся вопросов освящения.
- г) Очевидное изменение временных форм глаголов от НЕСОВЕРШЕННОГО ВИДА и АОРИСТА в стихах 7-13 к устойчивому применению форм НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ в стихах 14-24 указывает на основание предполагать новый, и – непохожий на прежний, жизненный этап Павла (т.е., обращение).

Г. Чем больше верующий стремится к обретению хриstopодобия, тем больше он на своем жизненном опыте постигает собственную греховность. Этот парадокс вполне подходит и к контексту этой главы, и к личности апостола Павла (и, по той же причине – к большинству верующих).

Далее – строки из лютеранского гимна, написанного Генри Твеллсом [Henry Twells]:
«И ни у кого, о, Господь, нет совершенного покоя,

Ибо никто не свободен полностью от греха;
А те, кто слаб, будут служить Тебе лучше всего,
Так как они больше всего осознают неправильность внутри себя».

NASB (UPDATED) TEXT: 7:7-12

⁷What shall we say then? Is the Law sin? May it never be! On the contrary, I would not have come to know sin except through the Law; for I would not have known about coveting if the Law had not said, "YOU SHALL NOT COVET". ⁸But sin, taking opportunity through the commandment, produced in me coveting of every kind; for apart from the Law sin is dead. ⁹I was once alive apart from the Law; but when the commandment came, sin became alive and I died; ¹⁰and the commandment, which was to result in life, proved to result in death for me; ¹¹for sin, taking an opportunity through the commandment, deceived me and through it killed me. ¹²So then, the Law is holy, and the commandment is holy and righteous and good.

ТЕКСТ ПО NASB (1995): РИМ. 7:7-12

⁷Что же мы скажем? Что Закон – грех? Да не будет этого никогда! Наоборот, я бы не пришел к познанию греха иначе как через Закон; я ведь не познал бы и пожелания, если бы Закон не говорил: «НЕ ПОЖЕЛАЙ». ⁸Но грех, воспользовавшись случаем, через заповедь произвел во мне пожелание всякого рода: ибо без Закона грех мертв. ⁹Я когда-то жил без Закона; но когда пришла заповедь, то грех ожил, а я умер; ¹⁰и эта заповедь, которая должна была привести к жизни, послужила мне к смерти; ¹¹ибо грех, воспользовавшись случаем, через заповедь обманул меня и убил через нее. ¹²Значит, Закон свят, и заповедь свята и праведна и добра.

7:7 «Что же мы скажем?» Павел возвращается к своему приему употребления диатрибы (ср. 6:1,15; 7:1,13).

□ **«Что Закон – грех?»** Один из парадоксов откровения Божьего состоит в том, что Он использует святость и доброту Закона в качестве зеркала, разоблачающего грех, чтобы привести падшее человечество к покаянию и вере (ср. стихи 12-13; Гал.3). Поразительно и то, что Закон своим действием продолжает способствовать освящению человека, а не оправданию!

□ **«Да не будет этого никогда!»** Характерная для Павла фраза, которой он отвергал ложные утверждения (ср. ст.13; 3:4,6,31; 6:2,15; 9:14; 11:1,11; Гал.2:17; 3:21).

□ **«Наоборот»** Литературный стиль Павла в Послании к Римлянам использует резкие контрасты, чтобы особо подчеркнуть важность аргументации автора (ср. 3:4,6,31; 6:2,15; 7:13; 9:14; 11:1,11).

□ **«я»** Отметьте в своей Библии, сколько раз встречаются личные местоимения «я», «мой, моя, мои», «мне, меня» в тексте Рим.7:7-25. Вы изумитесь! Более сорока раз!

□ **«я бы не пришел к познанию греха иначе как через Закон»** Это один из ключевых текстов, раскрывающих концепцию Моисеева Закона как зеркала, разоблачающего личный грех (ср. 3:20; 4:65; 5:20; Гал.3:14-29, и особенно ст. 24). Нарушить Закон один раз означало – нарушить весь Завет и, в результате, нести всю тяжесть последствий (ср. ст.10 и Иак.2:10)!

□ **«иначе как через Закон»** Здесь – УСЛОВНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ВТОРОГО ТИПА, которое называется «противоречащим действительности», ведь Павел был осужден за грех. Это единственный пример использования подобного грамматического построения во всем Послании к Римлянам. Но Павел неоднократно применяет его в текстах Гал.1:10; 3:21, а также в 1Кор.2:8; 5:10; 11:31; и 2Кор.12:11.

□ **«НЕ ПОЖЕЛАЙ»** Это – цитирование последнего повеления из Десяти Заповедей (ср. Исх.20:17; Вт.5:21). В этой последней из заповедей внимание сосредоточено на правильном отношении человека ко всему, что, в действительности, является сутью и всех других (ср. в этом смысле заповеди 5-7). Отношение к Закону часто точно такое же, как и к «заповеди» (ср. стихи 8,9,11,12,13). Термин, переведенный здесь как «пожелай», буквально означает «стремиться к чему-либо» или «страстно желать чего-либо». Бог дал людям (как погибшим, заблудшим, так и спасенным) очень много доброго через Свое творение, но в человеческом роде существует неумная жажда владеть Божьими дарами в гораздо большем количестве, чем определил Сам Бог. «Мне нужно все больше и больше, и притом – любой ценой» становится жизненным девизом человека! Эгоистичное человеческое естество – это ужасный деспот! [См. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕКСТА ИСХ.20:13-17».](#)

7:8

NASB, NKJV

«воспользовавшись случаем»

NRSV

«поймав удобный момент»

TEV

«использовал свой шанс»

JB

«воспользовался в своих интересах»

Это выражение использовалось в военной терминологии при действиях по захвату берегового плацдарма и составлявших основу операции (ср. стихи 8 и 11). В данном контексте они персонифицированы (ср. стихи 9,11). И грех представлен как военная операция (ср. ст. 11), которую проводит военачальник (ср. стихи 11 и 17; 6:12,14,16).

□ **«ибо без Закона грех мертв»** Грех – это бунт против Божьей воли (ср. Рим.4:15; 5:13; 1Кор.15:56). В этой фразе отсутствует глагол, но он здесь очень нужен, для ясности. Если бы он был в форме **НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ**, то сказанное можно было рассматривать как всеобщий универсальный принцип. Если бы была какая-то из форм **АОРИСТА**, то это относилось бы только к жизни самого Павла.

7:9 «Я когда-то жил» Эти слова могли относиться к Павлу в смысле либо (1) его чистой и невинной жизни в юном возрасте, либо (2) как к верному фарисею до того момента, когда евангельская истина сокрушила его сердце (ср. Деян.23:1; Фил.3:6; 2Тим.1:3). Первое предположение отражает толкование главы 7 с позиций «автобиографической теории», тогда как второе – с позиций «теории представительства».

□ **«когда пришла заповедь, то грех ожил, а я умер»** Человеческий мятежный дух имеет свойство возбуждаться запретами, чтобы действовать с еще большей силой. Повеление Божьего Закона «не делай» приводит в действие самоуправную гордыню падшего человека (ср. Быт.2:16-17; 3:1-6). Обратите внимание на то, что персонификация греха продолжается, как в 5:21 и 7:8,11,17,20.

7:10 «эта заповедь, которая должна была привести к жизни, послужила мне к смерти» Возможно, здесь ссылка на обетование Лев.18:5 или на Рим.2:13. Закон обещал то, что не могло быть выполнено, и не по причине греховности, а потому, что человечество немощно и наполнено мятежным духом. Закон стал смертным приговором (ср. Гал.3:13; Еф.2:15; Кол.2:14).

7:11 «обманул меня и убил через нее» Оба эти **ГЛАГОЛА** употреблены в форме **АОРИСТА ИЗЪЯВИТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА**. Это же слово, «обманул», по тексту Септуагинты (LXX), применила Ева в Быт.3:13. Павел использует этот термин несколько раз (ср. Рим.16:18; 1Кор.3:18; 2Кор.11:3; 2Фес.2:3; 1Тим.2:14). Проблемой Адама и Евы также стало их страстное желание (ср. 2Кор.11:3; 1Тим.2:14). Адам и Ева умерли духовно из-за своего непослушания Божьему повелению, но то же самое произошло и с Павлом, и продолжает происходить со всем человечеством (1:18-3:20).

7:12 Павел утверждает, что закон добр. И не в нем проблема. Вместе с тем, предложенная Павлом смысловая параллель с обсуждением темы «грех» в главе 6 и темы «закон» в главе 7 должна была принести серьезное огорчение верующим их иудеев в римской церкви, стоявшим на позициях Закона (немошные из 14:1-15:3).

NASB (UPDATED) TEXT: 7:13

¹³Therefore did that which is good become *a cause of death* for me? May it never be! Rather it was sin, in order that it might be shown to be sin by effecting my death through that which is good, so that through the commandment sin might become utterly sinful.

ТЕКСТ ПО NASB (1995): РИМ.7:13

¹³Следовательно, неужели доброе стало для меня *причиной* смерти? Да не будет этого никогда! Наоборот, ею стал грех, для того чтобы он мог быть и показан как грех, который причиняет мне смерть через доброе, так чтобы через заповедь грех мог стать чрезвычайно грешным.

7:13

NASB «грех, для того чтобы он мог быть и показан как грех...грех мог стать чрезвычайно грешным»

NKJV «грех, чтобы он мог выглядеть грехом...мог стать чрезвычайно грешным»

NRSV «чтобы грех мог быть и показан как грех...грешным выше всякой меры»

TEV «для того, чтобы его истинная природа, именно как греха, могла быть раскрыта»

JB «грех, чтобы показать его собственное истинное лицо...был способен проявить всю свою греховную силу»

Злобная природа греха отчетливо просматривается и в том факте, что он взял нечто такое доброе, полезное и богоугодное, каким является Моисеев Закон (ср. Пс.18, 118), и перекрутил его настолько, что тот стал инструментом осуждения, приговора и смерти (ср. Еф.2:15; Кол.2:14). И здесь падшее человечество сумело забрать все данное им Богом доброе, но опять – сверх той меры, которую определил для них Бог!

Обратите внимание на наличие здесь двух придаточных предложений цели (*hina*).

□ «чрезвычайно грешным» [См. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПАВЛОМ ПРЕДЛОГА 'HUPER' ДЛЯ ОБРАЗОВАНИЯ СЛОЖНЫХ СЛОВ».](#)

NASB (UPDATED) TEXT: 7:14-20

¹⁴For we know that the Law is spiritual, but I am of flesh, sold into bondage to sin. ¹⁵For what I am doing, I do not understand; for I am not practicing what I *would* like to *do*, but I am doing the very thing I hate. ¹⁶But if I do the very thing I do not want {*to do*,} I agree with the Law, *confessing* that the Law is good. ¹⁷So now, no longer am I the one doing it, but sin which dwells in me. ¹⁸For I know that nothing good dwells in me, that is, in my flesh; for the willing is present in me, but the doing of the good *is* not. ¹⁹For the good that I want, I do not do, but I practice the very evil that I do not want. ²⁰But if I am doing the very thing I do not want, I am no longer the one doing it, but sin which dwells in me.

ТЕКСТ ПО NASB (1995): РИМ.7:14-20

¹⁴Ведь мы знаем, что Закон духовен, а я плотян, продан в рабство греху. ¹⁵Ибо то, что я делаю, – не понимаю: потому что я не делаю того, что хотел *бы делать*, а делаю как раз то, что ненавижу. ¹⁶Если же делаю именно то, чего не хочу *делать*, то соглашаюсь с Законом, *признавая*, что Закон добр. ¹⁷Потому уже не я делаю это, но грех, который живет во мне. ¹⁸Ибо я знаю, что ничего доброго не живет во мне, то есть в плоти моей; потому что желание есть во мне, но чтобы делать добро – *того* нет. ¹⁹Доброго, которого

хочу, я не делаю, а делаю именно то злое, которого не хочу.²⁰ Но если я делаю именно то самое, чего не хочу, уже не я делаю это, но грех, который живет во мне.

7:14 «Закон духовен» Божий закон добр. И не в нем проблема (ср. стихи 12 и 16б).

□ **«я плотян»** Этот термин Павел употребляет в (1) нейтральном смысле для обозначения физического тела (ср. 1:3; 2:28; 4:1; 9:3,5); и (2) в негативном смысле, обозначая падшую природу человечества в Адаме (ср. ст. 5). К какому именно варианту относится смысл этой фразы – не вполне ясно.

□ **«продан в рабство греху»** Здесь – форма ПРИЧАСТИЯ СОВЕРШЕННОГО ВИДА СТРАДАТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА, означающая «я был продан в рабство греху и продолжаю оставаться в таком состоянии». И снова грех персонифицирован, теперь уже – как рабовладелец. Кем было осуществлено это действие СТРАДАТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА – не ясно. В качестве действующего лица, совершившего это, могли быть: сатана, грех, Павел, или – Бог.

В ВЗ основным термином, которым описывалось действие Бога по возвращению человека снова к Себе, был «высвободить за выкуп» или «выкупать» (и его синонимы). Первоначально он имел значение «выкупать, осуществлять обратную покупку» (и его синонимы. [См. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «ЯСНОСТЬ УТВЕРЖДЕНИЙ НОВОГО ЗАВЕТА О СПАСЕНИИ»](#)). В рассматриваемой же фразе идея как раз противоположная: «предан в руки...» (ср. Суд.4:2; 10:7; 1Цар.12:9).

7:15-24 Каждое дитя Божье обладает «божественной природой» (ср. 2Пет.1:4), но, вместе с тем, в нем остается и ветхая природа (ср. Гал.5:17). Потенциально, грех лишен силы и способности действовать (ср. Рим.6:6), но жизненный опыт верующего во многом соответствует описанному в главе 7. Евреи говорят, что в сердце каждого человека живут две собаки, черная и белая. Та, которую человек кормит лучше, и становится больше.

Когда я читаю этот текст, то буквально физически ощущаю ту боль, которую чувствовал Павел, описывая каждодневный конфликт между этими двумя нашими природами. Да, верующие освобождены от своей падшей природы, и Бог помогает нам жить по-новому, но мы продолжаем поддаваться ее соблазну. Часто поразительной оказывается та истина, что в действительности настоящая духовная война начинается именно после обретения спасения. Поэтому и духовная зрелость достигается в результате насыщенных и очень близких ежедневных отношений с Троициным Богом и также ежедневной борьбы со злом.

7:16,20 «если» Каждое из этих двух предложений представляет собой УСЛОВНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПЕРВОГО ТИПА, которое предполагает положение вещей в нем истинным с точки зрения автора или его литературного замысла.

7:18 «я знаю, что ничего доброго не живет во мне, то есть в плоти моей» Павел не утверждает, что физическое тело представляет собой зло, но то, что оно стало полем битвы между падшей природой человеческой и Духом Божьим. Греки считали, что тело, наряду со всем материальным, является злом. Эти взгляды получили дальнейшее развитие в дуалистической ереси гностицизма (ср. Ефессянам, Колоссянам и 1Иоанна). За все духовные проблемы греки возлагали ответственность на мир материальный. Павел не рассматривает духовный конфликт подобным же образом. Он персонифицировал грех и показывал, что бунт человека против Божьего Закона открывал злу возможность для вторжения в человеческую природу. В посланиях Павла термин «плоть» может означать (1) физическое тело, которое само по себе нейтрально в нравственном отношении (ср. 1:3; 2:28; 4:1; 9:3,5), и (2) падшую греховную природу, унаследованную от Адама (ср. ст. 5).

7:20 «грех, который живет во мне» Интересно отметить, что в Послании к Римлянам так ясно показан человеческий грех, но, в то же время, нигде, вплоть до ст. 16:20, не упоминается сатана. Люди не могут обвинить сатану в своих проблемах с собственным грехом. У нас есть выбор. Грех представлен здесь в образе царя, тирана и деспота, рабовладельца. Он влечет,

соблазняет нас и побуждает к стремлению быть независимыми от Бога, к самоутверждению любой ценой. Персонификация греха Павлом неразрывно связана еще и с текстом Быт.4:7, где показано, как на самом человеке отражается его же выбор.

В этой главе Павел несколько раз использует термин «живет» (ср. стихи 17,18,20). Греховная природа ведь не уничтожается или удаляется из нас полностью в момент спасения, но она становится потенциально неспособной к своему прежнему действию. Чтобы это состояние ее бессилия продолжалось, зависит уже от степени нашего тесного взаимодействия с живущим в нас Святым Духом (ср. 8:9,11). Бог обеспечил верующих всем необходимым для успешного сражения с олицетворенным (как литературный образ) и сугубо личностным (сатана и духи злобы) злом. Это – присутствие и сила Святого Духа. Как только мы принимаем дар спасительной благодати, одновременно мы должны принять и дар эффективно защищающей нас силы Святого Духа. Спасение и сама христианская жизнь – это повседневный процесс, который начинается и заканчивается множеством решений, каждодневно принимаемых верующим. Бог даровал нам все, что нужно: Святого Духа (Рим.8), духовное вооружение (Еф.6:11), откровение (Еф.6:17) и молитву (Еф.6:18).

Сражение это жестокое (Рим.7), но победа в нем уже одержана (Рим.8).

NASB (UPDATED) TEXT: 7:21-25

²¹I find then the principle that evil is present in me, the one who wants to do good. ²²For I joyfully concur with the law of God in the inner man, ²³but I see a different law in the members of my body, waging war against the law of my mind and making me a prisoner of the law of sin which is in my members. ²⁴Wretched man that I am! Who will set me free from the body of this death? ²⁵Thanks be to God through Jesus Christ our Lord! So then, on the one hand I myself with my mind am serving the law of God, but on the other, with my flesh the law of sin.

ТЕКСТ ПО NASB (1995): РИМ. 7:21-25

²¹Итак, я нахожу закономерность, что есть злое во мне, желающем делать доброе. ²²Ибо я с радостью соглашаюсь с законом Бога во внутреннем человеке, ²³но я вижу иной закон в членах моего тела, ведущий войну против закона моего ума и делающий меня пленником закона греха, который находится в членах моих. ²⁴Несчастный я человек! Кто освободит меня от тела этой смерти? ²⁵Благодарение Богу через Иисуса Христа, Господа нашего! Значит, с одной стороны, тот же самый я умом моим служу закону Бога, а с другой стороны, плотью – закону греха.

7:22 «с законом Бога» Для евреев это был Моисеев Закон. Для неевреев здесь подразумевались: (1) свидетельство в природе (ср. Рим.1:19-20; Пс.18:1-7); (2) внутренняя нравственность, совесть (ср. Рим.2:14-15); и (3) общественные нормы и традиции.

□

NASB	«во внутреннем человеке»
NKJV	«согласно внутреннему человеку»
NRSV, NJB	«в самой глубине моего собственного «я»
TEV	«моей внутренней сущности»

Павел противопоставляет человека внешнего (физического) человеку внутреннему во 2Кор.4:16. В данном контексте эту фразу можно отнести к той части самого Павла или любого спасенного человека, которая одобряет и соглашается с Божьей волей и Божьим Законом.

1. «Закон духовен», 7:14
2. «что хотел бы делать», 7:15
3. «соглашаюсь с Законом, признавая, что Закон добр», 7:16
4. «желание есть во мне», 7:18
5. «доброе, которого хочу», 7:19
6. «делаю именно то злое, которого не хочу», 7:19
7. «я делаю именно то самое, чего не хочу», 7:20
8. «во мне, желающем делать доброе», 7:21

9. «я с радостью соглашаюсь с законом Бога», 7:22
10. «закона моего ума», 7:23
11. «тот же самый я умом моим служу закону Бога», 7:25

Глава 7 показывает, что только знать Бога и Его слово – недостаточно. Верующим нужен Дух Божий (глава 8)!

7:23 Существует явное противоречие между смыслом стихов 6:2; 8:2 и 7:23. В этих стихах четко просматривается употребление Павлом термина «закон» (*nomos*) по отношению к (1) закону греха (ср. стихи 21,25) и (2) закону Бога (ср. стихи 22,25). Ранее, в стихах 4,5,6,7,9 Павел использовал его же по отношению к Ветхому Завету. Апостол Павел не был систематическим богословом. Он буквально бился над самой концепцией «закона». В каком-то смысле это было Божьим откровением, чудесным даром человечеству, а с другой стороны, закон был тем средством, при помощи которого определялся грех и ясные границы дозволенного, которых падшее человечество оказалось совершенно не способным придерживаться. И эти границы состояли не только из ветхозаветного откровения, но и из всех других источников нравственных ориентиров: естественного откровения (ср. Пс.18; Рим.1:18-3:31) и общественных норм и традиций. Люди же – это бунтари, которые желают сами и полностью управлять собственной жизнью!

7:24 Может ли это быть утверждением, прозвучавшим из уст спасенного человека? Некоторые говорят – нет, и, следовательно, вся эта глава касается нравственных, набожных, но не спасенных людей. Другие полагают – да, и понимают это как подтверждение присутствующего в Евангелии элемента напряженности между «уже» и «еще нет», проявляющегося в жизни верующих. Исполнение эсхатологических обетований еще ведь не произошло полностью. Духовно зрелый христианин ощущает этот разрыв наиболее остро.

□

NASB	«тела этой смерти»
NKJV, NRSV	«тела смерти»
TEV	«тела, которое влечет меня к смерти»
NJB	«этого тела, обреченного на смерть»

Физическое тело и разум не содержат в себе зла и не являются злом сами по себе. Бог создал их для жизни человека на земле и тесного общения с Богом. Они были сотворены «хорошо весьма» (ср. Быт.1:31). Но события в Быт.3 изменили человечество, – изменилась и цель Бога. Не таким Бог намеревался видеть этот мир, не такими по Божьему замыслу должны были быть и мы, люди. Грех радикальным образом повлиял на творение. Грех взял все, что было хорошего, извратил его и наполнил эгоцентричным злом. Тело и разум превратились в поле битвы с искушением и грехом. Павел ощущает эту борьбу чрезвычайно остро! Он страстно желает наступления нового века, обретения нового тела и новых отношений с Богом (ср. 8:23).

7:25 В этом стихе содержится итог предыдущих размышлений и, одновременно, он обеспечивает переход к следующему, более высокому уровню в главе 8. И все равно, даже в следующей главе напряженность этой темы сохраняется, что хорошо видно по стихам 5-11.

Для толкователей продолжает оставаться нерешенным вопрос, вокруг которого все вертится: о ком здесь говорит Павел?

1. о себе и своем опыте, когда он исповедовал иудаизм
2. обо всех христианах
3. об Адаме как примере для всего человечества
4. об Израиле, знавшем Закон, но не способном его исполнить

Что касается лично моей точки зрения, то, как верные, я рассматриваю совместно вариант 1 (стихи 7-13,25б) и вариант 2 (стихи 14-25а). См. «Понимание контекста Рим.7:7-25».

Боль и страдание главы 7 противопоставлены и возвышены величием главы 8!

□ «Благодарение Богу» См. частную тему ниже.

ЧАСТНАЯ ТЕМА: ПРОСЛАВЛЕНИЕ, МОЛИТВА И БЛАГОДАРЕНИЕ БОГА АПОСТОЛОМ ПАВЛОМ

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

Настоящий комментарий для вас является, прежде всего, руководством, а это значит, что вы остаетесь ответственным за свое собственное истолкование Библии. Каждый из нас должен продвигаться в свете того, чем мы обладаем. Все первенство в процессе толкования принадлежит вам, Библии и Святому Духу. Вы не должны перекладывать свои обязанности на автора комментария и вам совершенно не следует сдаваться на его волю.

Вопросы для обсуждения помогут вам обдумать основные темы этого раздела книги. Они призваны заставить вас задуматься, а не навязать вам какое-то окончательное толкование.

1. Каким образом глава 6 связана с главой 7?
2. Какое отношение имеет Ветхий Завет к новозаветным верующим?
(ср. 2Кор.3:1-11; Евр.8:7,13)
3. Какие две иллюстрации приводит Павел в главах 6 и 7 для описания нашего отношения к своей прежней жизни?
4. Какое отношение к христианам имеет Моисеев Закон?
5. Объясните своими словами различие при толковании текста Рим.7:7-25 с позиции автобиографической теории и с точки зрения теории представительства.
6. Кто описан в главе 7: спасенный грешник, духовно незрелый христианин или все верующие?