

ПОСЛАНИЕ К РИМЛЯНАМ, Глава 9

ДЕЛЕНИЕ НА АБЗАЦЫ В СОВРЕМЕННЫХ ПЕРЕВОДАХ

UBS ⁴	NKJV	NRSV	TEV	JB
Божье избрание	Неприятие Израилем Христа	Проблема неверия Израиля	Бог и Его народ	Привилегии Израиля
9:1-5	9:1-5	9:1-5	9:1-5	9:1-5
	Неприятие Израилем и Божий замысел	Божье обетование Израилю не потерпело неудачу		Бог сдержал Свое обещание
9:6-13	9:6-13	9:6-13	9:6-9 9:10-13	9:6-13
	Неприятие Израилем и Божья справедливость	Божье право выбирать		Бог не является Богом несправедливым
9:14-18	9:14-29	9:14-18	9:14-18	9:14-18
Ярость и милость Божии			Гнев и милость Божии	
9:19-29		9:19-26	9:19-21 9:22-29	9:19-21 9:22-24
				Все было предсказано в ВЗ
				9:25-29
		9:27-29		
Израиль и Евангелие	Состояние Израиля в настоящий момент	Истинная праведность – только по вере	Израиль и Евангелие	
9:30-10:4	9:30-33	9:30-10:4	9:30-10:4	9:30-33

ПРОЧТЕНИЕ ТРЕТЬЕ [\(смотри раздел «Как правильно читать Библию»\)](#) ПОИСК НАМЕРЕНИЙ АВТОРА НА УРОВНЕ АБЗАЦЕВ

Настоящий комментарий для вас является, прежде всего, руководством, а это значит, что вы остаетесь ответственным за свое собственное истолкование Библии. Каждый из нас должен продвигаться в свете того, чем мы обладаем. Все первенство в процессе толкования принадлежит вам, Библии и Святому Духу. Вы не должны перекладывать свои обязанности на автора комментария и вам совершенно не следует сдаваться на его волю.

Прочтите главу за один присест. Определите ее темы. Сравните ваше собственное деление по темам с вариантами пяти современных переводов Библии. Деление библейского текста на абзацы не богодухновенно, но оно – ключ к определению авторского замысла, понимание которого важнее всего для толкования. В каждом абзаце должна быть одна, и только одна тема.

1. Первый абзац.
2. Второй абзац.
3. Третий абзац.
4. И так далее.

ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ ГЛАВАМИ 9-11 И 1-8

- А. Существует два подхода в понимании взаимосвязи этого литературного фрагмента с главами 1-8:

1. Это совершенно разные темы, и главы 9-11 представляют собой своеобразное богословское отступление:
 - а) Здесь явно присутствует резкий контраст и отсутствие логической связи между текстами стихов 8:39 и 9:1.
 - б) Фрагмент непосредственно касается имевшегося в римской церкви на тот исторический момент напряжения в отношениях между верующими из иудеев и верующими из язычников. Возможно, что сутью конфликта была все более возрастающая роль руководителей церкви из бывших язычников.
 - в) Имело место неверное толкование проповеди Павла по отношению к Израилю (и к Закону), а также неправильное понимание его апостольского служения язычникам (предложение им дара благодати), и именно поэтому Павел обращается к данной теме в этом разделе.
 2. Это – кульминация и логическое завершение в изложении Павлом сути Евангелия.
 - а) Павел заканчивает главу 8 словами обетования о «неотделимости от любви Бога». Но как же тогда быть с неверием живших по завету?
 - б) Содержание глав 9-11 дает ответ на имеющийся в Евангелии парадокс касательно неверия Израиля!
 - в) Павел обращается к этой теме на протяжении всего Послания (ср. 1:3,16; 3:21,31 и 4:1 и след.).
 - г) Павел утверждает, что Бог верен Своему Слову. Но как теперь понимать сказанное Им Израилю в Ветхом Завете? Неужели все прежние обетования потеряли свою силу?
- Б. Есть несколько возможных вариантов схематического изображения этого литературного фрагмента:
1. по тому, как Павел пользуется приемом обращения к предполагаемому оппоненту (диатрибой):
 - а) 9:6
 - б) 9:14
 - в) 9:19
 - г) 9:30
 - д) 11:1
 - е) 11:11
 2. главы 9-11 образуют единый литературный фрагмент (деление на главы и стихи не является богодухновенным, и осуществлялось оно гораздо позднее). Их и толковать нужно все вместе в целом. Однако в них присутствуют, по крайней мере, три тематических раздела:
 - а) 9:1-29 (акцент на Божий суверенитет)
 - б) 9:30-10:21 (акцент на ответственности человека)
 - в) 11:1-32 (всеобъемлющий, вечный, искупительный замысел Бога)
 3. по главным темам: хороший план этого раздела Послания к Римлянам находится в переводе NKJV издательства Thomas Nelson, в соответствии с делением на абзацы:
 - а) неприятие Христа Израилем, 9:1-5
 - б) неприятие Израилем Божьего замысла, 9:6-13
 - в) неприятие Израилем Божьей справедливости, 9:14-29
 - г) состояние Израиля в настоящий момент, 9:30-33
 - д) Израиль и Евангелие, 10:1-13
 - е) Израиль отвергает Евангелие, 10:14-21
 - ж) Израиль отвергнут не полностью, 11:1-10
 - з) Израиль отвергнут не окончательно, 11:11-36
- В. Этот отрывок Послания является одновременно как криком души, так и четко выраженной мыслью (логическое построение). А страстное изложение напоминает читателю текст Ос.11:1-4,8-9, где говорится о том, как разрывается Божье сердце, видя мятежность Израиля.

Во многих отношениях тема страдания и добродетели от Закона из главы 7 находит параллель в главах 9-10. И там и там сердце Павла глубоко скорбит по поводу иронии, содержащейся в полученном от Бога Законе, а именно – что вместо жизни он собою принес смерть!

- Г. То, что в главах 9-11 Павел более 25 раз использует ветхозаветные цитаты, показывает его сильное желание проиллюстрировать парадокс Израиля на примерах Ветхого Завета, а не только лишь на основе теперешнего состояния, как он, кстати, делал и в главе 4. Большинство физических потомков Авраама отвергали Бога даже в прошлом (ср. Деян.7; Неем.9).
- Д. Этот текст, подобно как и Еф.1:3-14, говорит о вечных намерениях Бога касательно искупления человеческого рода. Поначалу может показаться, что в нем описывается, как Бог избирает одних конкретных людей и отвергает других (супралапсарианский кальвинизм), но, на мой взгляд, здесь основной акцент не на отдельной личности, а на Божьем вечном плане искупления (ср. Быт.3:15; Деян.2:23; 3:18; 4:28; и 13:29).

В «Библейском комментарии Иеронима» под ред. Джозефа А. Фицмайера и Рэймонда Э. Брауна [*The Jerome Biblical Commentary*, edited by Joseph A. Fitzmyer and Raymond E. Brown], т. 2, в разделе «Новый Завет» говорится:

«Чрезвычайно важно с самого начала осознать, что взгляд Павла имеет общий характер: он не обсуждает ответственность отдельной личности. И если создается впечатление, что он поднимает вопрос о божественном предопределении, то это никакого отношения не имеет к предопределению конкретного человека к славе» (стр. 318).

ПОНИМАНИЕ КОНТЕКСТА ГЛАВЫ 9

- А. Насколько же поразительно сильное изменение позиции происходит между главой 8 и главой 9.
- Б. С богословской точки зрения, в данном фрагменте (9-11) рассматриваются вопросы (1) основания для спасения, (2) замысла Бога об избрании, (3) измены неверующего Израиля в сопоставлении с верностью ЯХВЕ и (4) предоставления всему человечеству возможности искупления в Иисусе.
- В. Глава 9 представляет собой один из самых сильных новозаветных текстов, утверждающих Божью суверенность (т.е., как совершенно иной Сущности, Еф.1:3-14), в то время как в главе 10 ясно и многократно подчеркивается наличие у человека свободной воли (ср. «всякому» в ст. 4; «всякий, кто» в стихах 11,13; «всех» в ст. 12 {дважды}). Павел никогда не пытался примирить или сгладить этот богословский конфликт. Ведь оба положения верны! Большинство библейских доктрин представлены сочетанием пары полемических или даже парадоксальных положений. А большинство существующих богословских систем очень логичны, но имеют склонность подтверждать текстом лишь одну сторону библейской истины. Как в августирианстве и кальвинизме, то точно также и в полу-пелагианстве и арминианстве элементы истины перемежаются с ошибками. Но предпочтительнее рассматривать библейскую истину через внутренний конфликт доктрин, нежели через обоснованную необходимыми текстами, не допускающую никаких возражений, рациональную богословскую систему, которая и саму Библию загоняет в заранее определенные рамки толкования!
- Г. В стихах 9:30-33 сформулированы выводы главы 9 и тема главы 10.

ПОДРОБНОЕ ИЗУЧЕНИЕ

NASB (UPDATED) TEXT: 9:1-5

¹I am telling the truth in Christ, I am not lying, my conscience is bearing me witness in the Holy Spirit, ²that I have great sorrow and unceasing grief in my heart. ³For I could wish that I myself were accursed, *separated* from Christ for the sake of my brethren, my kinsmen according to the flesh, ⁴who are Israelites, to whom belongs the adoption as sons, and the glory and the covenants and the giving of the Law and the *temple* service and the promises, ⁵whose are the fathers, and from whom is the Christ according to the flesh, who is over all, God blessed forever. Amen.

ТЕКСТ ПО NASB (1995): РИМ.9:1-5

¹Я говорю истину во Христе, я не лгу, совесть моя свидетельствует мне в Духе Святом, ²что у меня есть великая печаль и непрестанная скорбь в сердце моем. ³Ибо я желал бы сам быть проклятым, *отлученным* от Христа ради братьев моих, родственников моих по плоти, ⁴то есть Израильтян, которым принадлежат усыновление и слава, и заветы, и вручение Закона, и богослужение, и обетования, ⁵которых и отцы, и от которых Христос по плоти, сущий над всем, Бог, благословенный во веки. Аминь.

9:1-2 На греческом языке стихи 1 и 2 представляют собой одно предложение. Павел выдвигает несколько аргументов, на основании которых церковь в Риме могла убедиться в том, что он говорит правду: (1) его совесть, ведомая Святым Духом, ст. 1; (2) его единение со Христом, ст. 1; и (3) его глубокие и искренние чувства к Израилю, ст. 2.

9:1 «Я говорю истину во Христе, я не лгу» Павел часто делал такое (ср. 2Кор.11:10; Гал.1:20; 1Тим.2:7) или подобное этому заявление о том, что ему свидетель – Сам Бог (ср. Рим.1:9; 2Кор.1:23; 11:31; Фил.1:8; 1Фес.2:5,10). Это было его способом подтверждения истинности того, чему он учил или о чем проповедовал.

□ **«совесть моя»** Здесь имеется в виду Богом данное нравственное чувство верующего, которое находится в послушании Святому Духу. В определенном смысле – это главный источник авторитетности для верующих. Это Божье слово, осмысленное и примененное нашим разумом под водительством Духа Божьего (ср. 1Тим.1:5,19). Проблема возникает тогда, когда верующие – да и неверующие тоже – продолжают отвергать и сопротивляться Слову и Духу; тогда им становится легче найти объяснение своему греху (ср. 1Тим.4:2). Наша совесть способна подвергаться влиянию со стороны культурных особенностей и практического жизненного опыта.

□
NASB, NKJV «свидетельствует мне в Духе Святом»
NRSV «подтверждает это Святым Духом»
TEV «под водительством Святого Духа»
JB «в единении со Святым Духом принимает меня»

Павел верил, что он обладал особым призванием и таким же особым поручением от Самого Христа (ср. Деян.9:1-22; Гал.1:1). Он был апостолом и говорил всегда с божественным авторитетом и властью (ср. 1Кор.7:25,40). Он разделял печаль Бога по поводу неверия и непокорности народа Израиля (ср. ст. 2). Ведь у народа этого было столько преимуществ (ср. стихи 4-5)!

9:3

NASB, NKJV,
NRSV «Ибо я желал бы...»
TEV «Ради их я желал бы»
JB «Я бы хотел...»

Павел настолько глубоко и искренне переживал за свой народ, Израиль, что если бы его отлучение от Христа способствовало спасению Израиля, то он был готов пойти на это (ср. ст. 3). В этом стихе использована очень сильная и выразительная грамматическая конструкция (в форме НЕСОВЕРШЕННОГО ВИДА СРЕДНЕГО ЗАЛОГА ИЗЪЯВИТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ с использованием слов и *autos* (сам), и *egō* (я), и ИНФИНИТИВА НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ). Напряженность и бремя этой молитвы очень похожи на ходатайственную молитву Моисея о согрешившем Израиле в Исх.32:30-35. Правильнее всего понимать эти слова как изъявление желания, а не как факт. Подобным же образом в Гал.4:20 употреблена грамматическая форма НЕСОВЕРШЕННОГО ВИДА.

См. частную тему ниже.

ЧАСТНАЯ ТЕМА: ХОДАТАЙСТВЕННАЯ МОЛИТВА

□

NASB	«быть проклятым, <i>отлученным</i> от Христа»
NKJV	«подвергнуться проклятию от Христа»
NRSV	«быть проклятым и отсеченным от Христа»
TEV	«быть под Божьим проклятием и отлученным от Христа»
JB	«готов быть осужденным и отсеченным от Христа»

Этимология слова «святой» в своей основе содержит значение «отделенный для Бога, чтобы быть использованным Им». Та же самая идея присутствует и во всех этих терминах, обозначающих «быть проклятым, заклятым». Что-то или кто-то отделяется для Бога. Но это отделение может подразумевать положительный смысл и опыт (ср. Лев.27:28; Лк.21:5), либо – отрицательный (ср. И.Нав.6-7; Рим.9:3), в зависимости от контекста.

ЧАСТНАЯ ТЕМА: ОТЛУЧЕНИЕ, ПРОКЛЯТИЕ (ANATHEMA)

9:4-5 Присутствующая в этих стихах череда ИМЕННЫХ ГРУПП очевидно и подробно излагает те привилегии, которыми обладал Израиль. В свете этих преимуществ неверие израильского народа заслуживает еще большего осуждения. Кому много дается, с того много и спрашивается (ср. Лк.12:48)!

9:4 «Израильтян» Этот термин был ветхозаветным именем, данным семени Авраама по завету. Имя Иакова, после его главной встречи с Богом, было изменено на «Израиль» (ср. Быт.32:28). Оно же стало и собирательным именем для всего еврейского народа. Этимология этого слова (имени), как возможное, передает значение: «да сражается *El* (Бог) с упорством» или «да будет *El* (Бог) упорно бороться» и, по смыслу, не подразумевает никакого обмана со стороны Иакова.

□ «**которым принадлежат усыновление**» В Ветхом Завете форма МНОЖЕСТВЕННОГО ЧИСЛА «сыновья» обычно употреблялась по отношению к ангелам (ср. Иов.1:6; 2:1; 38:7; Дан.3:25; Пс.28:1; 88:7-8), в то время как формой ЕДИНСТВЕННОГО ЧИСЛА обозначали:

1. царя Израиля (ср. 2Цар.7:14);
2. весь израильский народ в целом (ср. Исх.4:22,23; Вт.14:1; Ос.11:1);
3. Мессию (ср. Пс.2:7);
4. человека или группу людей (ср. Вт.32:5; Пс.72:15; Иез.2:1; Ос.1:10. В Быт.6:2 – не ясно, возможно двоякое толкование). В Новом Завете этим словом называли тех, кто принадлежал к семье Божьей.

Термин «усыновление» был важнейшей метафорой, которой Павел пользовался при описании спасения. Для Петра и Иоанна аналогичным смыслом было наполнено выражение «родиться заново». Обе метафоры взяты из сферы семейных отношений. В соответствии с римским правом, усыновление представляло собой очень дорогостоящую и достаточно продолжительную юридическую процедуру. Однажды усыновленный человек рассматривался с позиций его совершенно нового статуса как новая личность: его приемный отец не мог уже

ни отказаться от него на законном основании, ни, тем более, каким-либо образом лишить его жизни.

□ **«слава»** Древнееврейский корень этого слова обозначал «быть тяжелым, полновесным» и стал метафорой для всего, что оценивалось дорого. В данном случае подразумевается: (1) откровение Богом Самого Себя на горе Синай (ср. Исх.19:18-19); либо (2) облако славы (*Shekinah*), которое вело израильтян во время их странствования по пустыне (ср. Исх.40:34-38). ЯХВЕ открыл Себя Израилю совершенно уникальным образом. Присутствие ЯХВЕ именовалось также присутствием Его славы (ср. 3Цар.8:10-11; Иез.2:1). [См. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «СЛАВА».](#)

□ **«заветы»** В древнегреческих рукописях P⁴⁶, В и D слово «завет» употребляется в ЕДИНСТВЕННОМ ЧИСЛЕ. Во МНОЖЕСТВЕННОМ ЧИСЛЕ оно используется в рукописях K, S, некоторых древних латинских, коптских и в Вульгате. Составители UBS⁴ оценивают вариант МНОЖЕСТВЕННОГО ЧИСЛА по категории «В» (почти надежный). Однако, в Ветхом Завете это слово нигде не встречается во МНОЖЕСТВЕННОМ ЧИСЛЕ. Ветхий Завет содержит описание нескольких, но совершенно специфических заветов: с Адамом, Ноем, Авраамом, Моисеем и Давидом. Поскольку упоминание о даровании Закона идет в тексте далее, то здесь, по всей вероятности, речь идет о Завете с Авраамом, который Павел рассматривал в качестве основного и фундаментального (ср. 4:1-25; Гал.3:16-17), и который затем повторялся несколько раз (ср. Быт. 12, 15, 17) и для каждого из патриархов.

ЧАСТНАЯ ТЕМА: ЗАВЕТ

□ **«и вручение Закона, и богослужение»** Это может относиться (1) к получению Моисеем Закона на горе Синай (ср. Исх.19-20) и к развитию и совершенствованию Давидом храмового богослужения, либо – (2) к служению в скинии собрания во время странствования Израиля по пустыне (ср. Исх.25-40 и Левит).

□ **«обетования»** Через Ветхий Завет Бог открыл людям Свои будущие планы (ср. 1:2; Деян.13:32; Тит.1:2; Евр.1:1). Поскольку «заветы» в тексте упоминаются и раньше, то «обетования», вероятно, имеют отношение к Мессии (ср. ст. 5, например, Быт.3:15; 49:10; Вт.18:15,18-19; 2Цар.7; Пс.15:10; 117:22; Ис.7:14; 9:6; 11:1-5; Дан.7:13,27; Мих.5:2-5а; Зах.2:6-13; 6:12-13; 9:9; 11:12).

Эти обетования (заветы) являются одновременно безусловными и условными. Безусловными они представлялись с позиции того, что совершал Бог (ср. Быт.15:12-21), а условными – в части необходимости веры и послушания со стороны человека (ср. Быт.15:6 и Рим.4). До пришествия Христа один только Израиль обладал откровением, данным ему Самим Богом.

9:5 «отцы» Здесь имеются в виду Авраам, Исаак и Иаков, патриархи из Быт.12-50 (ср. Рим.11:28; Вт.7:8; 10:15).

□ **«от которых Христос по плоти»** Это относилось к физической родословной Мессии (ср. 1:3), помазанника Божьего, специально избранного Слуги Божьего, Который исполнит все обетования и планы Бога (ср. 10:6).

«Христос» – это греческий перевод древнееврейского слова «Помазанник». В Ветхом Завете помазание священным елеем осуществлялось над тремя группами руководителей в народе: (1) над царями Израиля, (2) первосвященниками и (3) пророками Израиля. Это символизировало Божье избрание и снаряжение для служения Богу. Иисус Христос исполнил все три служения, в которых применялось помазание (ср. Евр.1:2-3). Он и есть полное Божье откровение, поскольку Он был Богом воплощенным (ср. Ис.7:14; 9:6; Мих.5:2-5а; Кол.1:13-20).

□

NASB «Христос по плоти, сущий над всем, Бог, благословенный во веки»
NKJV «пришел Христос, сущий над всем, вечно благословенный Бог»
NRSV «приходит Мессия, сущий над всем, Бог благословенный во веки»
TEV «и Христос как человек принадлежит к их роду. Да будет Бог, который управляет всем, прославлен во веки»
JB «пришел Христос, сущий над всем, Бог во веки благословенный»

С грамматической точки зрения, это могла быть доксология, предназначенная Отцу (TEV), но контекст говорит в пользу того, что Павел этими словами подтверждает божественность Христа. Павел не часто, но все же использует слово «Бог» (*Theos*) по отношению к Иисусу (ср. Деян.20:28; Тит.2:13; Фил.2:6). Все отцы ранней церкви также толковали этот текст как относящийся именно к Иисусу Христу.

□ «**сущий над всем**» Эта фраза также могла описывать как Бога-Отца, так и Бога-Сына. Она отражает утверждение Иисуса в Мф.28:19 и слова Павла в Кол.1:15-20. Эта величественная фраза показывала, насколько огромна была недальновидность Израиля в его отвержении Иисуса из Назарета.

□ «**во веки**» Буквальное значение этого слова соответствует греческому идиоматическому выражению «на века» (ср. Лк.1:33; Рим.1:25; 11:36; Гал.1:5; 1Тим.1:17). Это один из вариантов взаимосвязанных фраз: (1) «навек, вовек» (ср. Мф.21:19 {Мар.11:14}; Лк.1:55; Ин.6:5,58; 8:35; 12:34; 13:8; 14:16; 2Кор.9:9) или (2) «во веки веков» (ср. Еф.3:21). По всему похоже, что особого различия в этих идиомах, обозначающих понятие «во веки, навечно, навсегда», нет. Само слово может быть в форме **МНОЖЕСТВЕННОГО ЧИСЛА** «века (веки)» при обозначении переносного смысла в раввинской грамматической конструкции, называемой «множественное число величия», а, возможно, это отражение употребления его в некоторых понятиях «век, эпоха, время» с чисто еврейским смыслом, таких как «век очищения и невинности», «век развращенности», «век грядущий», «век добродетели и праведности».

□ «**Аминь**» [См. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «АМИНЬ».](#)

NASB (UPDATED) TEXT: 9:6-13

⁶But it is not as though the word of God has failed. For they are not all Israel who are descended from Israel; ⁷nor are they all children because they are Abraham's descendants, but: "THROUGH ISAAC YOUR DESCENDANTS WILL BE NAMED". ⁸That is, it is not the children of the flesh who are children of God, but the children of the promise are regarded as descendants. ⁹For this is the word of promise: "AT THIS TIME I WILL COME, AND SARAH SHALL HAVE A SON". ¹⁰And not only this, but there was Rebekah also, when she had conceived *twins* by one man, our father Isaac; ¹¹for though *the twins* were not yet born and had not done anything good or bad, so that God's purpose according to *His* choice would stand, not because of works but because of Him who calls, ¹²it was said to her, "THE OLDER WILL SERVE THE YOUNGER". ¹³Just as it is written, "JACOB I LOVED, BUT ESAU I HATED".

ТЕКСТ ПО NASB (1995): РИМ. 9:6-13

⁶Но это не означает, будто бы слово Бога не сбылось. Ведь не все те Израиль, которые произошли от Израиля; ⁷и не все они дети [только] потому, что они – семья Авраама, но [сказано]: «В ИСААКЕ НАРЕЧЕТСЯ ТЕБЕ СЕМЯ». ⁸То есть не дети плоти суть дети Бога, но дети обетования признаются за семья. ⁹Ибо таково слово обетования: «В ЭТО ЖЕ ВРЕМЯ Я ПРИДУ, И У САППЫ БУДЕТ СЫН». ¹⁰И не только это, но так же было и с Ревеккою, когда она зачала *двойню* от одного мужчины, Исаака, отца нашего; ¹¹ведь даже хотя *близнецы* еще и не были рождены и не сделали ничего доброго или худого – так чтобы Божий замысел состоялся согласно *Его* выбору, не от дел, но от Призывающего, – ¹²сказано было ей: «СТАРШИЙ БУДЕТ СЛУЖИТЬ МЛАДШЕМУ». ¹³Как и написано: «ИАКОВА Я ВОЗЛЮБИЛ, А ИСАВА ВОЗНЕНАВИДЕЛ».

9:6 «слово Бога» В данном контексте эта фраза относится к ветхозаветным обетованиям. Божьи обетования непреложны (ср. Чис.23:19; Ис.40:8; 55:11; 59:21).

□

NASB, NRSV,

TEV, JB

«не сбылось»

NKJV

«оказалось безрезультатным»

Этот термин (*ekpiptō*) употреблен в Септуагинте несколько раз по отношению к падению чего-то (ср. Ис.6:13) или кого-то (ср. Ис.14:12). Здесь – форма **СОВЕРШЕННОГО ВИДА ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА ИЗЪЯВИТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ**, которая обозначает текущее состояние с устойчивыми последующими результатами (но это оспаривается). Что касается непреложности Божьего слова, см. пояснение выше.

□

NASB

«Ведь не все те Израиль, которые произошли от Израиля»

NKJV

«Ведь не все те Израиль, которые от Израиля»

NRSV

«Ведь не все израильтяне действительно принадлежат Израилю»

TEV

«Ведь не весь народ Израиля является народом Бога»

JB

«Не все те, которые произошли от Израиля, являются Израилем»

Смысл этого парадоксального утверждения объясняется тем, что в основе его содержится несколько различных библейских значений самого термина «Израиль»: (1) Израиль, в смысле потомков Иакова (ср. Быт.32:22-32); (2) Израиль – как избранный Богом народ (ср. TEV); или (3) духовный Израиль, т.е. Церковь (ср. Гал.6:16; 1Пет.2:8,9; Отк.1:6), в сравнении с настоящим, природным Израилем (ср. стихи 3-6). Ведь только некоторые из детей Авраама были детьми обетования (ср. ст. 7). Даже иудеи никогда не находились в ладу с Богом лишь по причине своего происхождения (ср. ст. 7), но – благодаря вере (ср. 2:28-29; 4:1 и след.; Ин.8:31-59; Гал.3:7-9; 4:23). И именно верующий остаток получил Божьи обетования и жил в соответствии с ними верою (ср. 9:27; 11:5).

Со стиха 6 начинается ряд предполагаемых возражений (ср. 9:14,19,30; 11:1). Это продолжение изложения Павлом своих доводов в форме диатрибы. Истина передается посредством обращения к воображаемому оппоненту (ср. Мал.1:2,6,7 [дважды], 12,13; 2:14,17 [дважды]; 3:7,13,14).

9:7 Вторая половина этого стиха представляет собой цитату из Быт.21:12г. Не все дети Авраама были детьми Божьего обетования по завету (ср. Быт.12:1-3; 15:1-11; 17:1-21; 18:1-15; Гал.4:23). Это показывает различие между Измаилом и Исааком (стихи 8-9) и Иаковом и Исавом (стихи 10-11).

9:8 Павел использует здесь термин «плоть» по отношению к родству в народе по происхождению (ср. 1:3; 4:1; 9:3,5). Он противопоставляет естественных, по природе, детей Авраама (иудеи в 9:3) и духовных детей (дети обетования) Авраама (те, кто верой примет обещанного Богом Мессию). Но это не такое же самое противопоставление, как в 8:4-11, где сравниваются человечество падшее и искупленное.

9:9 Это цитата из Быт.18:10,14. Обещанное дитя («семя») родится от Сарры по инициативе Бога. В конечном итоге кульминацией этого обетования будет рождение Мессии. В Исааке же исполнилось особенное Божье обетование из Быт.12:1-3, данное Аврааму за тринадцать лет до рождения сына.

9:10 Жены Авраама, Исаака и Иакова были бесплодными; они не способны были зачать ребенка. Но эта неспособность иметь детей была одним из способов, которым Бог ясно показывал, что под Его контролем находится исполнение обетований по завету, вся родословная линия Мессии.

Другим способом было то, что в действительности настоящая мессианская родословная никогда не проходила через старшего сына патриарха (что ожидалось, поскольку это

соответствовало культурным устоям). А ключ к правильному пониманию – Божий выбор (ср. стихи 11-12).

9:11-12 Стихи 11-12 на греческом языке составляют одно предложение. Это разъяснение построено на тексте Быт.25:19-34. Данный пример использован для того, чтобы подтвердить главенство Божьего выбора (ср. ст. 16), а не (1) человеческого происхождения или (2) человеческих заслуг и достижений (ср. ст. 16). Это – сердцевина Евангелия, новый завет (ср. Иер.31:31-34; Иез.36:22-36). Вместе с тем, следует помнить, что Божий выбор предназначен не для того, чтобы исключать и не допускать, а наоборот – присоединять! Мессия произойдет от особо избранного семени, но ведь Он придет для всех (кто поверит, ср. 2:28-29; 4:3,22-25; глава 10).

9:11 «замысел» Это сложное слово, состоящее из *pro* и *tithēmi*, имеет несколько смысловых значений:

1. в Рим.3:25:
 - а) излагать публично, открыто
 - б) жертва умилоствления
2. планировать заранее:
 - а) Павел, Рим.1:13
 - б) Бог, Еф.1:9

Использованная в данном тексте форма СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО (*prothesis*) обозначает «поставить перед»:

1. в отношении хлебов предложения в храме, Мф.12:4; Мар.2:26; Лк.6:4
2. в отношении предопределенного искупительного замысла Бога, Рим.8:28; 9:11; Еф.1:5,11; 3:10; 2Тим.1:9; 3:10

В главах 8 и 9 Послания к Римлянам и в главе 1 Послания к Ефессянам Павел употребляет несколько сложных слов, образованных при помощи ПРЕДЛОГА *pro* (перед):

1. *proginōskō* (знать наперед, предузнать), Рим.8:29
2. *proorizō* (заранее спланировать, предопределить), Рим.8:29 (Еф.1:5,11), 30 (Еф.1:9)
3. *prothesis* (предопределенный замысел), Рим.9:11
4. *proetoimazō* (заранее подготовить, предуготовить), Рим.9:23
5. *prolegō* (сказанное прежде), Рим.9:29
6. *proelpizō* (надеяться заранее), Еф.1:12

9:12 Здесь цитируется пророчество, записанное в Быт.25:23 относительно Исава и Иакова. Это показывает, что Ревека и Иаков, обманывая Исаака в отношении благословения, действовали исходя из пророчества, а не из стремления получить личную выгоду.

9:13 «а Исава возненавидел» Это цитата из Мал.1:2-3. В древнееврейском языке слово «ненавидеть» представляло собой идиому, обозначающую сопоставление, сравнение. В английском языке оно обладает очень жестким смыслом, но сравните тексты Быт.29:31-33; Вт.21:15; Мф.10:37-38; Лк.14:26; и Ин.12:25. Антропоморфические термины «любить» и «ненавидеть» отражают не чувства Бога по отношению к этим людям, а Его решимость осуществить мессианскую родословную и исполнить Свое обетование. Иаков был сыном обетования на основании пророчества из Быт.25:23. Исава, согласно тексту Мал.1:2-3, имел непосредственное отношение к народу Едома (они – потомки Исава).

NASB (UPDATED) TEXT: 9:14-18

¹⁴What shall we say then? There is no injustice with God, is there? May it never be! ¹⁵For He says to Moses, "I WILL HAVE MERCY ON WHOM I HAVE MERCY, AND I WILL HAVE COMPASSION ON WHOM I HAVE COMPASSION". ¹⁶So then it *does not depend* on the man who wills or the man who runs, but on God who has mercy. ¹⁷For the Scripture says to Pharaoh, "FOR THIS VERY PURPOSE I RAISED YOU UP, TO DEMONSTRATE MY POWER IN YOU, AND THAT MY NAME MIGHT BE PROCLAIMED THROUGHOUT THE WHOLE EARTH". ¹⁸So then He has mercy on whom He desires, and He hardens whom He desires.

ТЕКСТ ПО NASB (1995): РИМ. 9:14-18

¹⁴Что же мы скажем тогда? Неужели есть несправедливость у Бога? Да не будет этого никогда! ¹⁵Ибо Он говорит Моисею: «Я БУДУ МИЛОВАТЬ ТОГО, К КОМУ ИМЕЮ МИЛОСТЬ, И Я БУДУ ЖАЛЕТЬ ТОГО, К КОМУ ИМЕЮ ЖАЛОСТЬ». ¹⁶Так что это *не зависит* от того, кто желает или от того, кто стремится, но от Бога милующего. ¹⁷Ведь Писание говорит и Фараону: «ИМЕННО С ЭТОЙ ЦЕЛЬЮ Я И ВОЗДВИГ ТЕБЯ, ЧТОБЫ ПОКАЗАТЬ МОЮ СИЛУ В ТЕБЕ, И ЧТОБЫ МОЕ ИМЯ БЫЛО ВОЗВЕЩЕНО ПО ВСЕЙ ЗЕМЛЕ». ¹⁸Значит, Он милует, кого хочет, и ожесточает, кого хочет.

9:14 «Что же мы скажем тогда» Павел часто пользовался подобной формой диатрибы (ср. 3:5; 4:1; 6:1; 7:7; 8:31; 9:14,19,30).

□ «**Неужели есть несправедливость у Бога**» Как Бог может возлагать ответственность на людей, если решающим фактором везде остается Его суверенность (ср. ст. 19)? В этом содержится тайна избрания. В данном контексте ключевым моментом является понимание того, что Бог абсолютно свободен поступать с человеком (падшим человеческим родом) в соответствии со Своей волей, однако Его суверенность выражается через милосердие (см. пояснения к ст. 15), а не посредством грубой силы.

Также следует отметить, что Божий суверенный выбор основан не на предвидении того, как сам человек в будущем будет поступать и осуществлять свой выбор. Если бы это было так, то тогда Божий выбор основывался бы на том, как люди действовали и что выбирали, на их заслугах и добродетелях (ср. ст. 16; 1Пет.1:2). Как раз в этом и заключался традиционный иудейский взгляд на преуспевание в достижении праведности (ср. Вт.27-28; Иов и Пс.72). Но Бог избирает для того, чтобы благословить недостойных, по их вере (не по делам, ср. 5:8). Бог знает абсолютно все, но Он предпочел ограничить Свой выбор (1) милосердием и (2) обетованием. Да, отклик человека на Божий призыв необходим, но он следует за изменяющим его жизнь Божиим избранием и, в конечном счете, подтверждает этот Божий выбор.

□ «**Да не будет этого никогда**» Это форма редко используемого ЖЕЛАТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ, ОПТАТИВА, которую Павел часто применяет в диатрибе для выражения категоричного отрицания на возможные вопросы его предполагаемого оппонента (ср. 3:4,6,31; 6:2,15; 7:7,13; 11:1,11; также 1Кор.6:15; Гал.2:17; 3:21; 6:14).

9:15 Это цитата из Исх.33:19. Бог свободен действовать в соответствии с Его собственным искупительным замыслом. Даже Моисей не заслуживал Божьего благословения (ср. Исх.33:20). Он был убийцей (ср. Исх.2:11-15). Ключ к пониманию содержится в том, что Божий выбор зиждется на милосердии (ср. стихи 16,18-23; 11:30,31,32).

9:15-16 «**милость**» Греческое слово *eleos* (ср. стихи 15,16,18,23; 11:30,31,32) употребляется в Септуагинте (LXX) для перевода специфического древнееврейского термина *hesed* (не забывайте, что авторы Нового Завета мыслили по-еврейски, а писали на уличном греческом языке), который имел значение «прочная и надежная преданность по завету». Божья милость и избрание распространяется как на множество людей (евреи [Исаак], но не арабы [Измаил]; Израиль [Иаков], но не Едом [Исав]; верующие иудеи и язычники, ср. ст. 24), так и на отдельного человека. Эта истина – одна из ключевых для понимания тайны предопределения (всеобщего искупления). Другим таким ключом в контексте глав 9-11 является неизменный характер Бога, Его милосердие (ср. 9:15,16,18,23; 11:30,31,32), а не дела и поведение человека. В конечном итоге милосердие через избрание достигнет всех, кто поверит в Иисуса Христа. Так Один открывает двери веры для всех (ср. 5:18-19).

9:17-18 Стих 17 – это цитата из Исх.9:16 с обобщающим и сильным смыслом; стих 18 – вывод, проистекающий из этой цитаты. В текстах Исх.8:15,32; 9:34 говорится о том, что фараон ожесточил свое собственное сердце. В стихах Исх.4:21; 7:3; 9:12; 10:20,27; 11:10 сказано, что Бог ожесточил сердце фараона. Этот пример использован для того, чтобы

показать суверенность Бога (ср. ст. 18). Фараон несет ответственность за свой выбор. Бог использует личные качества фараона, его высокомерный и упрямый характер для того, чтобы исполнить Свою волю над Израилем (ср. ст. 18).

Обратите также внимание и на то, что действия Бога по отношению к фараону имели испуительный характер и являлись частью общего плана. Их целью было:

1. показать могущество Бога истинного (в сравнении с египетскими божествами природы и животного мира; также как и смысл Быт.1 сокрушает астральных богов вавилонян);
2. открыть Бога истинного Египту и, косвенно, всему миру (ср. ст. 17).

Западное (американское) мышление преувеличивает роль индивидуальности, тогда как восточное сосредотачивает свое внимание на потребностях сообщества людей в целом. Бог воспользовался фараоном для того, чтобы открыть Себя страждущему миру. То же самое Он будет делать и с неверующим Израилем (ср. главу 11). В данном контексте права одного человека преуменьшаются в свете потребностей целого сообщества. Вспомните и ветхозаветные примеры касательно общности людей:

1. первые дети Иова умирают в результате дискуссии Бога с сатаной (ср. Иов.1-2);
2. израильские воины умирают из-за греха Ахана (ср. И.Нав.7);
3. первенец Давида от Вирсавии умирает из-за греха Давида (ср. 2Цар.12:15).

На всех нас производит определенное воздействие выбор, который делают другие. Такую взаимозависимость можно увидеть и в тексте Рим.5:12-21.

NASB (UPDATED) TEXT: 9:19-26

¹⁹You will say to me then, "Why does He still find fault? For who resists His will?" ²⁰On the contrary, who are you, O man, who answers back to God? The thing molded will not say to the molder, "Why did you make me like this," will it? ²¹Or does not the potter have a right over the clay, to make from the same lump one vessel for honorable use and another for common use? ²²What if God, although willing to demonstrate His wrath and to make His power known, endured with much patience vessels of wrath prepared for destruction? ²³And He did so to make known the riches of His glory upon vessels of mercy, which He prepared beforehand for glory, ²⁴even us, whom He also called, not from among Jews only, but also from among Gentiles. ²⁵As He says also in Hosea, "I WILL CALL THOSE WHO WERE NOT MY PEOPLE, 'MY PEOPLE', AND HER WHO WAS NOT BELOVED, 'BELOVED'". ²⁶"AND IT SHALL BE THAT IN THE PLACE WHERE IT WAS SAID TO THEM, 'YOU ARE NOT MY PEOPLE', THERE THEY SHALL BE CALLED SONS OF THE LIVING GOD".

ТЕКСТ ПО NASB (1995): РИМ. 9:19-26

¹⁹Тогда ты скажешь мне: «За что же Он еще и упрекает? Ибо кто противостоит воле Его?» ²⁰Наоборот, кто ты, о человек, что дерзишь Богу? Лепнина же не скажет слепившему ее: «Почему ты меня так сделал?» ²¹Или не горшечник властен над глиною, чтобы из того же кома сделать один сосуд для почетного употребления, а другой для [самого] обыкновенного? ²²Что же, если Бог, также желая показать Свой гнев и явить Свое могущество, сносил с великим долготерпением сосуды гнева, приготовленные к погибели? ²³И Он делал так, чтобы дать познать богатство Своей славы над сосудами милосердия, которые Он заблаговременно приготовил к славе, ²⁴даже и над нами, которых Он также призвал, не только из среды Иудеев, но также и из язычников. ²⁵Как Он говорит и у Осии: «Я НАЗОВУ ТЕХ, КТО НЕ БЫЛ МОИМ НАРОДОМ – «МОЙ НАРОД», И ТУ, КОТОРАЯ НЕ БЫЛА ВОЗЛЮБЛЕННОЙ – «ВОЗЛЮБЛЕННАЯ». ²⁶«И БУДЕТ, ЧТО НА ТОМ МЕСТЕ, ГДЕ ИМ БЫЛО СКАЗАНО: «ВЫ – НЕ МОЙ НАРОД», ТАМ ОНИ БУДУТ НАЗВАНЫ СЫНАМИ БОГА ЖИВОГО».

9:19 «кто противостоит воле Его» Это форма СОВЕРШЕННОГО ВИДА ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА ИЗЪЯВИТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ, которая подчеркивает свершившийся факт с продолжающими действовать его результатами (ср. 2Пар.20:6; Иов.9:12; Пс.134:6; Дан.4:35). Диатриба продолжается. С логической точки зрения, наилучший способ схематизировать и понять мысль Павла, это как раз следование его

диатрибе. См. «Введение к Посланию к Римлянам», вступительные замечания, Б., 1. Божью волю следует видеть в двух уровнях. К первому относится Его искупительный план для всего падшего человеческого рода (ср. Быт.3:15). На этот план личный выбор человека не может оказать никакого воздействия. Но на другом уровне Бог в Своих замыслах предпочитает использовать соучастие человека (ср. Исх.3:7-9 и 10). Он и людей избирает с целью исполнения Своих планов (как положительных, Моисей, так и отрицательных, фараон).

9:20-21 Эти образы взяты из Ис.29:16; 45:9-13; 64:8 и Иер.18:1-12. Метафора, представляющая ЯХВЕ как горшечника, использовалась очень часто для изображения Бога как Творца, поскольку сам человеческий род происходит из праха земного (ср. Быт.2:7). Павел достигает понимания его взгляда на суверенность Бога-Творца, задав еще три вопроса: первые два – в ст. 20, а третий – в ст. 21. Последний из них возвращает нас к аналогии Божьего положительного выбора в Моисее и отрицательного – в фараоне. Такой же контраст очевиден в (1) Исааке – Измаиле, стихи 8-9; (2) Иакове – Исаве, стихи 10-12; и (3) в израильском народе и народе Едома, ст. 13. Точно такая же аналогия обнаруживается и когда Павел изображает современную ему ситуацию с верующими и неверующими иудеями. В конечном итоге, положительная сторона Божьего выбора отражена и в том, что в число спасенных входят и уверовавшие язычники (стихи 24-29,30-33)!

9:22 «если» Здесь – УСЛОВНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПЕРВОГО ТИПА, которое предполагает положение вещей в нем истинным с точки зрения автора или его литературного замысла. Стихи 22-24 – это одно предложение на греческом языке. Стих 22 отражает искупительный характер Бога. Бог есть Бог справедливости. Он всегда будет возлагать ответственность на людей за их поступки. Но Он также и Бог милосердия и сострадания. Все люди достойны смерти (ср. 1:18-3:20). Справедливость – это не добрая весть! В Божьем характере преобладает милость, а не гнев (ср. Вт.5:9-10; 7:9; Ос.11:8-9). Божий выбор – для спасения (ср. Иез.36:22-33). Бог очень терпелив к грешному человечеству (ср. Иез.18). Он даже зло использует для осуществления Своих искупительных замыслов (например, сатана, фараон, волшебница в Аэндоре, Ассирия, Навуходоносор, Кир и, в главе 11 – неверующий Израиль)!

□

NASB	«желая показать Свой гнев»
NKJV	«желая показать Свой гнев»
NRSV	«испытывая сильное желание показать свой гнев»
TEV	«хотел показать свой гнев»
JB	«готов показать свой гнев»

Бог демонстрирует Свой гнев с тем, чтобы всем были известны как Его безграничное могущество (ср. ст. 22), так и богатство Его славы (ср. ст.23). Божьи действия всегда содержат в себе искупительный замысел (за исключением геенны *Gehenna*, места окончательной изоляции упрямого неверия и греха).

□ «сосуды гнева» Эти слова продолжают метафорическую линию Павла по части праха земного в стихах 20 и 21. Очевидно, они относятся к неверующим людям, которых Бог использует для содействия осуществлению Своего плана спасения.

□

NASB, NKJV	«приготовленные»
NRSV	«созданные»
TEV	«обреченные»
JB	«предназначенные»

Это форма ПРИЧАСТИЯ СОВЕРШЕННОГО ВИДА СТРАДАТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА. В папирусных текстах этим словом пользовались для описания чего-либо приготовленного для совершенного и окончательного исполнения своего предназначения. У мятежного неверия будет свой день справедливого суда и его последствий. Тем не менее, Бог предпочитает

употреблять неверующих людей для осуществления Своих обширных и содержательных искупительных замыслов.

М.Р. Винсент в книге «Исследование слова», том 2, [M.R. Vincent, *Word Studies*, vol. 2] говорит: «Не Богом Самим уготованные для разрушения и уничтожения, но примененное здесь причастие в значении прилагательного имеет смысл *готовые, созревшие* для гибели, и обозначает фактическое состояние в настоящем, сформированное прежде, но не дает никакого намека на то, каким образом это состояние было сформировано» (стр. 716).

□ «к гибели» [См. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «УТРАТИВШИЙ ЗАКОННУЮ СИЛУ, НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЙ \(KATARGEŌ\)».](#)

9:23 «которые Он заблаговременно приготовил к славе» Эта же самая истина утверждается в текстах Рим.8:29-30 и Еф.1:4,11. Эта глава представляет собой наиболее яркое выражение суверенности Бога во всем Новом Завете. То, что Бог ответствен за все свое творение и его искупление – не может быть предметом спора! Эту великую истину нельзя преуменьшить или вовсе обойти стороной. Вместе с тем, она должна быть уравновешена Божьим избранием завета как средства для общения с человеческим творением, созданным по Его образу и подобию. Вне всякого сомнения, в Ветхом Завете некоторые из заветов, такие как в Быт.9:8-17 и 15:12-21, являются безусловными и совершенно не зависят от позиции человека, но другие заветы – условные и содержат в себе обязательность ответного действия человека (например, Эдем, Ной, Моисей, Давид). У Бога есть план спасения Его творения, и никто из людей не может никак повлиять на него. И Бог предпочел позволить конкретным людям принять участие в осуществлении Его планов. Эта благоприятная возможность для такого участия содержит внутреннее богословское противоречие между Божьим суверенитетом (Рим.9) и свободной волей человека (Рим.10).

Недопустимо избирательно относиться к библейским истинам и положениям, принимая одни и игнорируя другие. Определенная внутренняя конфликтность между различными доктринами существует по той причине, что люди с восточным образом мышления обычно представляли любую истину разносторонне, через диалектические или содержащие противоречие пары. Любая доктрина должна рассматриваться во взаимосвязи с другими доктринами. Истина – это мозаика совокупности истин.

В этой фразе, несомненно, есть тайна! Павел не делает никакого логического заключения ни по отношению к неверующим, приготовленным (*kataptizō*) ко гневу (ст. 22), ни к верующим, приготовленным (*proetoimazō*) к славе (ст. 23). Является ли здесь Божье избрание единственным и решающим фактором, или же Божий выбор основан на милости для всех, но некоторые отвергают Его предложение? Принимает ли человечество какое-либо участие в созидании своего собственного будущего (ср. 9:30-10:21)? Преувеличения на этот счет существуют с обеих сторон (Августин – Пелагий). На мой взгляд, концепция завета как раз и объединяет их, отдавая при этом предпочтение Богу. Человечество может лишь ответить на Божьи инициативы (например, Ин.6:44,65). Но, по моему мнению, Божьему характеру присущи не капризность и раздражительность, а милость и сострадание. Бог обращается ко всему сознательному человеческому творению, созданному по Его образу и подобию (ср. Быт.1:26,27). Этот контекст держит меня в напряжении. Он обладает чрезвычайно сильной выразительностью, однако он изображает все в черно-белых тонах. В центре – неверие иудеев, которое привело к тому, что доступ к спасению получили и язычники (глава 11)! Но это не единственный текст, раскрывающий характер Бога.

□ «к славе» [См. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «СЛАВА».](#)

9:24 Этот стих показывает, что цель Божьего обетования гораздо шире, нежели только Израиль как нация. Милосердие, которое Бог явил человечеству, основано на Его выборе. Обетование в Быт.3:15 относится ко всему человеческому роду (поскольку евреев не было вплоть до Быт.12). Призвание Авраама – также для всего человечества, Быт.12:3. И призыв к Израилю стать царством священников – тоже для всего человечества (ср. Исх.19:5-6)! Это –

тайна Божия, которая до времени была сокрыта, а теперь – открыта полностью (ср. Еф.2:11-3:13; Гал.3:28; Кол.3:11).

Утверждение, изложенное Павлом в ст. 24, будет проиллюстрировано серией ветхозаветных цитат (стихи 25-29):

1. стих 25 – Осии, 2:23
2. стих 26 – Осии, 1:10б
3. стих 27 – Исаии, 10:22 и/или Осии, 1:10а
4. стих 28 – Исаии, 10:23
5. стих 29 – Исаии, 1:9

9:25-26 В соответствии с контекстом, этот текст взят из Септуагинты (LXX), из книги пророка Осии, стихи 2:23 (с некоторыми изменениями) и 1:10, которые были адресованы десяти северным коленам Израиля, но здесь эти слова Павла относятся к язычникам. Это типичный прием использования Ветхого Завета новозаветными авторами в своих трудах. Они видели в Церкви исполнение обетований, данных Израилю (ср. 2Кор.6:16; Тит.2:14; 1Пет.2:5-9). В данном случае текст из Осии касается неверности Израиля. Если Бог мог восстановить десять северных колен, поклоняющихся идолам, Павел видел в этом подтверждение Божьей любви и прощения, которые однажды сделают возможным включить в число спасаемых и идолопоклонников и язычников (другие народы).

NASB (UPDATED) TEXT: 9:27-29

²⁷Isaiah cries out concerning Israel, "THOUGH THE NUMBER OF THE SONS OF ISRAEL BE LIKE THE SAND OF THE SEA, IT IS THE REMNANT THAT WILL BE SAVED; ²⁸FOR THE LORD WILL EXECUTE HIS WORD ON THE EARTH, THOROUGHLY AND QUICKLY". ²⁹And just as Isaiah foretold, "UNLESS THE LORD OF SABAOTH HAD LEFT TO US A POSTERITY, WE WOULD HAVE BECOME LIKE SODOM, AND WOULD HAVE RESEMBLED GOMORRAH".

ТЕКСТ ПО NASB (1995): РИМ. 9:27-29

²⁷Исаия же вопиет об Израиле: «Хотя бы число сынов Израилевых было как песок морской, только остаток будет спасен; ²⁸ибо Господь совершит свое слово на земле, в полной мере и быстро». ²⁹И, как предсказал Исаия: «Если бы Господь Саваоф не оставил нам потомства, то мы стали бы как Содом и были бы подобны Гоморре».

9:27

NASB, NKJV,

NRSV, NJB

«Хотя бы»

TEV

«даже если»

Здесь – УСЛОВНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ТРЕТЬЕГО ТИПА (*ean* плюс СОСЛАГАТЕЛЬНОЕ НАКЛОНЕНИЕ), которое обозначает возможное действие.

9:27-28 Это неточное цитирование текста Ис.10:22-23 по Септуагинте (LXX). Вариант *Textus Receptus* добавил заключительную фразу из Септуагинты, Ис.10:23. Но она отсутствует в древнегреческих рукописях P⁴⁶, x, A и B, что говорит о ее более позднем включении переписчиками. Составители UBS⁴ оценивают вариант с пропуском как «надежный».

□ «как песок морской» Это часть метафорического языка, используемого для описания обилия результатов исполнения Божьего обетования, данного Аврааму (ср. Быт.15:5; 22:17; 26:4).

□ «остаток будет спасен» Термин «остаток» часто использовался ветхозаветными пророками по отношению к тем израильтянам, которые были взяты в плен и которых Бог затем снова вернул в Землю Обетованную. Павел же применяет этот термин, имея в виду тех иудеев, у

которых были правильные отношения с Богом на основании веры и/или тех, кто услышал Благою Весть и ответил на нее верой в Иисуса Христа.

Даже внутри обладавшего Заветом Израиля всегда существовало духовное расслоение, и только немногие из израильтян действительно жили в ладу с Богом. Избрание Богом Израиля в целом никогда не исключало необходимости иметь с Ним правильные личные отношения (ср. Ис.1:16-20).

Павел употребляет фразу из Ветхого Завета, которая первоначально касалась еврейских изгнанников, и из которых лишь немногие снова вернулись в Палестину, по отношению к тем, кто услышал Евангелие, но большая часть из которых не уверовали и не приняли Христа. Лишь малый процент слушателей первого века (иудеев и язычников) откликнулись на евангельскую весть должным образом. Тех, кто это все же сделал, Павел и называет остатком.

ЧАСТНАЯ ТЕМА: ОСТАТОК

9:29 Это цитата Ис.1:9 по LXX, в которой осуждается греховное состояние израильского народа.

□ **«Господь Саваоф»** Этот ветхозаветный титул ЯХВЕ обычно переводят как «Бог воинств» (ср. Иак.5:4). В зависимости от контекста, в значении военном он характеризует Бога как «командующего небесной армией» (ср. И.Нав.5:13-15). Или же, в значении административном (управление) и в контексте вавилонского астрального политеизма, основанного на понимании и восприятии вавилонянами небесных тел – как «Господина небесных тел». Но звезды – это часть творения, а не боги; они не могут управлять событиями или создавать их (ср. Быт.1:16; Пс.8:4; 146:4; Ис.40:26).

□

NASB	«Если бы...не оставил нам потомства»
NKJV	«если бы...не оставил нам семени»
NRSV	«не оставил уцелевших»
TEV	«не оставил нам нескольких потомков»
JB	«не оставил нам нескольких уцелевших»

В древнееврейском тексте Ис.1:9 употреблено слово «остаток», а в Септуагинте оно переведено как «семя» (NKJV). Божий суд над Израилем всегда щадил и оберегал (1) верующий остаток и (2) родословную линию Мессии. Бог сохранял нескольких для достижения многих.

□ **«Содом...Гоморре»** В стихе 28 говорится о Божьем суде. Здесь конкретно упоминается о двух языческих городах, которые были уничтожены Богом, о чем записано в тексте Быт.19:24-26, но впоследствии это стало идиомой для изображения Божьего суда (ср. Вт.29:34; Ис.13:19; Иер.20:16; 49:18; 50:40; Ам.4:11).

NASB (UPDATED) TEXT: 9:30-33

³⁰What shall we say then? That Gentiles, who did not pursue righteousness, attained righteousness, even the righteousness which is by faith; ³¹but Israel, pursuing a law of righteousness, did not arrive at *that* law. ³²Why? Because *they did not pursue it by faith, but as though it were by works. They stumbled over the stumbling stone, ³³just as it is written, "BEHOLD, I LAY IN ZION A STONE OF STUMBLING AND A ROCK OF OFFENSE, AND HE WHO BELIEVES IN HIM WILL NOT BE DISAPPOINTED"*.

ТЕКСТ ПО NASB (1995): РИМ.9:30-33

³⁰Что же мы скажем тогда? Что язычники, которые не стремились к праведности, приобрели праведность, притом праведность, которая по вере; ³¹а Израиль, стремившийся к закону праведности, не достиг *того* закона. ³²Почему? Потому что *они не стремились к нему по вере, а [так] как будто он достигается делами. Они*

преткнулись о камень преткновения, ³³ точно как и написано: «Вот, Я полагаю в Сионе КАМЕНЬ ПРЕТКНОВЕНИЯ И СКАЛУ СОБЛАЗНА; НО ВСЯКИЙ, КТО ПОВЕРИТ В НЕГО, НЕ БУДЕТ РАЗОЧАРОВАН».

9:30-31 Это – поразительный вывод, раскрывающий цель Божьего избрания. Стихи 30-33 представляют собой итог главы 9 и вступление к главе 10. Уверовавшие язычники оказались в числе оправданных пред Богом, но из иудеев – далеко не все!

Бог строит Свои взаимоотношения с человечеством посредством заключения завета. Бог всегда берет инициативу на Себя, и Он же определяет условия. Каждый человек лично должен ответить покаянием и верой, послушанием, и постоянством в стремлении угождать Богу. Обретают ли люди спасение благодаря (1) суверенности Бога, (2) Божьему милосердию через веру в завершенность исполненного Мессией служения, или же (3) через личную действенную веру? Да! Именно благодаря всему этому в совокупности!

Что касается «стремились...стремившийся», см. пояснения к 14:19.

□ **«праведность»** [См. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «ПРАВЕДНОСТЬ».](#)

9:32 «делами» В варианте *Textus Receptus* добавлено «закона». Это дополнение сделано более поздним переписчиком. Павел часто использовал именно фразу «делами закона» (ср. 3:20,28; Гал.2:16; 3:2,5,10). Однако в древнегреческих рукописях P⁴⁶, K*, A, B, F и G данного дополнения в этом стихе нет. Составители UBS⁴ оценивают более короткий вариант текста по категории «В» (почти надежный).

Главным условием обретения Божьей праведности является не исполнение человеком определенных дел, а характер Бога и Его дар через Иисуса Христа. Приобретение праведности (ср. 3:21-31) падшим человечеством своими усилиями невозможно, но оно предлагается щедро и бесплатно как дар благодати по вере во Христа. Однако, этот дар должен быть принят (ср. ст. 33; Ин.1:12; 3:16; Рим.4:1 и след.; 10:9-13; Еф.2:8-9). Это та самая истина, которую искренние, набожные, нравственные иудеи (и все законники) упустили!

Джордж Элдон Лэдд хорошо написал по этому поводу в своей книге «Богословие Нового Завета» [George Eldon Ladd, *A Theology of the New Testament*]:

«Учение Павла о Законе часто преподносится с позиций исторического опыта либо самого Павла как иудейского раввина, либо типичного иудея первого века, живущего под Законом. Несмотря на это, нужно рассматривать мысли Павла ни в качестве исповедания его духовной автобиографии, ни как описание законнического характера фарисейства первого века, а как богословскую трактовку христианским мыслителем двух путей достижения праведности: через точное исполнение законов и – через веру» (стр. 495).

9:33 Этот текст взят из Ис.28:16 в сочетании с 8:14.

«Вот, Я полагаю в Сионе камень», 28:16а

«преткновения и скалу соблазна», 8:14б

«но всякий, кто поверит в Него, не будет разочарован», 28:16б

Объединяя эти стихи подобным образом (раввинистический прием), он изменяет смысл текста Ис.28:16 с позитивного на негативный. Павел умело обращается с Ветхим Заветом для своих собственных целей:

1. он выбирает, каким переводом пользоваться (LXX, МТ или своим собственным);
2. он переориентирует ссылки (с вавилонских пленников на язычников);
3. он объединяет тексты;
4. он заменяет титулы и МЕСТОИМЕНИЯ, относящиеся к ЯХВЕ, применяя их к Иисусу.

□ **«но всякий, кто поверит в Него, не будет разочарован»** Это цитата текста Ис.28:16б. Она также приводится в Рим.10:11 и похожа на текст из Иоил.2:32, цитируемый в Рим.10:13. Ключом к спасению является как (1) сам объект (краеугольный камень), так и (2) личное принятие человеком (вера в Него). [См. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «ВЕРИТЬ/ВЕРА».](#)

□ «камень» Первоначально это был титул Бога (ср. Пс.17:1-3,32,47; Вт.32:18; 1Цар.2:2; Пс.27:1; 30:4; 41:10; 70:3; 77:35), но затем он стал титулом Мессии (ср. Быт.49:24; Пс.117:22; Ис.8:14; 28:16; Дан.2:34-35,44-45; Мф.21:42-44). Ключевой элемент Божьего обетования по завету (Мессия) был понят неправильно и отвержен (ср. 1Кор.1:23). Иудеи недооценили не только цель Мессии, но и основные требования Божьего завета. Христос оказался для иудеев причиной преткновения (ср. Ис.8:14; Лк.2:34), а для уверовавших, как иудеев, так и язычников, Он стал твердым основанием, краеугольным камнем (ср. Ис.28:16; 1Пет.2:6-10).

ЧАСТНАЯ ТЕМА: КРАЕУГОЛЬНЫЙ КАМЕНЬ

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

Настоящий комментарий для вас является, прежде всего, руководством, а это значит, что вы остаетесь ответственным за свое собственное истолкование Библии. Каждый из нас должен продвигаться в свете того, чем мы обладаем. Все первенство в процессе толкования принадлежит вам, Библии и Святому Духу. Вы не должны перекладывать свои обязанности на автора комментария и вам совершенно не следует сдаваться на его волю.

Вопросы для обсуждения помогут вам обдумать основные темы этого раздела книги. Они призваны заставить вас задуматься, а не навязать вам какое-то окончательное толкование.

1. Каково соотношение между главой 9 (предопределение) и главой 10 (свободная воля человека)?
2. Какова главная тема фрагмента текста 9:1-29?
3. Аннулировал ли Бог Свое обетование Израилю?
4. Перечислите привилегии и преимущества, которыми обладал народ Израиля (9:4-5).
5. Все ли иудеи находились в ладу с Богом? Почему, или – почему нет (9:6)?
6. Если человека силой заставить исполнять Божью волю, будет ли на него в таком случае возлагаться моральная ответственность?
7. Каким образом «милость» является ключом к предопределению (ср. 15,16,18,23; 11:30-32)?