

ВВЕДЕНИЕ К I и II ПОСЛАНИЯМ К ФЕССАЛОНИКИЙЦАМ

А. КРАТКОЕ ОБОБЩЕНИЕ

1. Послания к Фессалоникийцам предоставляют нам великолепную возможность поглубже заглянуть в самого апостола Павла – и как миссионера, и как пастора. Мы видим его, как он в течение короткого времени основывает церковь, и затем продолжает молиться и проявлять искреннюю заботу о её возрастании, развитии и служении.
2. Мы видим его, как он верно провозглашает Евангелие, беспокоится за новообращенных, ругает их, хвалит их, наставляет их, увещевает их, учит их, любит их, отдавая им всего себя. Он был в восторге от их прогресса до того момента, но был разочарован скоростью, с которой они продвигались по пути духовного созревания.
3. В этих Посланиях мы встречаемся с ревностным, усердным, любящим слугой Христа, и с небольшой по размеру, ревностной, но растущей новой церковью. Оба – и слуга, и церковь – были верными, обоих употребил Бог, и оба служили друг другу в хриstopодобной манере, так редко встречающейся среди народа Божьего.

Б. ГОРОД ФЕССАЛОНИКА

1. Краткая история Фессалоники.
 - а) Город Фессалоника располагался в глубине залива Термаикос. Он представлял собой приморский город на Эгнатиевой дороге (*Via Ignatia*, путь народов), главном пути, связывавшем Рим с восточной частью империи. Прежде всего, он являлся морским портом, но рядом с ним находились плодородные и хорошо орошаемые прибрежные равнины. Эти преимущества сделали из Фессалоники самый большой по размерам и главный по коммерческому и политическому значению центр в Македонии.
 - б) Первоначальное название Фессалоники – Терма – произошло от наличия в этой местности множества горячих источников. Древний историк Плиний Старший говорит о том, что Терма и Фессалоника были, по сути, одним городом. Если это так, то Фессалоника, очевидно, просто развивалась вокруг Термы, а позже полностью соединилась с ней (Леон Моррис, «Первое и Второе послания Фессалоникийцам» [Leon Morris, *The First and Second Epistles to the Thessalonians*, Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1991], стр. 11). Однако большинство историков считает, что Кассандр, один из генералов Александра Великого, переименовал Терму в 315 г. до Р.Х. в честь своей жены Фессалоники, которая была дочерью Филиппа Македонского и сводной сестрой Александра (Страбон, VII, Фрагмент 21). Временами, в самые первые века распространения христианства, Фессалонику называли «ортодоксальным городом» из-за преобладавших в ее жителях строгих христианских нравов (Дин Фаррар, «Жизнь и служение св. Павла» [Dean Farrar, *The Life and Work of St. Paul*, New York: Cassell and Company, Limited, 1904], стр. 364). Фессалоника в настоящее время известна как город Салоники, который является одним из важных и в современной Греции.
 - в) Фессалоника была многонациональной метрополией, подобной Коринфу, населенной представителями самых разных народов со всего известного на то время мира:
 - (1) германские варвары пришли сюда с севера и принесли с собой языческие верования и культуру;

- (2) эллины (греки), переселившиеся из Ахаии, с юга, и с островов Эгейского моря, в свою очередь, привнесли изящество, утонченность во всем и философию;
 - (3) жили здесь и римляне, пришедшие с запада; в основном это были воины, закончившие свою службу; для них было характерным обладание сильной волей, высоким уровнем материального благосостояния и политическим влиянием;
 - (4) и, наконец, с восточных территорий сюда перебралось огромное число иудеев; со временем население города на треть стало иудейским; с ними сюда пришла этика монотеистической веры, а также все их национальные предрассудки.
- г) Фессалоника с ее почти двухсоттысячным населением поистине была космополитичным городом. Благодаря наличию горячих источников здесь было множество курортов и оздоровительных заведений. А морской порт, плодородные равнины и близость Эгнатиевой дороги делали город большим коммерческим центром.
- д) В Фессалонике, столице и самом большом городе Македонии, также располагались органы политической власти этой провинции. Статус столицы римской провинции и то, что в ней проживало много римлян (в основном – отставных воинов), позволило ей стать свободным городом. Фессалоника не облагалась данью и управлялась по римским законам, т.к. большинство ее жителей были римскими гражданами. Соответственно, правителей Фессалоники называли «политархами». Этот термин не встречается где-либо в литературе, но он сохранился в надписях на городской триумфальной арке, известной как «Ворота Вардар» (Фаррар [Farrar], стр. 371, прим.).

2. События, которые побудили Павла идти в Фессалонику.

- а) Многие события в итоге привели Павла в Фессалонику, но во всех этих обстоятельствах физического характера присутствовал непосредственный и совершенно ясный призыв Бога. Первоначально Павел не планировал идти на европейский континент. В этом втором миссионерском путешествии его главным желанием было посетить все церкви в Малой Азии, которые он основал во время своего первого путешествия, а уже затем – пойти на восток. Однако, уже с того момента, когда нужно было поворачивать на северо-восток, Бог начал закрывать двери. Кульминацией стало видение Павла, в котором ему явился македонянин (ср. Деян.16:6-10). Результат оказался двойкой: во-первых, благовестие распространилось и на европейский континент, а во-вторых, из-за обстоятельств в Македонии Павел начал писать свои послания (Томас Картер, «Жизнь и послания Павла» [Thomas Carter, *Life and Letters of Paul*, Nashville: Cokesbury Press, 1921], стр. 112).
- б) Физические обстоятельства, приведшие Павла в Фессалонику:
- (1) Павел пришел в Филиппы, небольшой городок, в котором не было синагоги. Его служению там помешали хозяева «пророчицы», одержимой бесами молодой рабыни, и городские власти. Павла там побили, унижали и оскорбляли, но церковь там все равно образовалась. Явное противостояние и физическое наказание заставили Павла покинуть город, притом сделать это, возможно, гораздо скорее, чем он планировал вначале.
 - (2) Куда ему было идти оттуда? И он пошел через Амфиполь и Аполлонию, где, кстати, тоже не было синагог.
 - (3) Он пришел в самый большой город в этих краях, в Фессалонику. Там синагога была. Павел взял для себя за правило, прежде всего, посещать местную иудейскую общину. Он так поступал по нескольким причинам:
 - (а) они хорошо знали Ветхий Завет;

- (б) Павел использовал для наставления и проповеди благоприятную возможность, которую предоставляла синагога;
- (в) иудеи по своему статусу являлись избранным народом – народом завета Божьего (ср. Мф.10:6; 15:24; Рим.1:16-17; 9-11);
- (г) Иисус предложил Себя сначала иудеям, а уже потом – всему миру, и точно так же делал Павел, следуя примеру Христа.

3. Команда апостола Павла

- а) В Фессалонике вместе с Павлом были Сила и Тимофей. Лука был с Павлом в Филиппах, где потом и остался. Мы узнаем об этом благодаря чередованию местоимений «мы» и «они» по ходу повествования в главах Деян.16 и 17. В Филиппах Лука употребляет слово «мы», а в рассказе о путешествии в Фессалонику – «они».
- б) Сила, или Силуан, был тем человеком, которого Павел взял с собою во второе миссионерское путешествие после того, как Варнава и Иоанн Марк отправились на Кипр.
 - (1) В Библии о нем впервые упоминается в тексте Деян.15:22, где он назван «руководящим в среде братьев» в Иерусалимской церкви.
 - (2) Он был также пророком (ср. Деян.15:32).
 - (3) Он был римским гражданином, как и Павел (ср. Деян.16:37).
 - (4) Вместе с Иудой Варсавой он был направлен Иерусалимской церковью в Антиохию с целью проверить ситуацию на месте (ср. Деян.15:22,30-35).
 - (5) Павел отзывается о нем с похвалой в тексте 2Кор.1:19 и упоминает в нескольких своих посланиях.
 - (6) Позже о нем упоминает Петр в своем 1-м Послании (ср. 1Пет.5:12).
 - (7) И Павел, и Петр называют его Силуаном, а Лука – Силой.
- в) Тимофей также был верным сотрудником Павла и сопровождал его в путешествиях.
 - (1) Павел познакомился с Тимофеем во время своего первого миссионерского путешествия в Листре, где и произошло его обращение.
 - (2) Тимофей был наполовину греком (по отцу) и наполовину – евреем (по матери). Павел пожелал привлечь его для служения благовестия среди язычников.
 - (3) Он был обрезан Павлом в целях устранения всяких препятствий для благовестия среди иудеев.
 - (4) Павел упоминает имя Тимофея в приветственных словах посланий: 2-го Коринфянам, Колоссянам, 1-го и 2-го Фессалоникийцам и Филимону.
 - (5) Павел называет его «мой сын» (возлюбленный, истинный, в вере; ср. 1Тим.1:2; 2Тим.1:2; Тит.1:4);
 - (6) Общий тон высказываний Павла о нем в своих посланиях подразумевает, что Тимофей был молод и застенчив. Однако Павел не сомневался в его надежности и полностью доверял ему (ср. Деян.19:27; 1Кор.4:17; Фил.2:19).
- г) Весьма интересно, что только в отношении сотрудников Павла особо упоминается о тех, кто пришел с ним в Фессалонику и затем сопровождал его в дальнейших путешествиях. Это – Аристарх (Деян.19:29; 20:4; 27:2) и Секунд (Деян.20:4). Возможно, что Димас тоже был из Фессалоники (Флм.24; 2Тим.4:10).

4. Служение Павла в Фессалонике

- а) Служение Павла в Фессалонике было построено по им же созданному образцу: сначала он шел к иудеям, а уже затем – к язычникам. Три субботы он проповедовал в синагоге. Суть его проповеди была – «Иисус есть Мессия». Он использовал ветхозаветные Писания для того, чтобы доказать, что настоящий Мессия – это страдающий Мессия (ср. Быт.3:15; Ис.53), а не приходящий на

какое-то время могущественный политический деятель. Особое внимание Павел уделял вопросам воскресения и предлагаемого всем людям спасения. Он ясно показывал, что Иисус – это обетованный с древних времен Мессия, Который единственный Кто может даровать спасение всему человечеству.

- б) Результатом благовестия Павла было то, что некоторые иудеи, многие убежденные язычники и большое число знатных женщин уверовали в Иисуса Христа как в своего Господа и Спасителя. Пристальный взгляд на эти разные группы новообращенных очень важен для понимания посланий, адресованных Павлом этой церкви.
- в) Большинство членов церкви были в прошлом язычниками. В пользу этого говорит и то, что в обоих посланиях Павла практически отсутствуют ссылки на Ветхий Завет. Язычники с готовностью принимали Иисуса своим Господом и Спасителем по нескольким причинам:
- (1) Их традиционные религии и верования представляли собой беспомощные суеверия. Фессалоника находилась у подножия горы Олимп, и все люди знали, что на его вершинах никого и ничего нет.
 - (2) Евангелие предлагалось всем как бесплатный дар благодати.
 - (3) В христианстве отсутствовал элемент иудейской исключительности и национализма. Сам иудаизм, как религия, привлекал очень многих своим монотеизмом и высокими нравственными нормами, но, с другой стороны, он многих и отвращал пугающими или неприемлемыми обрядами (типа обрезания) и врожденными расовыми и национальными предрассудками.
- г) Многие «знатные женщины» приняли христианство благодаря тому, что женщинам позволялось самостоятельно выбирать для себя ту или иную религию. В Македонии и Малой Азии женщины были более свободными, чем в других частях греко-римского мира (Сэр Уильям М. Рэмси, «Св. Павел – путешественник и римский гражданин» [Sir Wm. M. Ramsay, *St. Paul the Traveller and Roman Citizen*, New York: G. P. Putnam's Sons, 1896], стр. 227). Женщины более бедных социальных слоев, хотя и были свободными по статусу, но продолжали оставаться под сильным влиянием суеверий и политеизма (Рэмси, стр. 229).
- д) Многие исследователи затрудняются определить точную продолжительность пребывания Павла в Фессалонике:
- (1) В тексте Деян.17:2 сказано, что Павел три субботы проповедовал в местной синагоге.
 - (2) В тексте 1Фес.2:7-11 говорится, что какое-то время он работал там по ремеслу, которым владел. Конкретно Павел занимался изготовлением палаток или, как полагают некоторые, выполнял кожевенные работы.
 - (3) Текст Фил.4:16 свидетельствует в пользу более продолжительного срока его нахождения в Фессалонике, поскольку за это время он, по крайней мере, дважды получал материальную поддержку от Филиппийской церкви. Эти два города находились на расстоянии примерно в сто миль (ок. 160 км). Некоторые предполагают, что Павел оставался в Фессалонике в течение двух или трех месяцев, а упомянутые три субботы относятся только к его служению иудеям (Шепард [Shepard], стр. 165).
 - (4) Отличающиеся рассказы об обращениях в текстах Деян.17:4 и 1Фес.1:9 и 2:4 поддерживают эту точку зрения, и ключевое отличие – упоминание об отвержении язычниками своих идолов. Под словом «язычники» в Деяниях Апостолов часто подразумеваются иудейские прозелиты, которые уже отвернулись от своих идолов. Контекст предполагает, что Павел, возможно, гораздо большую часть своего служения здесь посвятил настоящим, практикующим язычникам, а не иудеям и прозелитам.
 - (5) Когда точно началась эта вторая и более продолжительная часть служения Павла – неизвестно, поскольку в первую очередь он всегда шел к иудеям. После того, как они не приняли его проповедь, он пошел к язычникам. А

когда те в большом количестве откликнулись на Евангелие, иудеи возревновали и стали всячески возмущать толпы народа в городе.

- е) По причине такого возмущения Павел покинул дом Иасона и спрятался вместе с Тимофеем и Силой, или, по крайней мере, они отсутствовали там в то время, когда разъяренная толпа в поисках их штурмовала дом Иасона. Политархи заставили Иасона внести залог для обеспечения гарантии спокойствия. По этим причинам Павел ночью покинул город и отправился в Верую. Несмотря на все это, церковь в Фессалонике продолжала свидетельствовать о Христе, сталкиваясь с сильнейшим противостоянием.

АВТОР

А. 1-Е ФЕССАЛОНИКИЙЦАМ

Только критики современной формации всерьез сомневаются в авторстве апостола Павла и в аутентичности 1-го Послания к Фессалоникийцам, но их выводы не убедили большинство ученых. 1-е Послание к Фессалоникийцам включено в канон Маркиона (140 г. по Р.Х.) и во Фрагмент Муратори (200 г. по Р.Х.). Оба этих перечня канонических книг Нового Завета имели хождение в Риме. Ириней цитировал 1-е Фессалоникийцам, указывая его точное название (а писал он примерно в 180 г. по Р.Х.).

Б. 2-Е ФЕССАЛОНИКИЙЦАМ

1. 2-е Послание к Фессалоникийцам не всегда принималось как написанное Павлом, и оно подвергалось атакам по нескольким причинам:
 - а) Употребляемый автором словарь ставит одну проблему. В этом Послании содержится много слов, которые не встречаются в других Посланиях апостола Павла.
 - б) «Стиль является стереотипным, а временами – очень формальным» (Херд [Heard], стр. 186).
 - в) Эсхатология этих двух Посланий, по общему мнению, достаточно противоречива.
 - г) 2-е Послание к Фессалоникийцам содержит совершенно уникальную для Нового Завета картину антихриста и, по этой причине, некоторые делают вывод, что Павел не мог быть его автором.
2. Аутентичность 2-го Послания к Фессалоникийцам основана на следующих предпосылках:
 - а) его подлинность признавали Поликарп, Игнатий и Юстин
 - б) оно включено в канон Маркиона
 - в) оно включено во Фрагмент Муратори
 - г) Ириней цитировал его, указывая его название
 - д) словарь, стиль и богословие совпадают с 1-м Посланием к Фессалоникийцам, авторство которого принадлежало апостолу Павлу

В. СРАВНЕНИЕ ДВУХ ПОСЛАНИЙ

1. Два Послания очень похожи, и не только в части мыслей, но и в части фактической фразеологии. Если исключить языковые формулировки вступительных и заключительных частей, то и тогда схожесть присутствует примерно в одной трети изложенного в Посланиях материала.
2. Общий тон 2-го Послания к Фессалоникийцам отличается от первого Послания своей большей холодностью и формальностью. Но это можно легко понять, если увидеть эмоциональные обстоятельства, связанные с написанием первого письма, и развитие проблем, отраженных во втором письме.

Г. ОЧЕРЕДНОСТЬ НАПИСАНИЯ ПОСЛАНИЙ

1. Еще одна интересная гипотеза представлена Ф.У. Мэнсоном [F. W. Manson], который использует аргументы Йоханнеса Вейсса [Johannes Weiss]. Они оба

утверждают, что очередность написания этих Посланий противоположна общепринятой. Вот их доводы:

- а) кульминация испытаний и скорбей присутствует во 2-м Фессалоникийцам, а в 1-м Фессалоникийцам о них говорится как о прошедших;
 - б) во 2-м Фессалоникийцам говорится о внутренних трудностях, как о недавно появившихся, и о которых автор Послания узнал только что, тогда как в 1-м Фессалоникийцам обстоятельства были известны всем, кого они касались;
 - в) утверждение о том, что фессалоникийцы не нуждаются в том, чтобы их наставлять по вопросу времен и сроков (1Фес.5:1), является очень уместным, если они уже были знакомы с содержанием 2-й главы 2-го Фессалоникийцам;
 - г) формулировка «Что касается...» (**NASB**) в текстах 1Фес.4:9,13; 5:1, подобна соответствующим выражениям в текстах 1Кор.7:1,25; 8:1; 12:1; 16:1,12, где автор отвечает на вопросы, поднятые в присланном ему ранее письме. Мэнсон полагает, что здесь ответы могут касаться конкретных вопросов, возникших в отношении утверждений, содержащихся во 2-м Фессалоникийцам.
2. Следующие предположения могут нейтрализовать эту аргументацию:
- а) проблемы, занимавшие внимание апостола Павла, усиливались и углублялись от 1-го Фессалоникийцам ко 2-му Фессалоникийцам;
 - б) тексты 2-го Фессалоникийцам имеют отношение к Посланию Павла (2Фес. 2:2,15; 3:17), и если мы предположим, что то Послание не было 1-е Фессалоникийцам, тогда перед нами возникает проблема утерянного Послания;
 - в) личных воспоминаний, которые образуют такую заметную часть первого Послания, не хватает во втором, что кажется вполне естественным, если Послание является продолжением первого;
 - г) тональность Посланий представляется совершенно неестественной для ситуации, если считать очередность Посланий обратной.

ДАТА НАПИСАНИЯ

- А. Датировка написания Посланий к Фессалоникийцам является одной из самых точных из всех дат, касающихся Посланий апостола Павла. В книге Деяний Апостолов есть запись о том, что во время пребывания Павла «в Коринфе он был арестован и приведен к Галлиону, проконсулу Ахаии». В греческом городе Дельфы была обнаружена древняя надпись с вопросами, с которыми тот самый Галлион обращался к императору Клавдию. Надпись была датирована двенадцатым годом занятия Клавдием поста трибуна и через двадцать шесть лет после провозглашения его императором. Этот двенадцатый год был с 25 января 52 г. по Р.Х. по 24 января 53 г. по Р.Х. Поскольку дата двадцать шестой годовщины провозглашения Клавдия императором точно неизвестна, это должно было произойти до двадцать седьмой годовщины, т.е. до 1 августа 52 г. по Р.Х. Ответы Клавдия, должно быть, были переданы Галлиону в течение первой половины 52-го года. Дело в том, что проконсул обычно вступал в должность в начале лета и находился на этом посту в течение одного года. На основании этого можно прийти к выводу, что Галлион вступил в свою должность в начале лета 51 г. по Р.Х. (Моррис [Morris], стр. 15).
- Б. Эта достаточно точная датировка нахождения Галлиона в должности проконсула не решает полностью всех проблем, связанных с определением даты написания Посланий к Фессалоникийцам. Павел находился в Коринфе в течение 18 месяцев (Деян.18:11), но в какой именно момент он был приведен к Галлиону – неизвестно. Большинство толкователей определяет дату написания 1-го и 2-го Посланий к Фессалоникийцам как 50-51 гг. по Р.Х.
- Г. Вероятная хронология Посланий апостола Павла согласно Ф.Ф. Брюсу и Мюррею Харрису [F.F. Bruce and Murray Harris] с незначительными поправками:

Книга	Дата	Место написания	Взаимосвязь с книгой Деяний Апостолов
1. Галатам	48	Антиохия Сирийская	14:28; 15:2
2. I Фессалоникийцам	50	Коринф	18:5
3. II Фессалоникийцам	50	Коринф	
4. I Коринфянам	55	Ефес	19:20
5. II Коринфянам	56	Македония	20:2
6. Римлянам	57	Коринф	20:3
7.-10. Тюремные послания:			
Колоссянам	начало 60-х	Рим	
Ефесянам	начало 60-х	Рим	
Филимону	начало 60-х	Рим	
Филиппийцам	конец 62-63	Рим	28:30-31
11.-13. Четвертое миссионерское путешествие:			
I Тимофею	63 (или позднее,	Македония	
Титу	63 но раньше	Ефес (?)	
II Тимофею	64 68 г. по Р.Х.)	Рим	

СОБЫТИЯ, ОКРУЖАЮЩИЕ ПОСЛАНИЯ К ФЕССАЛОНИКИЙЦАМ

- А. События, которые привели апостола Павла к написанию Посланий к Фессалоникийцам сложны и запутаны. Некоторые отличительные их особенности все же следует отметить, особенно в отношении физической обстановки и эмоционального настроения. Павел был вынужден покинуть фессалоникийских новых верующих, потому что иудеи возбудили суеверную политеистическую толпу из числа жителей города, которые устроили бунт возле дома Иасона в поисках Павла и его спутников. Дав необходимые объяснения политархам, Иасон и другие христианские служители были вынуждены взять на себя определенные обязательства для обеспечения мира и покоя в городе. Когда Павел слышал об этом, он понял, что нужно двигаться дальше и оставить эту молодую, незрелую церковь. Поэтому он пошел в Верию с Тимофеем и Силой. Тимофей, по-видимому, сначала остался в Фессалонике (ср. Деян.17:10), но позже он присоединился к Силе, чтобы идти вместе с ним в Афины (Деян.17:15). Поначалу искренний прием иудеев в Верии был благословением для Павла, особенно в сравнении с таким сильным противодействием иудеев в предыдущем случае. Но это длилось недолго. Иудеи из Фессалоники пришли в Верию и начали снова доставлять неприятности. Вследствие этого Павел был вынужден уйти и отсюда.
- Б. На этот раз Павел отправился в Афины, где он получил холодный и невосприимчивый прием. Он стал неким новшеством для академических философов. Для его опыта в Македонии были характерны преследования и противостояние. Его и избивали, и раздевали догола, и изгоняли из города ночью. Ученые насмеялись над ним, а язычники и многие его соотечественники ненавидели его (ср. 2Кор.4:7-11; 6:4-10; 11:23-29).
- В. Павел был вынужден покинуть эту многообещающую церковь в Фессалонике в очень ответственный момент. Фессалоникийцы, будучи еще незрелыми в вере, столкнулись лицом к лицу со скорбями и преследованиями. Павел больше не мог выдержать этих душевных мук. Беспокоясь о новообращенных и находясь где-то между Верией и Афинами, Павел отправил Тимофея и Силу назад к новым македонским церквам. Тимофей пошел в Фессалонику. Многие считают, что он находился и служил там в

течение периода от шести месяцев до года. Церковь крайне нуждается в ком-то, кто бы учил и наставлял, утешал и ободрял её. Тимофей сам был довольно недавним новообращенным. Он уверовал во Христа во время первого миссионерского путешествия Павла, но вместе с Павлом он был только с момента, когда Павел отправился в Листру во время своего второго миссионерского путешествия. Тимофей был, таким образом, достаточно молодым служителем, но Павел имел большое доверие к нему. Для Тимофея это было первое задание в качестве официального представителя апостола Павла.

- Г. Павел совершал свое служение в Афинах один, и он был очень обескуражен и подавлен отсутствием должной реакции в Македонии на проповедь Евангелия и на непрерывную заботу с его стороны о новых христианах. В особенности, он очень беспокоился о церкви в Фессалонике. Может ли церковь быть основана в такой короткий промежуток времени и в столь трудных условиях, и всё еще сохранять терпение и стойкость? (Картер [Carter], стр. 115) В дополнение к этому он еще не получил ни одного слова от Тимофея и Силы в течение достаточно продолжительного времени (от шести месяцев до года, хотя некоторые говорят, что только одного-двух месяцев). (Фаррар [Farrar], стр. 369) Это было то эмоциональное состояние, в котором мы нашли апостола Павла, когда он прибыл в Коринф.
- Д. В Коринфе произошли два события, которые очень вдохновили Павла.
1. Видение, что у Бога есть много людей в Коринфе, которые откликнутся на Евангелие (Деян.18:9-10).
 2. Прибыли Тимофей и Сила и принесли с собой хорошие новости (Деян.18:5). Это было сообщение Тимофея о церкви в Фессалонике, которое побудило Павла написать к ним письмо из Коринфа. Павел ответил на вопросы церкви, касавшиеся доктринальных и практических проблем.
- Е. 2-е Фессалоникийцам было написано вскоре после 1-го Фессалоникийцам, поскольку через него Павел не достиг всего, чего надеялся. Кроме того, ему становится известно и о других проблемах. Многие ученые считают, что 2-е Фессалоникийцам было написано спустя примерно шесть месяцев после 1-го Фессалоникийцам.

ЦЕЛЬ НАПИСАНИЯ ПОСЛАНИЙ

- А. Послания к Фессалоникийцам содержат следующие четыре цели:
1. выразить радость апостола Павла и благодарность Богу за верность и хриstopодобный образ жизни фессалоникийских верующих, даже в условиях гонений
 2. ответить на критику его мотивов и характера, направленную против него
 3. раскрыть тему возвращения Господа; этот эсхатологический элемент в проповеди Павла породил в мыслях фессалоникийских христиан два вопроса:
 - а) Что произойдет с верующими, которые умрут до возвращения Господа?
 - б) Что будет с верующими в церкви, которые прекратили трудиться и теперь просто сидят в ожидании возвращения Господа (Баркли [Barclay], стр. 21-22)?
 4. ответить на конкретные вопросы, которые возникли у церкви (ср. 1Фес.4:13; 5:1)
- Б. Многое из сказанного выше можно объяснить тем фактом, что это была молодая и очень ревностная церковь. Тем не менее, в силу определенных обстоятельств, они были недостаточно наученными и подготовленными практически. Эти проблемы представляют то, что можно ожидать от церкви подобного рода: новые верующие, слабые, малодушные, бездействующие, с богатой фантазией, и озадаченные разными вопросами.

- В. Повод для написания 2-го Фессалоникийцам: «Это просто второе предписание по одному и тому же случаю, сделанное после того, как выяснилось, что определенные устойчивые симптомы не дали нужных результатов после первого лечения» (Уокер [Walker], стр. 2968).

БИБЛИОГРАФИЯ ЦИТИРУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Баркли, Уильям. «Послания и Откровение. Новый Завет» [Barclay, William. *The Letters and the Revelation. The New Testament*], 2 тома, изд. New York: Collins, 1969

Картер, Томас. «Жизнь и послания Павла» [Carter, Thomas. *Life and Letters of Paul*], изд. Nashville: Cokesbury Press, 1921

Мецгер, Брюс Мэннинг. «Новый Завет: происхождение, формирование и содержание» [Metzger, Bruce Manning. *The New Testament: Its Background, Growth and Content*], изд. Nashville: Abingdon, 1965 (рус. яз. изд. ББИ св. ап. Андрея – «Новый Завет: контекст, формирование, содержание», 2006)

Моррис, Леон. «Первое и Второе Послания к Фессалоникийцам» [Morris, Leon. *The First and Second Epistles to the Thessalonians*], изд. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1991

Мэнсон, Т.У. «Учения в Евангелиях и Посланиях» [Manson, T. W. *Studies in the Gospels and Epistles*], изд. Philadelphia: Westminster, 1962

Рамсей, Уильям М. «Св. Павел – путешественник и римский гражданин» [Sir Ramsay, William M. *St. Paul the Traveller and Roman Citizen*], изд. New York: G. P. Putnam's Sons, 1896

Уокер, Р.Х. «Международная стандартная библейская энциклопедия» [Walker, R. H. *The International Standard Bible Encyclopedia*], том V. N. D.

Фаррар, Дин. «Жизнь и служение св. Павла» [Farrar, Dean. *The Life and Work of St. Paul*], изд. New York: Cassell and Company, Limited, 1904

Херд, Ричард. «Введение в Новый Завет» [Heard, Richard. *An Introduction to the New Testament*], изд. New York: Harper and Row Publishers, 1950

Шепард, Дж.У. «Жизнь и Послания Павла» [Shepard, J. W. *The Life and Letters of Paul*], изд. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1950

КРАТКИЙ ПЛАН

А. Приветствие, 1Фес.1:1

Б. Молитва благодарения, 1Фес.1:2-4

В. Напоминания, 1Фес.1:5-2:16

1. Отклик фессалоникийцев на проповеданную им Благоую Весть, 1Фес.1:5-10

2. Проповедование Евангелия в Фессалонике, 1Фес.2:1-16

а) Чистота помыслов команды Павла, 1Фес.2:1-6а

б) Отказ команды принять поддержку, 1Фес.2:66-9

в) Поведение команды было безупречным, 1Фес.2:10-12

г) Проповедование командой Павла Слова Божьего, 1Фес.2:13

д) Гонения, 1Фес.2:14-16

Г. Отношение Павла к фессалоникийцам, 1Фес.2:17-3:13

1. Его желание вернуться, 1Фес.2:17,18
2. Радость Павла в фессалоникийцах, 1Фес.2:19,20
3. Миссия Тимофея, 1Фес.3:1-5
4. Сообщение Тимофея, 1Фес.3:6-8
5. Удовлетворенность Павла, 1Фес.3:9,10
6. Молитва Павла, 1Фес.3:11-13

Д. Призыв к христианскому образу жизни, 1Фес.4:1-12

1. Общее увещание, 1Фес.4:1, 2
2. Чистота интимных отношений, 1Фес.4:3-8
3. Братская любовь, 1Фес.4:9,10
4. Зарабатывание себе на жизнь, 1Фес.4:11,12

Е. Проблемы, связанные со Вторым Пришествием, 1Фес.4:13-5:11

1. Верующие, которые умерли до Парусии, 1Фес.4:13-18
2. Время Парусии, 1Фес.5:1-3
3. Дети света и дня, 1Фес.5:4-11

Ж. Увещания общего характера, 1Фес.5:12-22

З. Заключение, 1Фес.5:23-28