

ВВЕДЕНИЕ К ПАСТЫРСКИМ ПОСЛАНИЯМ I и II ТИМОФЕЮ и ТИТУ

ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

- А. География городов и местностей, упоминаемых в 1-м и 2-м Посланиях к Тимофею и в Послании к Титу не соответствует хронологии ни книги Деяний Апостолов, ни любого из других Посланий апостола Павла:
- а) посещение Ефеса (ср. 1Тим.1:3)
 - б) посещение Троады (ср. 2Тим.4:13)
 - в) посещение Милита (ср. 2Тим.4:20)
 - г) миссия на Крит (ср. Тит.1:5)
 - д) миссионерское путешествие в Испанию (по свидетельству Климента Римского, 95 г. по Р.Х., и на основании вступления к канону во Фрагменте Муратори, 180-200 гг. по Р.Х.)
- На основании всего этого я полагаю, что апостол Павел был освобожден из тюрьмы (в период от начала до середины 60-х, что документально подтверждается в 1-м Послании Климента, глава 5, написанном около 95 г. по Р.Х.) и предпринял четвертое миссионерское путешествие, а затем, перед 68 г. по Р.Х. (самоубийство Нерона), он был вновь арестован и казнен.
- Б. Целью этих Посланий, казалось бы, было сделать их, главным образом, своего рода руководством для верующих по вопросам, связанным с организацией жизнедеятельности церкви. Однако Гордон Фи в книге «Новый международный библейский комментарий. 1-е и 2-е Послания к Тимофею и Послание к Титу» [*The New International Biblical Commentary, 1 and 2 Timothy and Titus by Gordon Fee*], том 13, вполне убеждает меня, что поводом для написания этих Посланий были зарождающиеся лжеучения в домашних церквях в Ефесе (1-е Тимофею) и на острове Крит (Послание к Титу).
- В. В некотором смысле Пастырские Послания апостола Павла устанавливают некий образец руководства церковью, наподобие как «Наставление в дисциплине» [*Manual of Discipline*] у ессеев. Такое руководство было тем более необходимым в свете проявлявшихся в ранней церкви отклонений от апостольского учения и образца.
- Г. Схожесть используемого словаря в Пастырских Посланиях и в Евангелии от Луки и Деяниях Апостолов может быть объяснена тем, что апостол Павел употреблял здесь Луку в качестве своего писца (ср. Х.К.Г. Моул, «Проблема Пастырских Посланий: пересмотр взглядов» [H. C. G. Moule, *Problem of the Pastoral Epistles: A Reappraisal*]). С.Г. Вильсон в книге «Лука и Пастырские Послания» [S. G. Wilson, *Luke and the Pastoral Epistles*] даже утверждает, что эти три книги вполне могли быть попыткой Луки написать третий том, в котором бы описывалось распространение Евангелия за пределами Рима.
- Д. Почему эти три книги рассматриваются в едином блоке? Возможно ли то, что в них говорится о разных временах/местах/вопросах? Только 1-е Послание к Тимофею и Послание к Титу затрагивают темы церковной организации. Для нас также реальность: (1) используемый в них словарь; (2) похоже, что тема лжеучителей в этих книгах является объединяющей; и (3) факт, что их трудно вписать в хронологию книги Деяний Апостолов (если рассматривать их все вместе).

АВТОР

- А. Сами эти Послания содержат утверждения о том, что они написаны апостолом Павлом (ср. 1Тим.1:1; 2Тим.1:1; и Тит.1:1) двум его доверенным представителям, Тимофею и Титу.

- Б. Дискуссии по поводу авторства Пастырских Посланий начали появляться только в 19-м и 20-м веках. Отрицание авторства Павла обычно основывалось на
1. хорошо разработанном вопросе церковной организации (требования к руководящим служителям)
 2. полноценном представлении о гностицизме (документально он сформулирован лишь во втором веке)
 3. развитием богословии (вероисповедные принципы)
 4. изменении словаря и стиля (третья часть слов не используется больше нигде в Посланиях апостола Павла)

В. Перечисленные выше различия можно объяснить:

1. это последние Послания апостола Павла, и он, вполне возможно, использовал Луку в качестве писца
2. словарь и стиль зависят от того, по какому поводу пишется письмо
3. гностические идеи представляли собой дальнейшее развитие иудейской мысли первого века (ср. свитки Мертвого моря)
4. апостол Павел был великолепным богословом и настоящим мастером письма, обладавшим богатым словарным запасом

Г. Существует и растущее понимание исторического прецедента:

1. использование апостолом Павлом профессионального писца-христианина (в данном случае, возможно, это был Лука)
2. использование апостолом Павлом соавторов (т.е. некоторых членов его миссионерской команды, ср. 2Тим.4:11)
3. использование апостолом Павлом цитат из литургических текстов и христианских гимнов (полезное обобщение на эту тему вы найдете в пособии «Павел и его послания. Словарь» под ред. Хоторна и Мартина [Hawthorne and Martin editors, *Dictionary of Paul and His Letters*], изд. IVP, стр. 664).

Предположение о том, что некоторые тексты Пастырских Посланий представляют собой цитаты из других источников, помогает объяснить наличие определенного числа *hapax legomena* (слов, используемых в Новом Завете только однажды), непавловых идиом и одноразового употребления павловых терминов:

- а) доксологии (ср. 1Тим.1:17; 6:15-17)
- б) перечень пороков (ср. 1Тим.1:9-10)
- в) подобающее поведение жен (ср. 1Тим.2:9-3:1а)
- г) требования к руководящим служителям (ср. 1Тим.3:16-13)
- д) вероисповедные принципы (ср. 1Тим.2:5-6; 3:16; 2Тим.1:9-10; Тит.3:3-7)
- е) гимны (ср. 1Тим.6:11-12,15-16; 2Тим.2:11-13; Тит.2:11-14)
- ж) ветхозаветный Мидраш (ср. 1Тим.1:9-10; 2:9-3:1а; 5:17-18; 2Тим.2:19-21; Тит.3:3-7)
- з) слова и выражения:
 - (1) «верно слово» (ср. 1Тим.1:15; 2:9-3:1а; 2Тим.2:11-13; Тит.3:3-8)
 - (2) «зная, что» (ср. 1Тим.1:9-10; 2Тим.3:1-5)
 - (3) «сие» (ср. 1Тим.4:6,11; 2Тим.2:14; Тит.1:15-16; 2:1)
- и) цитаты из греческой поэзии (ср. Тит.1:12 [Эпименид и/или Еврипид])

Д. Было бы просто удивительно, что предполагаемый «последователь Павла» из второго века упоминал бы такие специфические подробности как имена людей (т.е. Именей, 1Тим.1:20; 2Тим.2:17; Александр, 1Тим.1:20; Зина, Тит.3:13) и события (большой Трофим в Мелите, 2Тим.4:20; или роль вдов, 1Тим.5:9), которые нигде больше в других Посланиях апостола Павла не упоминаются. Это никак не согласуется с предположением о псевдографичности данных Посланий.

Хорошую статью на тему о псевдонимах применительно к новозаветным Посланиям вы найдете в книге Карсона, Му и Морриса «Введение в Новый Завет» [Carson, Moo and Morris, *An Introduction to the New Testament*], стр. 367-371.

ДАТА НАПИСАНИЯ

- А. Если истине соответствует тот факт, что апостол Павел был освобожден из тюрьмы (после завершения книги Деяний Апостолов, возможно, в 59-61 гг. по Р.Х.), то существуют ли какие-нибудь ранние свидетельства о его послетюремной деятельности (например, о проповедовании Евангелия в Испании, ср. Рим.15:24,28)? Да, это подтверждают:
1. Пастырские Послания (ср. 2Тим.4:10)
 2. 1-е Послание Климента, глава 5
 - а) апостол Павел проповедовал Евангелие на востоке и на западе (т.е. в Испании)
 - б) Павел был казнен при «префектах» (т.е. при Тигеллине и Сабине, которые пребывали в должности в последний год правления Нерона, 68 г. по Р.Х.)
 3. вступление к Фрагменту Муратори (список канонических книг Нового Завета из Рима, около 180-200 гг. по Р.Х.)
 4. Евсевий, в своей «Церковной истории», 2:22:1-8, утверждает, что апостол Павел был освобожден из Римской тюрьмы
- Б. Похоже, что 1-е Послание к Тимофею и Послание к Титу были написаны близко по времени между собой и до повторного ареста апостола Павла. 2-е Послание к Тимофею является последним Посланием апостола Павла и его прощальным письмом, уже из тюрьмы.
- В. Вероятная хронология Посланий апостола Павла согласно Ф.Ф. Брюсу и Мюррею Харрису (F.F. Bruce and Murray Harris) с незначительными поправками:

Книга	Дата	Место написания	Взаимосвязь с книгой Деяний Апостолов
1. Галатам	48	Антиохия Сирийская	14:28; 15:2
2. I Фессалоникийцам	50	Коринф	18:5
3. II Фессалоникийцам	50	Коринф	
4. I Коринфянам	55	Ефес	19:20
5. II Коринфянам	56	Македония	20:2
6. Римлянам	57	Коринф	20:3
7.-10. Тюремные послания:			
Колоссянам	начало 60-х	Рим	
Ефесянам	начало 60-х	Рим	
Филимону	начало 60-х	Рим	
Филиппийцам	конец 62-63	Рим	28:30-31
11.-13. Четвертое миссионерское путешествие:			
I Тимофею	63 (или позднее,	Македония	
Титу	63 но раньше	Ефес (?)	
II Тимофею	64 68 г. по Р.Х.)	Рим	

КОМУ АДРЕСОВАНО ПОСЛАНИЕ

- А. Термин «Пастырские Послания» впервые употребил Д.Н. Бердо [D. N. Berdot] в 1703 году в своих комментариях. Этот термин говорит об уникальном характере и содержании этих Посланий. Однако сами Тимофей и Тит на тот момент были не пасторами, а представителями апостола Павла.

- Б. Эти Послания были написаны для церквей, но по своей литературной форме они выглядели как письма апостола Павла к своим соратникам, Тимофею и Титу. Обращаясь к лидерам своей миссионерской команды, Павел, на самом деле, обращается к поместным церквам. На более широкую аудиторию указывает следующее:
1. официальный тон вступительных фраз с упоминанием апостольского статуса Павла
 2. форма МНОЖЕСТВЕННОГО ЧИСЛА МЕСТОИМЕНИЯ «вами» в заключительной части всех трех Посланий
 3. Павел защищает свое апостольское призвание (ср. 1Тим.2:7)
 4. Павел пишет Тимофею о том, что тот уже должен был знать от него за время своего пребывания вместе с ним (ср. 1Тим.3:15)

ПОВОД ДЛЯ НАПИСАНИЯ И ЦЕЛЬ

- А. Главной целью этих Посланий было дать отпор начинающим распространяться ересям (ср. 1Тим.1:3-7). Конкретная ересь, послужившая поводом для этих Посланий, вероятно, представляла собой сочетание иудейских и гностических тенденций (во многом похожим на учение лжеучителей из Посланий к Ефесеянам и к Колоссянам). Но вполне возможно, что это были и две разные группы.
- Б. Ветхий Завет содержит конкретные указания по части организации и устройства ветхозаветного сообщества веры. Новый Завет не содержит подобных подробных и конкретных рекомендаций касательно устройства или управления церковью. Пастырские Послания (1-е Тимофею, 2-е Тимофею и Титу) лучше всего подходят к роли подобного новозаветного руководства.
- В. 1-е Послание к Тимофею написано апостолом Павлом с целью
1. попросить Тимофея остаться в Ефесе (ср. 1Тим.1:3)
 2. «разобраться» с лжеучителями (ср. 1Тим.1:19-20; 4:1-5; 6:4-5,20-21)
 3. помочь в вопросе организации церковного руководства (ср. 1Тим.3)
- Г. У Послания к Титу было то же назначение – справиться с ересью и помочь в организации церкви – но только уже на Крите (ср. Тит.1:5)
- Д. 2-е Послание к Тимофею апостол Павел пишет из тюрьмы, имея совсем мало надежды на свое освобождение (ср. 2Тим.4:6-8,16-18)
- Е. Все эти Послания пронизывает глубоким смыслом тема «здорового учения» (т.е. правильной доктрины; ср. 1Тим.1:10; 4:6; 6:3; 2Тим.1:13; 4:3; Тит.1:9; 2:1) или «здоровости в вере» (ср. Тит.1:13; 2:2). Бог вверил это «здоровое учение» Павлу (ср. 1Тим.1:11); апостол Павел передал его Тимофею (ср. 1Тим.6:20), а Тимофей должен был передать его верным людям (ср. 2Тим.2:2).

ЛЖЕУЧИТЕЛИ

- А. Тему лжеучителей обсуждать весьма трудно по причине отсутствия у нас достаточной конкретной информации по этому вопросу из первого века. Апостол Павел писал тем, кто непосредственно и хорошо знал лжеучителей. По этой причине он не рассматривает полностью их богословие, а обычно осуждает их образ жизни и мотивы (как это делает и Иуда).
- Б. Основным толковательным вопросом является следующий: были ли они
1. иудеями
 2. эллинами
 3. или они сочетали в себе черты обеих групп

По всей видимости, учение лжеучителей представляло собой смесь иудейских и гностических элементов. Но как могли соединиться вместе эти полностью расходящиеся между собой религиозные течения?

- а) иудаизм всегда содержал в себе некоторые дуалистические элементы (ср. свитки Мертвого моря)
- б) гностицизм второго века развил далее эти привычные ближневосточные философские/религиозные положения
- в) иудаизм диаспоры был гораздо более эклектичным, чем это представлялось раньше современным ученым
- г) прецедент иудейско-гностической ереси первого века отражен в Послании к Колоссянам

В. Некоторые основные особенности лжеучителей:

1. иудейские особенности

- а) лжеучители
 - (1) учили Закону (ср. 1Тим.1:7)
 - (2) учили обрезанию (ср. Тит.1:10)
- б) лжеучители использовали иудейские мифы (ср. 1Тим.3:9; Тит.1:14)
- в) лжеучители учили соблюдению законов о пище (ср. 1Тим.4:1-5)
- г) лжеучители проявляли особую озабоченность по части родословий (ср. 1Тим.1:4; 4:7; 2Тим.4:4; Тит.1:14-15; 3:9)

2. гностические особенности ([см. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «ГНОСТИЦИЗМ»](#))

- а) аскетизм, основанный на запретах и позволениях
 - (1) запрет вступать в брак (ср. 1Тим.2:15; 4:3)
 - (2) позволение есть только определенную пищу (ср. 1Тим.4:4)
- б) сексуальная эксплуатация (ср. 1Тим.4:3; 2Тим.3:6-7; Тит.1:11,15)
- в) акцент на особом знании (ср. 1Тим.4:1-3; 6:20)

КАНОНИЧНОСТЬ

А. Послания апостола Павла были собраны в один том под названием «Апостол», и затем они распространялись в таком виде по всем церквам. Единственная греческая рукопись, в которой среди его Посланий отсутствуют 1-е и 2-е Тимофею и Титу (а также 2-е Фессалоникийцам и Филимону), это папирусный манускрипт, написанный в 200-х годах и имеющий название P⁴⁶ (из папирусов Честера Битти). Но даже это – лишь предположение, поскольку у папируса отсутствует несколько последних страниц. Все остальные греческие рукописи содержат в себе все Послания, которые стали называться «Пастырскими Посланиями».

Б. Древние источники, которые цитируют, ссылаются или упоминают Пастырские Послания:

1. руководящие служители ранней церкви

- а) Псевдо-Варнава (70-130 гг. по Р.Х.) цитирует 2-е Тимофею и Титу
- б) Климент Римский (95-97 гг. по Р.Х.) ссылается на 1-е Тимофею и 2-е Тимофею и цитирует текст Тит.3:1
- в) Поликарп (110-150 гг. по Р.Х.) ссылается на 1-е Тимофею, 2-е Тимофею и Титу
- г) Ермей (115-140 гг. по Р.Х.) цитирует 1-е Тимофею и 2-е Тимофею
- д) Иринея (130-202 гг. по Р.Х.) часто цитирует 1-е Тимофею, 2-е Тимофею и Титу
- е) Диогнет (150 г. по Р.Х.) цитирует Послание к Титу
- ж) Тертуллиан (150-220 гг. по Р.Х.) цитирует 1-е Тимофею, 2-е Тимофею и Титу
- з) Ориген (185-254 гг. по Р.Х.) цитирует 1-е Тимофею, 2-е Тимофею и Титу

2. перечни канонических книг, включающие и Пастырские Послания

- а) Фрагмент Муратори (из Рима ок. 200 г. по Р.Х.)
- б) кодекс Барокочио (206 г. по Р.Х.)
- в) Апостольский список (300 г. по Р.Х.)

- г) канон Челтенхэма (360 г. по Р.Х.)
- д) Послание Афанасия (367 г. по Р.Х.)
- 3. ранние варианты Нового Завета, которые содержат Пастырские Послания:
 - а) древний латинский (150-170 г. по Р.Х.)
 - б) древний сирийский (200 г. по Р.Х.)
- 4. соборы ранней церкви, на которых был подтвержден богодухновенный статус Пастырских Посланий:
 - а) Никейский (325-340 гг. по Р.Х.)
 - б) Иппонский (393 г. по Р.Х.)
 - в) Карфагенский (397 и 419 гг. по Р.Х.)

В. Новозаветный канон формировался в процессе достижения соответствующего согласия среди ранних христианских церквей Римской империи. Разумеется, на этот консенсус оказывали давление как внутренние, так и внешние обстоятельства. По всей видимости, основными требованиями для включения конкретной книги в канон были следующие:

1. непосредственная связь с апостолом (апостоличность)
2. согласованность с другими апостольскими посланиями
3. измененные жизни тех, кто читал эти писания (преображающая сила)
4. возрастающее согласие среди ранних церквей по поводу перечня книг, принятых в качестве канонических

Г. Необходимость в каноне возрастала по следующим причинам:

1. отсроченность Второго Пришествия
2. большие географические расстояния между церквями и апостолами
3. физическая смерть апостолов
4. раннее появление лжеучителей, использовавших в своих учениях
 - а) иудаизм
 - б) греческую философию
 - в) смесь иудаизма с гностическими элементами (ср. Послание к Колоссянам)
 - г) другие греко-римские мистические религии (напр., культ Митры)Лжеучители возникали по мере распространения Евангелия в разных культурах.

Д. Вопрос каноничности исторически связан с авторством. Ранняя церковь приняла Пастырские Послания как написанные апостолом Павлом. Мои личные предпосылки по поводу определения каноничности включают участие Святого Духа не только в процессе написания библейских книг, но также и в процессе их отбора (для канона) и сохранения. И вопрос авторства Павла (в чем я не сомневаюсь) никак не влияет на богодухновенность и канонизацию этих книг.

ПРОЧТЕНИЕ ПЕРВОЕ ([смотри раздел «Как правильно читать Библию»](#))

Настоящий комментарий для вас является, прежде всего, руководством, а это значит, что вы остаетесь ответственным за свое собственное истолкование Библии. Каждый из нас должен продвигаться в свете того, чем мы обладаем. Все первенство в процессе толкования принадлежит вам, Библии и Святому Духу. Вы не должны перекладывать свои обязанности на автора комментария и вам совершенно не следует сдаваться на его волю.

Поэтому прочитайте всю библейскую книгу полностью за один присест. Своими словами сформулируйте главную тему всей книги.

1. Тема всей книги.
2. Определите ее литературный жанр.

ПРОЧТЕНИЕ ВТОРОЕ ([смотри раздел «Как правильно читать Библию»](#))

Настоящий комментарий для вас является, прежде всего, руководством, а это значит, что вы остаетесь ответственным за свое собственное истолкование Библии. Каждый из нас должен продвигаться в свете того, чем мы обладаем. Все первенство в процессе толкования принадлежит вам, Библии и Святому Духу. Вы не должны перекладывать свои обязанности на автора комментария и вам совершенно не следует сдаваться на его волю.

Поэтому прочитайте повторно всю книгу за один присест. Определите основные темы книги и сформулируйте каждую из них в одном предложении.

1. Тема первой части.
2. Тема второй части.
3. Тема третьей части.
4. Тема четвертой части.
5. И так далее.