

USTED PUEDE ENTENDER LA BIBLIA

***VISTAZO GENERAL
DEL NUEVO TESTAMENTO
DE MATEO A APOCALIPSIS***

**BOB UTLEY
PROFESOR DE HERMENÉUTICA
(INTERPRETACIÓN BÍBLICA)**

**BIBLE LESSONS INTERNATIONAL: MARSHALL, TEXAS
2000 (Revisión 2007)**

TABLA DEL CONTENIDO

Una guía para una buena lectura de la Biblia i

UNA GUÍA PARA UNA BUENA LECTURA DE LA BIBLIA: UNA BÚSQUEDA PERSONAL POR LA VERDAD VERIFICABLE

¿Podemos conocer la verdad? ¿Dónde se puede encontrar? ¿Podemos lógicamente verificarla? ¿Existe una suprema autoridad? ¿Existen absolutos que pueden guiar nuestras vidas, nuestro mundo? ¿Tiene significado la vida? ¿Por qué estamos aquí? ¿A dónde vamos? Estas preguntas, preguntas que toda persona racional contempla, han perseguido al intelecto humano desde el comienzo del tiempo (Ec. 1:13-18; 3:9-11).

Yo recuerdo mi búsqueda personal por un centro integral para mi vida. Llegué a ser creyente en Cristo a una edad joven, basado principalmente en el testimonio de personas de importancia en mi familia. Al convertirme en adulto, preguntas acerca de mí mismo y acerca del mundo crecían. Simples respuestas comunes, tanto culturales como religiosas, no trajeron significado a las experiencias que había leído o encontrado. Fue un tiempo de confusión, búsqueda y deseo, y con frecuencia de un sentimiento de desesperación ante un mundo insensible y difícil en el cual vivía.

Muchos decían tener respuestas a estas preguntas supremas, pero después de investigaciones y reflexiones descubrí que sus respuestas se basaban en: (1) filosofía personal, (2) mitologías antiguas, (3) experiencias personales o (4) proyecciones psicológicas. Yo necesitaba cierto nivel de verificación, alguna evidencia, una respuesta racional en la cual basar mi punto de vista del mundo, mi centro integral, mi razón de vivir.

Encontré todo eso en mi estudio de la Biblia. Empecé a buscar evidencias de su veracidad, las cuales encontré en: (1) la realidad histórica de la Biblia tal como es confirmada por la arqueología, (2) la exactitud de las profecías del Antiguo Testamento, (3) la unidad del mensaje bíblico a través de sus mil seiscientos años de su producción, y (4) los testimonios de personas cuyas vidas habían sido cambiadas de manera permanente al entrar en contacto con la Biblia. El cristianismo, como sistema unificado de fe y creencia, tiene la habilidad de tratar las preguntas complejas de la vida humana. No solamente proveyó esto un marco racional, sino que además, el aspecto de experiencia de la fe bíblica me trajo estabilidad y gozo emocional.

Pensé que había encontrado el centro integral para mí vida; es decir, Cristo, tal como es entendido a través de la Escrituras. Fue una fuerte experiencia, un gran alivio emocional. Sin embargo, todavía puedo recordar el shock y el dolor que experimenté cuando empecé a darme cuenta de cuántas diferentes interpretaciones se impulsaban acerca de la Biblia, algunas veces aún dentro de las mismas denominaciones y escuelas de pensamiento. El afirmar la confianza total e inspiración de la Biblia no era el fin, sino solo el inicio. ¿Cómo poder verificar o rechazar las variadas y conflictivas interpretaciones de muchos pasajes difíciles en las Escrituras de parte de aquellos que hablaban acerca de su autoridad y confianza?

Esta tarea se convirtió en la meta y peregrinaje de fe de mi vida. Yo sabía que mi fe en Cristo me había dado una gran paz y alegría. Mi mente anhelaba algunos absolutos en medio de la relatividad de mi cultura y del dogmatismo de los sistemas religiosos conflictivos (las diferentes religiones del mundo) y de la arrogancia denominacional. En mi búsqueda por acercamientos válidos a la interpretación de la literatura antigua me sorprendió el descubrir mis propios prejuicios históricos, culturales, denominacionales y de experiencias. Con frecuencia había leído la Biblia únicamente con el propósito de reforzar mis propios puntos de vista. La usé como una fuente de datos para atacar a otros mientras reafirmaba mis propias inseguridades e incapacidades. ¡Cuán dolorosa fue esta verdad para mí!

Aunque nunca pueda ser totalmente objetivo, sí puedo llegar a ser un mejor lector de la Biblia. Puedo limitar mis prejuicios al identificarlos y reconocer la presencia de los mismos. No estoy libre de ellos, pero he confrontado mis propias debilidades. ¡El intérprete con frecuencia es el peor enemigo de una buena lectura de la Biblia!

Por lo tanto, permítame enumerar algunas de las suposiciones que traigo conmigo al estudio de la Biblia, para que usted, el lector, los pueda examinar juntamente conmigo:

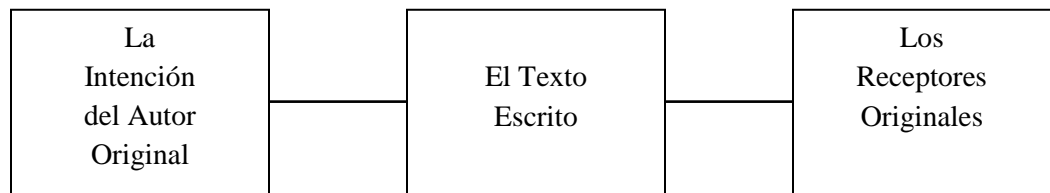
1. Creo que la Biblia es la única revelación inspirada del único Dios verdadero. Por lo tanto, debe de ser interpretada a la luz de la intención del autor divino original (el Espíritu Santo) por medio de un escritor humano en un contexto histórico específico.
2. ¡Creo que la Biblia fue escrita para la gente común, para toda la gente! Dios se acomodó a Sí Mismo para hablarnos claramente dentro del contexto histórico y cultural. ¡Dios no esconde la verdad, Él quiere que la comprendamos! Por lo tanto la Biblia debe de ser interpretada a la luz de su día, no al nuestro. La Biblia no debe de significar para nosotros lo que nunca significó para los que primero la leyeron o escucharon. Es entendible por la mente humana promedio y usa comunicaciones humanas normales en sus formas y técnicas.

3. Creo que la Biblia tiene un propósito y un mensaje unificados. No se contradice, aunque sí contiene pasajes difíciles y paradójicos. Por lo tanto, el mejor intérprete de la Biblia es la Biblia misma.
4. Creo que cada pasaje de la Biblia (excluyendo las profecías) tiene un solo significado basado en la intención del autor original inspirado. Aunque nunca podremos estar absolutamente ciertos, conocemos la intención del autor original porque muchos indicadores apuntan hacia esa dirección:
 1. El género (tipo literario) escogido para expresar el mensaje.
 - (a) El contexto histórico y/u ocasiones específica que motivaron el escrito
 - (b) El contexto literario del libro entero así como también cada unidad literaria
 - (c) El diseño textual (bosquejo) de las unidades literarias en la forma como se relacionan con todo el mensaje
 - (d) Las características gramaticales específicas usadas para comunicar el mensaje
 - (e) Las palabras usadas para presentar el mensaje

El estudio de cada una de estas áreas llega a ser el objeto de nuestro estudio de un pasaje. Antes de explicar mi metodología para una buena lectura bíblica, permítame mencionar algunos métodos inapropiados que se usan hoy en día y que han causado muchas diversas interpretaciones y consecuentemente deben de ser evitados:

1. El ignorar el contexto literario de los libros de la Biblia y usar cada oración, cláusula o a aún palabras individuales como afirmaciones de la verdad sin ninguna relación con la intención del autor o del contexto más amplio. Con frecuencia esto es llamado “usar textos de prueba”.
2. El ignorar el contexto histórico de los libros de la Biblia, sustituyéndolo por un supuesto contexto histórico que tiene poco o ningún apoyo del propio texto.
3. El ignorar el contexto histórico de los libros de la Biblia y leerlos como si fueran el periódico local del pueblo de uno, o sea, como si hubieran sido escritos básicamente para los cristianos modernos individuales.
4. El ignorar el contexto histórico de los libros al alegorizar el texto en un mensaje filosófico/teológico totalmente sin relación con los primeros oidores y la intención del autor original.
5. El ignorar el mensaje original sustituyéndolo con la teología sistemática de uno, con doctrinas favoritas o asuntos contemporáneos sin ninguna relación con el propósito del autor original y el mensaje afirmado. Este fenómeno por lo general precede la lectura inicial de la Biblia como una manera de establecer la autoridad del orador. Con frecuencia se refiere a esto como “respuesta del lector” (la interpretación de “lo que el texto significa para mí”).

Por lo menos hay tres componentes relacionados que se pueden encontrar en toda comunicación humana por escrito:



En el pasado diferentes técnicas de lectura se han enfocado en uno de estos tres componentes. Pero para que uno pueda verdaderamente afirmar la Biblia como único libro inspirado un diagrama modificado es más apropiado:



De hecho los tres componentes deben de ser incluidos en el proceso interpretativo. Para el propósito de verificación, mi interpretación se enfoca en los dos primeros componentes: El autor original y el texto. Probablemente estoy reaccionando a los abusos que he observado tales como: (1) los textos espiritualizados o alegorizados y (2) la interpretación tipo “respuesta del lector” (o sea, lo que significa para mí). El abuso se puede dar en cada etapa. Debemos siempre de revisar nuestros motivos, prejuicios, técnicas y aplicaciones. Pero ¿cómo los revisamos si no hay límites a las interpretaciones, ningún límite, ningún criterio? Aquí es donde la intención del autor y la estructura del texto me proveen un criterio para limitar mi posibilidad de margen para una interpretación válida.

A la luz de estas técnicas inapropiadas de lectura, ¿cuáles son algunos métodos para una buena lectura bíblica e interpretación que ofrezcan cierto nivel de verificación y consistencia?

En este punto no estoy refiriéndome a las técnicas especializadas de los géneros específicos de interpretación, sino a los principios hermenéuticos generales válidos para todo tipo de texto bíblico. Un buen libro para el estudio específico de los géneros es *How to Read The Bible for All Its Worth*, por Gordon Fee y Douglas Stuart, publicado por Zondervan.

Mi metodología se enfoca inicialmente en que el lector permita al Espíritu Santo iluminar la Biblia a través de cuatro ciclos de lectura personales. Esto hace al Espíritu, al texto y al lector los primeros, no los segundos. Esto también protege al lector de ser demasiado influenciado por comentaristas. Yo he oído decir: “La Biblia arroja mucha luz sobre los comentarios”. Al decir esto no lo hago con la intención de despreciar los comentarios como ayuda de estudio, sino más bien es un llamado para que sean usados en el momento correcto.

Debemos de poder apoyar nuestras interpretaciones del mismo texto. Hay cinco áreas que proveen por lo menos una verificación limitada:

- 1) El contexto histórico
- 2) El contexto literario
- 3) Las estructuras gramaticales (sintaxis)
- 4) El uso contemporáneo de las palabras
- 5) Pasajes paralelos relevantes

Debemos de poder proveer las razones y la lógica detrás de nuestras interpretaciones. La Biblia es nuestra única fuente de fe y práctica. Tristemente, con frecuencia los cristianos están en desacuerdo acerca de lo que enseña o afirma.

Cuatro ciclos de lectura han sido diseñados para proveer las siguientes verdades interpretativas:

- 1) El primer ciclo de lectura
 - (a) Lea el libro de la Biblia completo de un solo tirón. Luego, vuelva a leerlo en una traducción diferente, de ser posible, de una teoría de traducción diferente:
 - (i) Palabra por palabra (Reina-Valera 1960, La Biblia de las Américas)
 - (ii) Equivalente dinámico (Dios Habla Hoy, Biblia de Jerusalén)
 - (iii) Paráfrasis (Nueva Traducción Viviente, Palabra de Dios para Todos)
 - (b) Busque el propósito central de todo el escrito. Identifique su tema
 - (c) Aislar (si es posible) una unidad literaria, un capítulo, un párrafo u oración que claramente exprese este propósito central o tema

- (d) Identifique el género literario predominante:
 - (i) Antiguo testamento
 - 1) Narrativa hebrea
 - 2) Poesía hebrea (literatura sapiencial, Salmos)
 - 3) Profecía hebrea (prosa, poesía)
 - 4) Códigos de ley
 - (ii) Nuevo Testamento
 - 1) Narrativas (Los Evangelios, El Libro de Hechos)
 - 2) Las Epístolas/cartas
 - 3) Literatura apocalíptica
- 2) Segundo ciclo de lectura
 - (a) Lea nuevamente el libro entero, tratando de identificar los tópicos o temas principales.
 - (b) Haga un bosquejo de los temas principales y brevemente ponga sus contenidos en una oración declarativa sencilla.
 - (c) Verifique nuevamente su afirmación de propósito y el bosquejo general en las ayudas de estudio.
- 3) Tercer ciclo de lectura
 - (a) Lee el libro entero nuevamente, buscando identificar el contexto histórico y la ocasión específica por la cual se escribió.
 - (b) Enumere los asuntos históricos:
 - (i) El autor
 - (ii) La fecha
 - (iii) Los receptores
 - (iv) La razón específica por la cual se escribió el libro
 - (v) Aspectos del contexto cultural que se relaciona con el propósito del escrito
 - (c) Expanda su bosquejo a nivel de párrafos para esta parte del libro bíblico que está interpretando. Siempre debe de identificar y bosquejar la unidad literaria. Esto puede ser en varios capítulos o párrafos. Esto le permite seguir la lógica del autor original y el diseño textual.
 - (d) Revise su contexto histórico con el uso de las ayudas de estudio
- 4) Cuarto ciclo de lectura
 - (a) Lea la unidad literaria de nuevo y específicamente en varias traducciones
 - (b) Busque estructuras literarias o gramaticales:
 - (i) Frases repetidas
 - (ii) Estructuras gramaticales repetidas
 - (iii) Conceptos contrastantes
 - (c) Enumere los puntos siguientes:
 - (i) Términos importantes
 - (ii) Términos poco comunes
 - (iii) Estructuras gramaticales importantes
 - (iv) Palabras particularmente difíciles, clausulas y oraciones
 - (d) Busque pasajes paralelos relevantes:
 - (i) Busque el pasaje más claro de enseñanza en el tema, utilizando:
 - a) Libros de “teología sistemática”
 - b) Biblias de referencia
 - c) Concordancias
 - (ii) Busque posibles pares paradójicos dentro de su tema. Muchas de las verdades bíblicas se presentan en pares dialécticos y muchos de los conflictos denominacionales provienen de la tensión bíblica creada al usar solo la mitad de los textos que afirman estas verdades. Toda la Biblia es inspirada y debemos de buscar su mensaje completo con el fin de proveer un equilibrio bíblico en nuestra interpretación.
 - (iii) Busque paralelos dentro del mismo libro, mismo autor o el mismo género; la Biblia es su mejor intérprete porque tiene un solo Autor, el Espíritu.
 - (e) Use ayudas de estudio para revisar sus observaciones del contexto histórico y ocasión
 - (i) Biblias de estudio
 - (ii) Enciclopedias bíblicas, compendios y diccionarios

(iii) Introducciones a la Biblia

(iv) Comentarios bíblicos (en este punto de su estudio, permita a la comunidad pasada y presente de creyentes el ayudarlo y el corregir su estudio personal).

En este punto volvemos a la aplicación. Usted ya ha tomado el tiempo para entender el texto en su contexto original; ahora lo debe de aplicar a su vida, a su cultura. Yo defino la autoridad bíblica como “el entender lo que el autor bíblico original decía a su época y aplicar esa verdad a nuestros días”.

La aplicación debe de seguir a la interpretación de la intención del autor original tanto en tiempo como en lógica. ¡No podemos aplicar un pasaje bíblico a nuestros días hasta que conozcamos lo que el pasaje decía a su época! ¡Un pasaje bíblico nunca debe de significar lo que nunca fue la intención del autor significara!

Tu bosquejo detallado, a nivel de párrafo (ciclo de lectura número 3) será tu guía. La aplicación se debe de hacer a nivel de párrafo no a nivel de palabra. Las palabras tienen significado solamente en su contexto; las cláusulas solamente tienen significado en contexto; las oraciones tienen significado solamente en contexto. La única persona inspirada e involucrada en el proceso interpretativo es el autor original. Nosotros únicamente seguimos su dirección con la iluminación del Espíritu Santo. Pero iluminación no es inspiración. El decir: “así ha dicho el Señor,” debe de apegarse a la intención del autor original. La aplicación debe de relacionarse específicamente a la intención original de todo el escrito, a la unidad literaria específica y al desarrollo del pensamiento a nivel de párrafo.

¡No permita que los eventos de nuestra época interpreten la Biblia; deje hablar a la Biblia! Esto puede requerir que saquemos principios del texto. Esto es válido si el texto apoya los principios. Desafortunadamente, muchas veces nuestros principios son exactamente eso, “nuestros” principios, no los principios del texto.

Al aplicar la Biblia, debemos recordar que, excepto en la profecía, uno y solamente un significado es válido para un texto bíblico en particular. Ese significado está relacionado con la intención del autor original al dirigirse a una crisis o necesidad en su época. Muchas posibles aplicaciones se pueden derivar de este significado único. La aplicación será basada en las necesidades de los receptores, pero debe de estar relacionada con el significado del autor original.

Hasta el momento he discutido el proceso lógico involucrado en la interpretación y aplicación. Déjeme ahora discutir el aspecto espiritual de la interpretación. Los siguientes puntos de revisión han sido de ayuda para mí:

- 1) Ore pidiendo la ayuda del Espíritu (ver 1 Co 1:26-2:16).
- 2) Ore por el perdón personal y la limpieza de pecados conocidos (ver 1 Jn 1:9).
- 3) Ore por un mayor deseo de conocer a Dios (ver Sal 19:7-14; 42:1 y sig.; 119:1 y sig.)
- 4) Aplique de inmediato cualquiera información nueva a tu propia vida.
- 5) Manténgase humilde y en actitud de poder ser enseñado.

Es tan difícil mantener el equilibrio entre el proceso lógico y el liderazgo espiritual del Espíritu Santo. Las siguientes citas me han ayudado a mantener el equilibrio entre las dos:

- 1) De James W. Sire, *Scripture Twisting*, IVP, págs. 17-18:

“La iluminación viene a la mente de la gente de Dios, no solamente a la élite espiritual. No existe una clase privilegiada en el cristianismo bíblico, ningún iluminado, ninguna persona a través de la cual vendrá la exclusiva interpretación correcta. Así que, si bien es cierto que el Espíritu Santo otorga dones espirituales de sabiduría, conocimiento y discernimiento espiritual, no asigna a estos cristianos dotados para ser los únicos intérpretes autorizados de Su palabra. Cada una de Sus personas debe de aprender a juzgar y a discernir teniendo como referencia la Biblia, que se mantiene como la autoridad aún sobre aquellos a quienes Dios les ha dado habilidades especiales. En resumen, el principio que estoy haciendo a lo largo del libro entero es que la Biblia es la verdadera revelación de Dios para toda la humanidad, que es nuestra suprema autoridad en todos los asuntos de los que habla, de que no es un misterio total, sino que puede ser adecuadamente entendida por gente ordinaria en cada cultura”.

- 2) Sobre Kierkegaard, encontrado en *Protestant Biblical Interpretation*, de Bernard Ramm, pág. 75 (Grand Rapids, Mich.: Baker Book House, 1970):

Según Kierkegaard, el estudio histórico, léxico y gramatical de la Biblia era necesario, pero preliminar a la verdadera lectura de la Biblia. “Al leer la Biblia como *la Palabra de Dios*, uno lo debe de hacer con el corazón en la boca, de puntillas, con una fuerte expectativa y en conversación con Dios. El leer la Biblia sin pensar o sin responsabilidad, académicamente o profesionalmente es no leer

la Biblia como la Palabra de Dios. Cuando uno la lee como se lee una carta de amor, entonces uno la puede leer como la Palabra de Dios.

3) H. H. Rowley en *The Relevance of the Bible*, pág. 19:

“Ningún simple conocimiento intelectual de la Biblia, por más completo que pueda ser, puede posesionarse de todos sus tesoros. Esto no significa que se desprecie tal entendimiento, porque es esencial para un conocimiento completo. Pero debe de conducir a un entendimiento espiritual de los tesoros espirituales de este libro si va a ser completo. Y para ese entendimiento espiritual se necesita más que una alerta espiritual. Las cosas espirituales se discernen espiritualmente, el estudiante de la Biblia necesita una receptividad espiritual, un deseo de encontrar a Dios para que pueda entregarse a Él, si va a pasar más allá del estudio científico a la herencia más rica de este libro que es el más grande de todos”.

Este Comentario-Guía de Estudio está diseñado para ayudarle en su proceso interpretativo de las siguientes maneras:

1. Un breve bosquejo histórico introduce cada libro. Después que haya hecho el “ciclo de lectura número 3” compare su información.
2. Las verdades contextuales se encuentran al inicio de cada capítulo. Esto le ayudará a ver cómo está estructurada la unidad literaria.
3. Las divisiones de párrafo y sus opciones descriptivas son provistas en diferentes traducciones modernas:
 - a. El texto griego de las Sociedades Bíblicas Unidas, cuarta edición revisada (SBU⁴)
 - b. La Biblia de las Américas (LBLA)
 - c. La versión Reina-Valera de 1960 (RV-1960)
 - d. La versión Dios Habla Hoy (DHH)
 - e. La Biblia de Jerusalén (BJ)

Las divisiones de párrafo no son inspiradas. Su veracidad proviene del contexto. Al comparar diferentes traducciones modernas de diferentes teorías de traducción y perspectivas teológicas, podemos analizar la supuesta estructura del pensamiento del autor original.

Cada párrafo tiene una verdad principal. Esto ha sido llamado “la oración tópica” o “la idea central del texto”. Este pensamiento unificador es la clave a la interpretación correcta históricamente y gramaticalmente. ¡Uno debe de interpretar, predicar o enseñar utilizando por lo menos un párrafo, nunca menos de eso! También recuerde que cada párrafo está relacionado con los otros párrafos que le rodean. Por eso es que un bosquejo a nivel de párrafos del libro entero es tan importante. Debemos de poder seguir el flujo lógico del tema abordado por el autor inspirado original.

4. Las notas de este Comentario-Guía de Estudio usan el método de versículo por versículo en su interpretación. Esto nos obliga a seguir el pensamiento del autor original. Las notas proveen información de diferentes áreas:
 - a. El contexto literario
 - b. Información cultural, histórica
 - c. Información gramatical
 - d. Estudio de palabras
 - e. Pasajes paralelos relevantes
5. En ciertos momentos en este comentario, el texto impreso de la New American Standard Version (actualizada en 1995 y traducida al español) será suplementada con las traducciones de varias otras versiones modernas:
 - a. La versión Reina-Valera 1960 (RV-1960), que sigue el manuscrito textual del “Textus Receptus”
 - b. La Biblia de las Américas (LBLA), que es una revisión palabra por palabra del Concilio Nacional de Iglesias de la Versión Revisada Estándar.
 - c. La versión Dios Habla Hoy (DHH), que es una traducción de equivalente dinámico de la Sociedad Bíblica Americana.
 - d. La Biblia de Jerusalén (BJ), que es una traducción inglesa basada en una equivalente dinámica de una traducción francesa católica.

6. Para aquellos que no leen griego, comparar traducciones en español puede ayudar a identificar problemas en el texto:
 - a. Variaciones en los manuscritos
 - b. Significado alterno de las palabras
 - c. Textos y estructura gramaticalmente difícil
 - d. Textos ambiguosAunque las traducciones no pueden solventar estos problemas, sí los señalan como lugares para un estudio más profundo y exhaustivo.
7. Al final de cada capítulo preguntas relevantes de discusión son provistas e intentan resaltar los principales asuntos interpretativos de ese capítulo en particular.

CONFERENCIA PRIMERA

I. DEFINICIONES DE TÉRMINOS COMÚNMENTE UTILIZADOS

A. NOMBRES DADOS A DIOS

1. Señor (YHWH / Kurios)
2. Dios (Elohim / Theos)
3. Hijo del Hombre
4. Hijo de Dios
5. Salvador
6. Jesús
7. Cristo

B. NOMBRES DE LOS TEXTOS Y LAS TRADUCCIONES

1. Texto Masorético
2. Septuaginta
3. Targúmenes
4. Vulgata
5. Pesita
6. Rollos del Mar Muerto

C. GLOSARIO DE TÉRMINOS (VER EL APÉNDICE UNO)

D. CRÍTICA TEXTUAL (VER EL APÉNDICE DOS)

E. TÉRMINOS GRAMATICALES GRIEGOS QUE TIENEN UN IMPACTO EN LA INTERPRETACIÓN (VER EL APÉNDICE TRES)

II. LINEA DE TIEMPO SENCILLA DEL NUEVO TESTAMENTO

III. MAPA BÁSICO DEL MUNDO DEL MEDITERRANEO EN EL PRIMER SIGLO

A. Cuerpos de agua

1. Mar Mediterráneo
2. Mar Negro
3. Mar Adriático
4. Mar Ageo
5. Río Nilo
6. Río Jordán

B. Países mencionados en el NT

1. Egipto
2. Judea
3. Samaria
4. Decápolis
5. Galilea
6. Siria
7. Fenicia
8. Cilicia
9. Capadocia
10. Galacia
11. Panfilia
12. Licia
13. Asia
14. Bitinia
15. Ponto
16. Acaya
17. Macedonia
18. Ilírico
19. Italia

C. Islas mencionadas en el NT

1. Chipre
2. Creta
3. Patmos
4. Silicia
5. Malta

D. Ciudades principales

1. Alejandría
2. Menfis
3. Jerusalén
4. Antioquia
5. Tarso
6. Éfeso
7. Pérgamo
8. Corinto
9. Atenas
10. Roma
11. Tesalónica

INTRODUCCIÓN A MATEO

I. DECLARACIONES INICIALES

- A. Hasta el tiempo del Renacimiento y de la Reforma, se pensaba que el Evangelio de Mateo había sido el primer Evangelio en ser escrito y aún es considerado así por la iglesia católica romana.
- B. Fue el Evangelio más copiado, referido y usado en el catequismo y en la liturgia primitiva de la iglesia durante los primeros dos siglos.
- C. William Barclay dijo de éste Evangelio en *The First Three Gospels* en la pág. 19: “Cuando vamos a Mateo, vemos un libro el cual bien puede ser llamado el documento particular más importante de la fe cristiana, debido a que en él tenemos la descripción más completa y sistemática de la vida y enseñanzas de Jesús”. Esto es debido a que desarrolló las enseñanzas de Jesús de una manera temática. Fue usado para enseñar a los nuevos convertidos (tanto judíos como gentiles) acerca de la vida y mensaje de Jesús de Nazaret, el Cristo.
- D. Forma un puente lógico entre el Antiguo y Nuevo Pactos, entre creyentes judíos y creyentes gentiles. Utilizaba el formato del Antiguo Testamento de promesas cumplidas como lo utilizan los sermones del Libro de los Hechos, lo que se denomina el *kerigma*. El Antiguo Testamento es textualmente mencionado más de cincuenta veces y aludido muchas veces más. También, muchos de los títulos y analogías usadas con YHWH son aplicadas a Jesús.
- E. Por lo tanto, los propósitos del Evangelio de Mateo fueron el evangelismo y el discipulado, los aspectos duales de la Gran Comisión (28:19-20).
 - 1. Estos propósitos servían para ayudar a los judíos convertidos el informarles de la vida y enseñanzas de Jesús,
 - 2. Servían para discipular tanto a judíos y gentiles creyentes cómo debían vivir como cristianos.

II. AUTORÍA

- A. Aunque las copias más antiguas en el griego del NT (d. C. 200-400) tienen la designación “según Mateo”, el libro en sí es anónimo.
- B. La tradición de la iglesia primitiva en general es que Mateo (también conocido como Levi, ver Mr 2:14; Lc 5:27,29), el cobrador de impuestos (ver Mt 9:9; 10:3) y discípulo de Jesús, fue quien escribió el Evangelio.
- C. Mateo, Marcos y Lucas tienen sorprendentes similitudes:
 - 1. Ellos frecuentemente están de acuerdo en cuanto a la forma en las referencias del AT que no se encuentran en el Texto Masorético ni en la Septuaginta,
 - 2. Frecuentemente hacen referencia de Jesús en construcciones gramaticales poco comunes, aun diciendo palabras griegas raras,
 - 3. Con frecuencia utilizan frases y aun oraciones usando exactamente las mismas palabras griegas,
 - 4. Podemos obviamente concluir que lo que sucedió es que se tomaran de la misma fuente literaria.
- D. Varias teorías han sido hechas referente a la relación entre Mateo, Marcos y Lucas (los Evangelios Sinópticos):

1. La tradición de la iglesia primitiva es uniforme en cuanto a que Mateo (Levi) el cobrador de impuesto y discípulo de Cristo escribió el Evangelio. El Apóstol Mateo fue unánimemente declarado como el autor hasta el tiempo del Renacimiento y de la Reforma.
2. Alrededor del año 1776 A. E. Lessing, (y después lo haría también Gieseler en 1818), propuso la teoría de una etapa oral en el desarrollo de los Evangelios Sinópticos (sinópticos significa “ver juntos”). Lessing propuso que los escritores de los Evangelios dependieron de las tradiciones orales tempranas, las cuales los escritores modificaron de acuerdo a las audiencias que querían alcanzar:
 - a. Mateo a los judíos
 - b. Marcos a los romanos
 - c. Lucas a los gentiles

Cada una estaba relacionada con un centro geográfico del cristianismo

- a. Mateo con Antioquia, Siria
 - b. Marcos con Roma, Italia
 - c. Lucas con Cesarea junto al Mar, Palestina
 - d. Juan con Éfeso, Asia Menor
3. Al principio del siglo diecinueve J.J. Griesbach propuso la teoría de que Mateo y Lucas escribieron por separado sus narraciones en cuanto a la vida de Cristo, completamente independiente el uno del otro. Según esto entonces, Marcos escribió un Evangelio breve, tratando de mediar entre estas dos narraciones.
 4. Al principio del siglo veinte H. J. Holtzmann propuso la teoría de que Marcos fue el primer Evangelio escrito y que tanto Mateo como Lucas usaron la estructura de su Evangelio mas un documento por separado (llamado Q porque en alemán *quelle* significa “fuente”) que contenía los dichos de Jesús. A esto se le llamó “la teoría de las dos fuentes” (también respaldada por Fredrick Scheiermacher en 1832.
 5. Más tarde B. H. Streeter propuso la teoría de “dos fuentes” modificadas llamada “la teoría de las cuatro fuentes” la cual proponía un “proto” Evangelio de Lucas, mas Marcos, más la fuente Q.
 6. Las teorías previamente mencionadas en cuanto a la formación de los Evangelios Sinópticos son meras especulaciones. No existe ninguna evidencia, ni histórica, ni en manuscritos de las fuentes, ya sea “Q” o “proto” Lucas.

La erudición moderna sencillamente no puede saber cómo se desarrollaron los Evangelios ni quienes los escribieron (lo mismo se puede decir en cuanto a la Ley del AT y los Profetas del AT), sin embargo ésta falta de información no afecta el punto de vista de la Iglesia en cuanto a su inspiración o confiabilidad de ellos como documentos históricos o de fe.

7. Existen obvias similitudes en la estructura y las palabras entre los Sinópticos, pero también existe diferencias bastante notables. Las diferencias son normales debido a las descripciones que hacen los testigos oculares. La iglesia primitiva no tuvo ningún problema con las divergencias encontradas en las tres diferentes descripciones de los testigos oculares de la vida de Cristo.

Pudiera ser que las aparentes diferencias se deban a la audiencia a quien se estaban dirigiendo, al estilo del autor, y los diferentes idiomas involucrados (arameo y griego). Cabe mencionar que estos escritores, editores o compiladores inspirados tuvieron la libertad de seleccionar, arreglar, adaptar y resumir los eventos y enseñanzas de la vida de Cristo (ver, *How to Read the Bible for All Its Worth* por Fee y Stuart, págs. 113-148).

- E. Existe una tradición que data del tiempo de la iglesia primitiva, hecha por Papías, el obispo de Hierápolis (d. C. 130), la cual se menciona en la obra *Historical Ecclesiasticus* 3:39:16 de Eusebio, en cuanto a que Mateo escribió este Evangelio en el idioma arameo. Sin embargo, los eruditos modernos han rechazado esta tradición debido a que:
 1. El griego de Mateo no contiene las características de una traducción del arameo
 2. Existen juegos de palabras en el griego (ver 6:16; 21:42; 24:30)

3. La mayoría de las referencias del AT provienen de la Septuaginta (LXX) y no de los Textos Hebreos Masoréticos. Es posible que 10:3 es una pista en cuanto al autor del Evangelio ya que agrega “el cobrador de impuestos” después de dar el nombre de Mateo. Esta descripción derogatoria no es mencionada en Marcos. Mateo no era una persona muy conocida en el NT ni en la iglesia primitiva. ¿Por qué razón se habrá formado tanta tradición en cuanto a su nombre y este primer Evangelio apostólico?

III. FECHA

- A. La fecha del Evangelio está ligada al problema de los Sinópticos en muchas maneras. La pregunta es: ¿cuál Evangelio fue escrito primero y quién tomó material prestado de quién?:
 1. Eusebio dijo en *Historical Ecclesiasticus* 3:39:15, que Mateo usó a Marcos como una guía estructural
 2. Agustín, sin embargo, llamó a Marcos “un simple seguidor” y una abreviación de Mateo.
- B. Lo mejor sería tratar de poner los límites de posibles fechas:
 1. Debió de haber sido escrito antes del 96 d. C. o 115 d. C.
 - a. Clemente de Roma (96 d. C) hizo una alusión al Evangelio de Mateo en su carta a los Corintios.
 - b. Ignacio (110-115 d. C), el Obispo de Antioquia, hace mención de Mateo 3:15 en su carta *To the Smyrneans*, 1:1
 2. La pregunta más difícil tiene que ver con cuán temprano pudo haber sido escrito:
 - a. Obviamente después de los eventos que se mencionan hubiera sido a mediados de los años 30 d. C.
 - b. Algún tiempo habría que haber pasado para que fuese necesario, compuesto y circulado
 - c. ¿Cuál es la relación del capítulo 24 con la destrucción de Jerusalén en el año 70 d. C? Partes de Mateo implican que el sistema sacrificial aún estaba funcionando (5:23-24; 12:5-7; 17:24-27; 26:60-61). Esto implica una fecha antes del 70 d. C.
 - d. Si Mateo y Marcos fueron escritos durante el tiempo del ministerio de Pablo (es decir, 48-68 d. C.), ¿por qué entonces nunca hace referencia a ellos? Ireneo es mencionado por Eusebio en *Historical Ecclesiasticus* 5:8:2, diciendo que Mateo escribió su Evangelio mientras que Pedro y Pablo estaban en Roma. Pedro y Pablo fueron asesinados durante el reinado de Nerón, el cual terminó en el 68 d. C.
 - e. La erudición moderna da la fecha más temprana de 50 d. C.
- C. Muchos eruditos creen que los cuatro evangelios tienen que ver más con los centros geográficos del cristianismo que con los autores tradicionales que los escribieron. Mateo pudo haber sido escrito desde Antioquia de Siria debido a sus temas eclesiásticos de judíos y gentiles, posiblemente alrededor del 60 d. C. o al menos antes del 70 d. C.

IV. RECIPIENTES

- A. Debido a que la autoría y fecha del Evangelio de Mateo son inciertas, también lo son los recipientes. Pareciera mejor el relacionarlo tanto con creyentes judíos como gentiles. La iglesia en Antioquia de Siria del siglo primero parece encajar mejor en el perfil de la escritura de Mateo.
- B. Hay una referencia en los escritos de Eusebio en *Historical Ecclesiasticus* 6:25:4, de que Orígenes dice que Mateo fue escrito para los judíos creyentes.

V. BOSQUEJO ESTRUCTURAL

- A. ¿Cómo es que está estructurado este Evangelio? Uno puede encontrar de la mejor manera la intención del autor inspirado analizando la estructura del libro entero.

- B. Los eruditos han sugerido varias estructuras:
1. Los movimientos físicos geográficos de Jesucristo
 - a. Galilea
 - b. El norte de Galilea
 - c. Perea y Judea (mientras viajaba a Jerusalén)
 - d. En Jerusalén
 2. Las cinco unidades temáticas de Mateo. Esta se pueden discernir por la frase recurrente “Y cuando terminó Jesús...” (ver, 7:28; 11:1; 13:53; 19:1; 26:1). Muchos eruditos ven estas cinco unidades como un intento de Mateo de representar a Jesús como el “nuevo Moisés”, con cada nueva unidad como análoga a los cinco libros de Moisés (Gn., Ex., Lv., Nm., Dt.).
 - a. Una estructura quiástica con un alternado entre narrativa y secciones de discursos
 - b. Un formato teológico/biográfico que comienza con la frase recurrente “desde entonces comenzó Jesús a...” (ver 4:17; 16:21) dividiendo así el libro en tres secciones (1:1-4:16; 4:17-16:20; y 16:21-28:29)
 - c. El énfasis de Mateo en los pasajes predictivos del AT por medio del uso del término clave “cumplimiento” (ver, 1:22; 2:15,17,23; 4:14; 8:17; 12:17; 13:35; 21:4; 27:9 y 27:35)
- C. Los “Evangelios” son un género literario único. En realidad no son biografías y tampoco son narrativa histórica. Ellos son un tipo altamente selectivo y estructurado de literatura. Cada uno de los escritores de los Evangelios escogió de los eventos y enseñanzas de Jesús para presentarlo a la audiencia que ellos tenían en mente. Los Evangelios eran tratados evangelísticos.

VI. TÉRMINOS Y FRASES A IDENTIFICAR QUE SE MENCIONAN EN MATEO

1. Mesías, 1:1
2. Virgen, 1:23,25
3. Emanuel, 1:23
4. Magos, 2:1
5. Nazareno, 2:23
6. Arrepentirse, 3:2
7. Confesar, 3:6
8. Fariseo, 3:7
9. Saduceo, 3:7
10. “cuyo calzado yo no soy digno de llevar” (remover sus sandalias), 3:11
11. “Este es mi Hijo amado”, 3:17
12. “el pináculo del templo”, 4:5
13. “la ley o los profetas”, 5:17
14. “certificado de divorcio”, 5:31
15. “el estrado de sus pies”, 5:35
16. Sinagoga, 6:2
17. “la puerta estrecha”, 7:13
18. Escriba, 8:19
19. “endemoniados”, 8:28
20. “sentado a la mesa”, 9:10
21. Odres, 9:17
22. “los que tocaban flautas”, 9:23
23. Apóstoles, 10:2
24. Yugo, 11:29,30
25. “ni en este siglo ni en el venidero”, 12:32
26. Parábola, 13:3
27. Cizaña, 13:25
28. “la tradición de los ancianos”, 15:2

29. Hades, 16:18
30. Transfiguró, 17:2
31. Lunático, 17:15
32. “las dos dracmas” (de impuesto), 17:24
33. Denario, 20:2,9
34. Hosana, literalmente significa “sálvanos ahora”, y en arameo “poder de la realeza a”, 21:9
35. “principio de dolores”, 24:8
36. “abominación desoladora”, 24:15
37. Talento, 25:20
38. “todo el concilio”, 26:59
39. “viniendo en las nubes del cielo”, 26:64
40. “Campo de sangre”, 27:8
41. Pretorio, 27:27
42. Gólgota, 27:33
43. “pero algunos dudaban”, 28:17

VII. PERSONAS MENCIONADAS A IDENTIFICAR EN MATEO

1. Zorobabel, 1:12
2. Herodes, 2:13
3. Hijo de David, 9:27
4. Hijo del Hombre, 10:23
5. Mi siervo, 12:18
6. Beelzebú, 12:24
7. Herodías, 14:6
8. Simón, hijo de Jonás, 16:17
9. “los principales sacerdotes y los ancianos del pueblo”, 21:23
10. Herodianos, 22:16
11. Rabí, 23:7
12. Caifás, 26:3
13. Pilato, 27:2
14. Barrabás, 27:16
15. María Magdalena, 27:56
16. José de Arimatea, 27:57

VIII. UBICACIÓN DE LUGARES MENCIONADOS EN MATEO A CONSIDERAR

1. Belén, 2:1
2. El desierto de Judea, 3:1
3. Galilea, 3:13
4. Nazaret, 4:13
5. Capernaum, 4:13
6. Sodoma y Gomorra, 10:15
7. Betsaida, 11:21
8. Sidón, 15:21
9. Cesarea de Filipo, 16:13
10. El monte de los Olivos, 21:1
11. Getsemaní, 26:36

IX. PREGUNTAS PARA LA DISCUSIÓN

1. ¿Por qué difieren las genealogías de Mateo y Lucas?
2. ¿Qué tienen en común Tamar, Rahab, y Rut?
3. ¿Qué tienen en común Elías y Juan el bautista?

4. ¿Qué es “el reino de los cielos?”
5. ¿Qué exactamente estaba Satanás tentando a Jesús que hiciera en el desierto?
6. Explique Mt. 5:17 en sus propias palabras.
7. Explique Mt. 5:48 en sus propias palabras.
8. Explique Mt. 7:6 en sus propias palabras.
9. ¿Por qué es Mt. 8:5-13 tan poco común y tan importante?
10. Explique Mt. 10:38 en sus propias palabras.
11. Explique Mt. 10:19 en sus propias palabras.
12. ¿Por qué sanó Jesús en el día de reposo?
13. ¿Qué es la blasfemia contra el Espíritu? (Mt. 12:31-32)
14. ¿Cómo está relacionada la germinación a el dar fruto en la parábola del sembrador? (v. 13)
15. Explique Mt. 13:44 en sus propias palabras.
16. Explique Mt. 15:11 en sus propias palabras.
17. Explique Mt. 16:20 en sus propias palabras.
18. Explique Mt. 18:8 en sus propias palabras.
19. ¿Tiene cada creyente un ángel guardián?
20. Explique Mt. 19:17 en relación a que Jesús es el Hijo de Dios.
21. Explique Mt. 21:19-19 en sus propias palabras.
22. ¿Por qué hablo Jesús tan duramente a los escribas y fariseos en el capítulo 23?
23. ¿Cuál es la importancia de Mt. 24:36?

INTRODUCCIÓN A MARCOS

I. DECLARACIONES INICIALES

- A. La iglesia primitiva usualmente pasaba de largo el Evangelio de Marcos en cuanto al copeado, estudio, y enseñanza de éste, y daba preferencia a Mateo y Lucas porque veían a Marcos como una versión abreviada de Evangelio; punto de vista expresado específicamente más tarde por Agustín.
- B. Marcos no es mencionado frecuentemente por los padres de la iglesia primitiva griega ni por los apologistas del siglo segundo (los defensores de la fe).
- C. Debido al surgimiento del método moderno histórico-gramático para la interpretación bíblica, el Evangelio de Marco ha tomado un nuevo significado porque es visto como el primer Evangelio escrito. Tanto Mateo como Lucas lo utilizan en sus interpretaciones de la vida e importancia de Jesús. Por lo tanto, Marcos se convierte en el documento fundamental de la iglesia, la primera versión oficial de la vida de Jesús.

II. GÉNERO LITERARIO

- A. Los Evangelios no son historias ni biografías modernas. Más bien son escritos teológicos selectos usados para presentar a Jesús a las diferentes audiencias y llevarlos a una fe en Él. Los Evangelios son descripciones de “buenas noticias” de la vida de Jesús con propósitos evangelísticos (ver, Juan 20:30-31).
- B. Marcos se dirige a cuatro condiciones históricas distintas y a cuatro propósitos:
 - 1. La vida y enseñanzas de Jesús
 - 2. La vida y ministerio de Pedro
 - 3. Las necesidades de la iglesia primitiva
 - 4. El propósito evangelístico de Juan Marcos
- C. Los cuatro Evangelios son únicos en la literatura del Cercano Oriente y en la greco-romana. Los autores inspirados tenían la tarea dirigida por el Espíritu de seleccionar las enseñanzas y acciones de Jesús las cuales claramente revelaban Su carácter y/o propósito.

Ellos acomodaron estas palabras y acciones de diversas maneras. Un ejemplo sería al comparar el Sermón del Monte de Mateo (Mt. 5-7) con el Sermón en la planicie de Lucas. Parece obvio que Mateo intentó reunir todas las enseñanzas de Jesús en un largo sermón, mientras que Lucas esparció estas mismas enseñanzas a través de su Evangelio. Lo mismo se puede decir acerca de Mateo al poner juntos los milagros de Jesús, mientras que Lucas los esparce a través de su Evangelio.

Esto habla de la habilidad que los escritores de los Evangelios tuvieron no solo para seleccionar y arreglar las enseñanzas de Jesús, sino también de adaptarlas para sus propósitos teológicos (lea a Fee y Stuart en *How to Read the Bible For All Its Worth*, págs., 113-134). Cuando leemos entonces los Evangelios, debemos preguntarnos ¿cuál es el punto teológico que estos escritores están tratando de hacer? ¿Por qué incluir este evento, milagro o lección particular ahí?
- D. El Evangelio de Marcos es un buen ejemplo del griego Koiné como un segundo idioma de la gente del mundo del Mediterráneo. La lengua materna de Marcos era el arameo (como lo era de Jesús y de todos los judíos en la Palestina del primer siglo). Este sabor semítico es característico del Evangelio de Marco.

III. AUTORÍA

- A. Juan Marcos ha sido identificado tradicionalmente juntamente con el Apóstol Pedro en relación a la escritura de éste Evangelio. El trabajo mismo, como todos los Evangelios, es anónimo.
- B. Otra evidencia del testimonio presencial de Pedro es el hecho de que Marcos no menciona en su Evangelio tres eventos especiales en los cuales Pedro estuvo personalmente involucrado:
1. Cuando caminó sobre el agua (ver Mt. 14:28-33).
 2. Cuando fue el que habló en nombre de los Doce referente a su fe en Cesarea de Filipo (ver Mt. 16:13-20); en Marcos se encuentra únicamente del 8:27-30 y los pasajes de “sobre ésta roca” y “las llaves del reino” están omitidos.
 3. Su procurar de los impuestos del templo tanto para él mismo como para Jesús (ver Mt. 17:24-27). Tal vez la modestia de Pedro motivó a Marcos a no enfatizar estos eventos en sus sermones.
- C. La tradición de la iglesia primitiva:
1. El libro de I Clemente, escrito desde Roma aproximadamente en el 95 d. C. hace referencia a Marcos (así como lo hace *El Pastor de Hermes*).
 2. Papías, el obispo de Hierápolis (aprox. 130 d. C.) escribió *Interpretation of the Lord's Sayings*, quien es mencionado por Eusebio (275-339 d. C.) en su *Ecclesiastical History* 3.39.15. Él asegura que Marcos fue el intérprete de Pedro, que narró con veracidad los hechos de Jesús, pero no cronológicamente. Aparentemente Marcos tomó y adaptó los sermones de Pedro y los organizó en la presentación de Evangelio. Papías declara que recibió esta información “del anciano”, lo cual es una referencia al Apóstol Juan.
 3. Justino Mártir (150 d. C.) al hacer mención de Marcos 3:17 agrega que esto proviene de los recuerdos que tuvo Pedro.
 4. El prólogo anti-marcionita a Marcos, escrito alrededor del 180 d. C. identifica a Pedro como el testigo ocular del Evangelio de Marcos. También declara que Marcos escribió el Evangelio desde Italia después de la muerte de Pedro, la cual la tradición lo data de Roma en el 65 d. C.
 5. Ireneo, quien escribió alrededor del 180 d. C. menciona a Juan Marcos como el intérprete de Pedro y compilador de sus memorias después de su muerte (ver. *Contra Haereses* 3:1:2).
 6. Clemente de Alejandría (195 d. C.) asegura que aquellos escucharon a Pedro predicar en Roma le pidieron a Marcos que escribiera sus sermones.
 7. El fragmento Muratorio (es decir, el canon), escrito alrededor del año 200 d. C. desde Roma, (aunque el texto está incompleto), parece afirmar que Juan Marcos escribió los sermones de Pedro.
 8. Tertuliano (200 d. C.) en *Against Marcion* (4:5), dice que Marcos publicó los recuerdos de Pedro.
 9. Walter Wessel en el *The Expositor's Bible Commentary*, vol. 8, pág. 606, hace el interesante comentario que las anteriores tradiciones de la iglesia primitiva provienen de centros geográficos diversos, tales como:
 - a. Papías, del Asia Menor.
 - b. El Prólogo Anti-Marción y el Fragmento Muratorio, ambos de Roma.
 - c. Ireneo (ver, *Adv. Haer.* 3.1.1), de Lyon en Francia. La tradición de Ireneo también se encuentra en Tertuliano (ver *Adv. Marc.* 4.5) del norte de África y de Clemente de Alejandría, Egipto (ver, *Hypotyposeis* 6 mencionado por Eusebio, *Eccl. His.* 2.15.1-2; 3.24.5-8; 6:14:6-7). Ésta diversidad geográfica da credibilidad a su confiabilidad debido a la amplia aceptación de la tradición entre la iglesia cristiana primitiva.
 10. De acuerdo a Eusebio en *Eccl. His.* 4:25, Orígenes (230 d. C.) en su *Commentary on Matthew* (no existe ningún comentario que se conozca basado en Marcos hecho por nadie sino hasta el siglo quinto) dice que Marcos escribió el Evangelio mientras que Pedro se lo estaba explicando.

11. Eusebio mismo habla del Evangelio de Marcos en *Eccl. His.* 2:15 y dice que Marcos escribió los sermones de Pedro por mandato de aquellos que los escucharon para que pudieran ser leídos en todas las iglesias. Eusebio basa esta tradición en los escritos de Clemente de Alejandría.
- D. Lo que sabemos acerca de Juan Marcos
1. Su madre era una creyente muy conocida en Jerusalén y la iglesia se reunía en su casa (posiblemente la noche de la Cena del Señor sucedió en su casa, ver, Mr. 14:14-15; Hch. 1:13-14; 12:12). Él era posiblemente el hombre que huyó desnudo de Getsemaní (Mr. 14:51-52).
 2. Él acompañó a su tío Bernabé (ver, Col. 4:10) y a Pablo en su regreso a Antioquia partiendo de Jerusalén (Hch. 12:25).
 3. Él fue compañero de Bernabé y Pablo en su primer viaje misionero (Hch. 13:5), pero regresó repentinamente a su hogar (Hch. 13:13).
 4. Después Bernabé quería llevar a Marcos en su segundo viaje misionero, pero esto causó un gran desacuerdo entre Bernabé y Pablo (Hch. 15:37-40).
 5. Él después se reunió con Pablo y se convirtió en su amigo y colaborador (Col. 4:10; 2 Ti. 4:11; Fil. 24).
 6. Él fue compañero y colaborador con Pedro (1 P. 5:13) posiblemente en Roma.
- E. El conocimiento personal de Marcos en cuanto a la vida de Jesús parecer estar confirmado por el pasaje de Mr. 14:51-52, donde se menciona a un hombre que huye desnudo del jardín de Getsemaní después del arresto de Jesús. Este detalle inusual y totalmente inesperado parece reflejar la experiencia personal de Marcos.

IV. FECHA

- A. El Evangelio es el relato de un testigo ocular y la interpretación de la vida, acciones y enseñanzas de Jesús, aparentemente tomadas de los sermones de Pedro. Estos fueron compilados y distribuidos después de su muerte, según dice el Prólogo Anti-marcionita e Ireneo (quien además agrega después de la muerte de Pablo). Ambos, Pedro y Pablo murieron como mártires bajo el gobierno de Nerón (54-68 d. C.) en Roma (esto de acuerdo a la tradición de la iglesia). Las fechas exactas son inciertas, pero de ser verdad, entonces la fecha probable de Marcos fue a mediados de los años sesentas.
- B. Es posible que el Prólogo Anti-marcionita e Ireneo no se refieran a la muerte de Pedro, sino a su partida (es decir, su salida) de Roma. Existe algo de evidencia tradicional (por ej., de Justino e Hipólito) en cuanto a que Pedro visitó Roma durante el reinado de Claudio (41-54 d. C.), (y en los escritos de Eusebio *Eccl. His.* 2.14.6).
- C. Pareciera que Lucas concluye el libro de Hechos con Pablo aún en la prisión en los primeros años de la década de los sesentas. Si es verdad que Lucas utilizó a Marcos en su Evangelio, entonces debió haber sido escrito antes del libro de los Hechos y, por lo tanto, anterior a los sesentas.
- D. La pregunta de la autoría de Marcos y su fecha de producción de ninguna manera afecta las verdades históricas-teológicas-evangelísticas de éste o de ningún Evangelio. ¡Jesús es la figura central y clave y no el autor humano que lo escribió!
- E. Es sorprendente que ninguno de los Evangelios (ni aún el de Juan, escrito en el 95-96 d. C.) se refieran o hagan referencia a la destrucción de Jerusalén (ver Mt. 24; Mr. 13; Lc. 21), lo cual sucedió en el año 70 d. C. bajo el general romano Tito (quien después se convertiría en emperador). Marcos fue probablemente escrito anterior a éste suceso. Es aún posible que Mateo y Lucas fueren escritos antes de que sucediera este juicio tan grande sobre el judaísmo.

Simplemente debe decirse que las fechas exactas de la composición de los Evangelios Sinópticos son inciertas por el momento (al igual que la relación literaria que tienen el uno con el otro).

V. RECIPIENTES

- A. Marcos está conectado a Roma por varios escritores de la iglesia primitiva:
1. 1 Pedro 5:13
 2. El Prólogo Anti-marcionita (en Italia)
 3. Ireneo (en Roma, ver. *Adv. Haer.* 3.1.2)
 4. Clemente de Alejandría (en Roma, ver, Eusebio en *Eccl. Hist.* 4.14.6-7; 6:14.5-7)
- B. Marcos no declara específicamente sus propósitos al escribir el Evangelio. Han existido varias teorías:
1. Un folleto evangelístico (ver 1:1) escrito específicamente para los romanos (ver, 1:15; 10:45)
 - a. Elementos judíos interpretados (ver, Mr. 7:3-4; 14:12; 15:42)
 - b. Palabras arameas traducidas (ver, Mr. 3:17; 5:41; 7:1,34; 10:46; 14:36; 15:22,34)
 - c. El uso de muchas palabras latinas (ver, verdugo (guardia), Mr. 6:27; sextanus, Mr. 7:4; census (veraz), Mr. 12:14; cuadrantes, Mr. 12:42; pretorio (atrio), Mr. 15:16; centurión, Mr. 15:39; flagellare, Mr. 15:42).
 - d. Lenguaje inclusivo en relación a Jesús:
 - 1) Lenguaje inclusivo en relación a los de Palestina (ver, Mr. 1:5,28,33,39; 2:13; 4:1; 6:33,39,41,55)
 - 2) Lenguaje inclusivo en relación a todas las personas (ver, Mr. 13:10)
 2. La persecución seguida después del incendio en Roma en el 64 d. C., del cual Nerón culpó a los cristianos y que inició una terrible ola de persecución contra los creyentes. Marcos menciona con frecuencia la palabra persecución (ver, el sufrimiento de Jesús Mr. 8:31; 9:39; 10:33-34,45 y el sufrimiento de Sus seguidores Mr. 8:34-38; 10:21, 30, 35-44).
 3. La Segunda Venida retardada.
 4. La muerte de los testigos presenciales de Jesús, especialmente los Apóstoles.
 5. El aumento de las herejías dentro de las iglesias cristianas esparcidas:
 - a. Judaizantes (Gálatas)
 - b. Gnósticos (1 Juan)
 - c. La combinación de a. y b. (por ej., Colosenses y Efesios; 2 Pedro 2).

VI. BOSQUEJO ESTRUCTURAL

- A. Marcos está estructurado de tal manera que la última semana de la vida de Jesús es el enfoque de más de un tercio del libro. Es obvia la importancia teológica de la semana de la Pasión de Cristo.
- B. Debido a que Marcos, de acuerdo a la tradición de la iglesia, es tomado de los sermones de Pedro (o sea, probablemente en Roma), se hace evidente el por qué no se incluyeron narrativas en cuanto al nacimiento. Marcos comienza donde comienza la experiencia de Pedro, es decir, con Jesús como un adulto, y está teológicamente relacionado al mensaje del Juan el Bautista de arrepentimiento y fe en preparación a la obra del Mesías.
- Los mensajes de Pedro deben de haber usado los conceptos de “Hijo del Hombre” e “Hijo de Dios”. El Evangelio refleja la propia teología de Pedro en cuanto a la Persona de Jesús. Al principio Él fue un gran maestro y sanador, pero ¡después se convirtió en el Mesías! Éste Mesías no fue el general militar conquistador tan esperado, sino un Siervo sufriente (ver, Is. 53).
- C. El bosquejo estructural geográfico básico de Marcos es compartido por los otros Evangelios Sinópticos (o sea, Mateo y Lucas):
1. Ministerio en Galilea (1:14-6:13)
 2. Ministerio fuera de Galilea (6:14-8:30)
 3. El viaje a Jerusalén (8:31-10:52)

4. La última semana en el área de Jerusalen (11:1-16:8)
- D. Es aún posible que la estructura de Marcos se asemeje al patrón básico de la predicación apostólica primera (por ej., Hch. 10:37-43, ver a, C. H. Dodd en *New Testament Studies*, págs. 1-11). Si esto es verdad, entonces los Evangelios escritos son la culminación de un periodo de tradiciones orales (es decir, el *kerygma*). El judaísmo considera la enseñanza oral como superior a los textos escritos.
 - E. El Evangelio de Marcos se caracteriza por narraciones de rápido movimiento de la vida de Jesús (por ej., el uso de “inmediatamente”, ver 1:10). Marcos no contiene secciones de larga enseñanza, sino que se mueve rápidamente de evento a evento. El Evangelio de Marcos revela a Jesús por Sus acciones. Sin embargo, ésta narración de paso rápido está sembrada con detalles vívidos de testimonios oculares (es decir, de Pedro).

VII. TÉRMINOS Y FRASES MENCIONADOS A IDENTIFICAR

1. Bautismo de arrepentimiento, 1:4
2. Vestido de pelo de camello, 1:5
3. Como paloma, 1:10
4. Cuarenta días, 1:13
5. El reino de Dios se ha acercado, 1:15
6. Sinagoga, 1:23
7. Blasfemias, 2:7
8. Escribas, 2:6
9. Odres, 2:22
10. Parábolas, 4:2
11. Manto, 5:27
12. La levadura de los fariseos, 8:15
13. Quítate de delante de mí, Satanás, 8:33
14. Se transfiguró, 9:2
15. Infierno, (gehena), 9:47
16. Casa de oración para todas las naciones, 11:17
17. Moneda (denario), 12:15
18. La pascua, 14:1
19. Nardo, 14:3
20. Ésta copa, 14:36
21. La hora ha venido, 14:41
22. (Día de) la preparación, 15:42
23. Primer día de la semana, 16:22

VIII. PERSONAS MENCIONADAS A IDENTIFICAR

1. Simón, 1:16
2. Zebedeo, 1:20
3. Espíritu inmundo, 1:23
4. Leví, 2:14
5. Abiatar, 2:26
6. El cananista, 3:18
7. Beelzebú, 3:22
8. Legión, 5:9
9. Rey Herodes, 6:14
10. Herodías, 6:17
11. Sirofenicia, 7:26
12. Bartimeo, 10:46

13. César, 12:14
14. La abominación desoladora, 13:14
15. Los escogidos, 13:20
16. Falsos Cristos, 13:22
17. Principales sacerdotes, 14:1
18. Abba, 14:36
19. El concilio, 14:55
20. Barrabás, 15:7,11
21. Simón de Cirene, 15:21
22. Salomé, 15:40
23. Centurión, 15:45

IX. UBICACIÓN DE LUGARES MENCIONADOS

1. Judea, 1:4
2. Jerusalén, 1:4
3. Río Jordán, 1:5
4. Nazaret, 1:9
5. Galilea, 1:9
6. Capernaúm, 1:21
7. Idumea, 3:8
8. Tiro, 3:8
9. Sidón, 3:8
10. La región de los gadarenos, 5:1
11. Decápolis, 5:20
12. Betsaida, 6:45
13. Dalmanuta, 8:10
14. Jericó, 10:46
15. Monte de los Olivos, 11:1
16. Getsemaní, 14:32

X. PREGUNTAS PARA LA DISCUSIÓN

1. ¿Qué es el bautismo con el Espíritu? (1:8)
2. ¿Cuáles son los requisitos del Nuevo Pacto? (1:15)
3. ¿Por qué se maravillaban de Sus enseñanzas los que escuchaban a Jesús? (1:22)
4. ¿Por qué Jesús no permitió a los demonios hablar? (1:34)
5. ¿Por qué Jesús le dijo a los que Él sanó que no le dijeran a nadie? (1:43)
6. ¿Por qué es Jesús acusado de blasfemia en el capítulo 2?
7. Explique Marcos. 2:17 en sus propias palabras.
8. ¿Por qué Jesús sanaba en el día de reposo (sábado) con tanta frecuencia?
9. ¿Por qué Jesús enseñaba en parábolas? (3:10-13)
10. Explique la parábola de los tipos de suelo en sus propias palabras (4:3-9)
11. ¿Por qué no pudo Jesús realizar milagros en Su propia ciudad natal? (6:4-6)
12. ¿Por qué caminó Jesús en el agua en el capítulo 6?
13. Explique la profecía de Isaías en Marcos 7:6-7.
14. Explique Marcos 7:15 en sus propias palabras.
15. ¿Por qué Marcos menciona las palabras arameas de Jesús?
16. Explique Marcos 8:38 en sus propias palabras.
17. ¿Por qué los fariseos le preguntaron a Jesús acerca del divorcio en el capítulo 10?
18. ¿Por qué los discípulos se sorprendieron de los que Jesús dijo en Marcos 10:25?
19. ¿Por qué Jesús cabalgó en un pollino en el capítulo 11?
20. ¿Por qué Jesús limpió el templo en el capítulo 11?
21. ¿Por qué es Marcos 11:28 una pregunta tan importante?
22. ¿Por qué es tan poderosa la parábola a principios del capítulo 12 y a quien se refiere?
23. ¿Cuál es el más grande mandamiento del Antiguo Testamento?

24. ¿Por qué es Marcos 13:30 tan difícil de interpretar?
25. Explique Marcos 15:34 en sus propias palabras.