

**ՀԱՏՈՒԿ ԹԵՄԱ . ՀԻՆ ԿՏԱԿԱՐԱՆՅԱՆ ԿԱՆԽԱՍՈՒՄՆԵՐԸ ԱՊԱԳԱՅԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ Ի ՀԱԿԱԴՐՈՒԹՅՈՒՆ ՆՈՐ ԿՏԱԿԱՐԱՆԻ ԿԱՆԽԱՍՈՒՄՆԵՐԻ (Հայտնության համար «Կարևոր ներածություն»)**  
**SPECIAL TOPIC: OLD TESTAMENT PREDICTIONS OF THE FUTURE VS. NEW TESTAMENT PREDICTIONS (“Crucial Introduction” to Revelation)**

Էսկատոլոգիայի իմ ուսումնասիրության տեսանկյունից ես հասկացել եմ, որ շատ Քրիստոնյաներ չունեն կամ չեն ուզում զարգացած, համակարգված, վերջին ժամանակների ժամանակագրություն: Կան Քրիստոնյաներ, ովքեր կենտրոնանում կամ մասնագիտանում են Քրիստոնեության այս ոլորտում աստվածաբանական, հոգեբանական կամ հարանվանական նկատառումներով: Այս Քրիստոնյաները կարծես թե դառնում են գերված այն մտքով, թե ինչպես է ամեն բան վերջանալու, և ինչ-որ տեղ բաց են թողնում ավետարանի հրատապությունը: Հավատացյալները չեն կարող ազդել Աստծո վախճանաբանական (վերջին ժամանակի) գրաֆիկի վրա, սակայն նրանք կարող են մասնակից դառնալ ավետարանի լիազորության մեջ (տես՝ Մատթ. 28:19-20, Ղուկ. 24:46-47, Գործք 1:8): Հավատացյալների մեծամասնությունը պնդում է Քրիստոսի Երկրորդ Գալուստը և վերջին ժամանակների Աստծո խոստումների կուլմինացիան: Մեկնաբանական խնդիրներ են բարձրանում մի քանի սուրբգրային պարադոքսներից այս ժամանակավոր կուլմինացիան հասկանալու հարցում (տես՝ ՀԱՏՈՒԿ ԹԵՄԱ . ՍՈՒՐԲ ԳՐՔՈՒՄ ԱՌԿԱ ՊԱՐԱԴՌՔՍՆԵՐԸ):

1. Հին Կտակարանի մարգարեական օրինակների և Նոր Կտակարանի առաքելական օրինակների միջև լարվածությունը
2. Աստվածաշնչի միաստվածության (մեկ Աստված բոլորի համար) և Իսրայելի ընտրության (հատուկ ժողովուրդ) միջև լարվածությունը
3. Սուրբգրային ուխտերի և խոստումների պայմանական կողմերի («եթե . . . ապա») և մեղավոր մարդկությանը փրկելու Աստծո անվերապահ հավատարմության միջև լարվածությունը
4. Մերձավոր Արևելքի գրական ժանրերի և ժամանակակից արևմտյան գրական օրինակների միջև լարվածությունը
5. Աստծո Արքայությունը որպես ներկան ի հակադրություն այն ապագայումի միջև լարվածությունը:
6. Քրիստոսի մոտալուտ գալստյան հավատքի և որոշ դեպքերը առաջին հերթին պետք է տեղի ունենան հավատքի միջև լարվածությունը:

Եկե՛ք մեկ առ մեկ քննարկենք այս լարվածությունները:

**ԱՌԱՋԻՆ ԼԱՐՎԱԾՈՒԹՅՈՒՆԸ** (ՀԿ ցեղային, ազգային և աշխարհագրական կատեգորիաները ի հակադրություն ամբողջ աշխարհում բոլոր հավատացյալների)

ՀԿ-յան մարգարեները կանխատեսում էին Հրեական Թագավորության վերականգնումը Պաղեստինում՝ կենտրոնացած Երուսաղեմում, որտեղ երկրի բոլոր ազգերը հավաքվելու են փառաբանելու և ծառայելու Դավթի սերնդից Իշխանին, սակայն ո՛չ Հիսուսը, ո՛չ էլ ՆԿ-յան Առաքյալները երբևէ չկենտրոնացան այս ծրագրի վրա: Արդյո՞ք ՀԿ-ը ներշնչված չէ (տես՝ Մատթ. 5:17-19): Արդյո՞ք ՆԿ-ի հեղինակները բաց են թողել կարևոր վերջին ժամանակների դեպքերը:

Գոյություն ունեն տեղեկատվության մի քանի աղբյուրներ աշխարհի վերջին ժամանակի վերաբերյալ:

1. ՀԿ-ի մարգարեները (Եսայի, Միքիա, Մաղաքիա)
2. ՀԿ-ի ապոկալիպտիկ հեղինակները (տես՝ Եզեկիել 37-39, Դանիել 7-12, Չաքարիա)
3. միջկտակարանյան, անկանոն հրեական ապոկալիպտիկ հեղինակները (ինչպես 1 Ենովքը, որից մեջբերվում է Հուդայի գրքում):
4. Հիսուսն Ինքը (տես՝ Մատթևոս 24, Մարկոս 13, Ղուկաս 21)

5. Պողոսի թղթերը (տես՝ 1 Կորնթացիների 15, 2 Կորնթացիների 5, 1 Թեսաղոնիկեցիների 4-5, 2 Թեսաղոնիկեցիների 2)

6. Հովհաննեսի թղթերը (1 Հովհաննես և Հայտնություն)

Արդյո՞ք այս բոլորը հստակ սովորեցնում են վերջին ժամանակների դեպքերը (դեպքերը, ժամանակագրությունը և անձանց): Եթե ոչ, ինչո՞ւ: Արդյո՞ք նրանք բոլորն էլ ներշնչված չէին (բացառությամբ հրեական միջկտակարանյան գրերը):

Հոգին ճշմարտություններ է հայտնել ՀԿ-յան հեղինակներին իրենց հասկանալի տերմիններով և կատեգորիաներով: Սակայն, պրոգրոսիվ հայտնության միջոցով Հոգին ընդլայնել է այս ՀԿ-յան վախճանաբանական գաղափարները մինչև իսկ տիեզերական մասշտաբի («Քրիստոսի խորհուրդը», տես՝ Եփես. 2:11-3:13): Ահա մի քանի հարմար օրինակներ՝

1. Երուսաղեմ քաղաքը ՀԿ-ում կիրառվում է որպես Աստծո ժողովրդի նկարագրություն (Միոն), սակայն պրոեկտվում է ՆԿ-ում բոլոր ապաշխարող, և հավատացող մարդկանց Աստծո կողմից ընդունված լինելն արտահատող տերմին (Հայտնություն 21-22-ի «նոր Երուսաղեմը»): Բառացի, ֆիզիկական քաղաքի աստվածաբանական վերձանումը որպես մի նոր Աստծո ժողովուրդ (հավատացյալ հրեաները և հեթանոսները) քողարկված է Ծննդ. 3:15-ում մեղավոր մարդկության փրկագործության Աստծո խոստման մեջ, նախքան նույնիսկ հրեաներ կամ հրեական մայրաքաղաք գոյություն ունենալը: Նույնիսկ Աբրահամի կանչը (տես՝ Ծննդ. 12:1-3) ներառեց հեթանոսներին (տես՝ Ծննդ. 12:3, Ելից 19:5): Տես՝ ՀԱՏՈՒԿ ԹԵՄԱ. ՅԱՀՎԵԻ ՀԱՎԻՏԵՆԱԿԱՆ ՓՐԿԱԳՈՐԾՈՒԹՅԱՆ ԾՐԱԳԻՐԸ:
2. Աստծո ժողովրդի թշնամիները ՀԿ-ում Հնագույն Մերձավոր Արևելքի շրջապատող երկրներն էին, սակայն ՆԿ-ում նրանք տարածվեցին ամբողջ անհավատ հակա-Աստված, սատանայից ներշնչված ժողովրդի վրա: Պատերազմը տեղափոխվեց աշխարհագրական, տարածաշրջանային ընդհարումից մինչև համաշխարհային, տիեզերական ընդհարման (տես՝ Կողոսացիների թուղթը):
3. Երկիր ունենալու խոստումը, որն այնքան անբաժանելի էր ՀԿ-ում (Ծննդոցի Նահապետական Խոստումները, տես՝ Ծննդ. 12:7, 13:15, 15:7, 15, 16, 7:8) այժմ դարձել է ամբողջ աշխարհը: Նոր Երուսաղեմը իջնում է վերստեղծված երկրի վրա, ոչ թե միայն և բացառապես Մերձավոր Արևելք (տես՝ Հայտնություն 21-22):
4. Մի քանի այլ ՀԿ-յան մարգարեական գաղափարներ, որոնք ավելի են ընդլայնվել, հետևյալն են՝
  - ա. Աբրահամի սերունդը այժմ հոգևորապես թրփատվածներն են (տես՝ Հռոմ. 2:28-29)
  - բ. ուխտի ժողովրդի մեջ այժմ ներառված են նաև հեթանոսները՝
    - 1) Ովսեա 1:10, 2:23, մեջբերված՝ Հռոմ. 9:24-26-ում
    - 2) Ղևտ. 26:12, Ելից 29:45, մեջբերված 2 Կորնթ. 6:16-18
    - 3) Ելից 19:5, 2 Օր. 14:2, մեջբերված Տիտոս 2:14-ում
  - գ. տանարն այժմ Հիսուսն է (տես՝ Մատթ. 26:61, 27:40, Հովի. 2:19-21) և Նրա միջոցով տեղական եկեղեցին (տես՝ 1 Կորնթ. 3:16) կամ անհատ հավատացյալը (տես՝ 1 Կորնթ. 6:19)
  - դ. անգամ Իսրայելը և նրան բնութագրող ՀԿ-յան արտահայտությունները այժմ վերաբերում են Աստծո ամբողջ ժողովրդին
    - 1) «Իսրայել», տես՝ Հռոմ. 9:6, Գաղ. 6:16
    - 2) «քահանայական թագավորություն», տես՝ 1 Պետ. 2:5, 9-10, Հայտն. 1:6

Մարգարեական օրինակը կատարվեց, տարածվեց, և այժմ ավելի ներառական է: Հիսուսը և Առաքելական հեղինակները չեն ներկայացնում վերջին ժամանակը այնպես, ինչպես ՀԿ-յան մար-

գարենները (տես՝ Մարթին Ուինգարդենը *Թագավորության սպագան մարգարեության և իրականացման մեջ*): Ժամանակակից մեկնաբանները, որոնք փորձում են ՀԿ-ի օրինակը բառացիորեն կամ անվանական փոփոխության ենթարկել Հայտնության գիրքը որպես հրեական գիրք և հարկադրել դրա նշանակությունը Հիսուսի և Պողոսի ատոմացված, երկիմաստ արտահայտությունները: ՆԿ-ի հեղինակները չեն ժխտում ՀԿ-յան մարգարեներին, այլ ցույց էին տալիս դրանց տիեզերական առնչությունը: Գոյություն չունի կազմակերպված, տրամաբանական մի համակարգ Հիսուսի և Պողոսի էսկատոլոգիայի համար: Նրանց առաջնային նպատակը փրկության կամ հովվական նկատառումներով է (այսինքն՝ 1 Կորնթ. 15:58, 1 Թեսաղ. 4:18):

Այնուհանդերձ, նույնիսկ ՆԿ-ի մեջ լարվածություն կա: Գոյություն չունի հստակ վախճանաբանական դեպքերի հստակ համակարգում: Հայտնության գիրքը վերջը նկարագրելու համար Հիսուսի ուսմունքները գործածելու փոխարեն շատ կերպերով զարմանալիորեն կիրառում է ՀԿ-յան մեջբերումներ (տես՝ Մատթևոս 24, Մարկոս 13): Այն հետևում է Եզեկիելի, Դանիելի և Չաքարիայի միջոցով նախաձեռնած գրական ժանրին, սակայն ձևավորված միջկտակարանյան ժամանակաշրջանում (Հրեական ապոկալիպտիկ գրականություն): Մա հնարավոր է եղել է Հին ու Նոր Ուխտերը իրար կապելու Հովհաննեսի կերպը: Այն ցույց է տալիս մարդու հնամենի ապստամբության կերպերը և Աստծո նվիրումը փրկելու համար: Սակայն պետք է նշել, որ չնայած Հայտնությունը գործածում է ՀԿ-յան լեզուն, անձանց, դեպքեր, այն վերամեկնաբանում է դրանք առաջին դարի Հռոմի լույսի ներքո (տես՝ Հայտնություն 17):

### **ԵՐԿՐՈՐԴ ԼԱՐՎԱԾՈՒԹՅՈՒՆԸ** (միաստվածությունը հակադրված ընտրյալ ժողովրդի հետ)

Սուրբգրային շեշտադրությունը դրված է միակ անձնական, հոգևոր, արարիչ-փրկիչ Աստծո վրա է (տես՝ Ելից 8:10, Եսայի 44:24, 45:5-7,14,18,21-22, 46:9, Երեմ. 10:6-7): ՀԿ-ի յուրահատկությունն իր օրերում միաստվածությունն է (տես՝ ՀԱՏՈՒԿ ԹԵՄԱ. ՄԻԱՍՏՎԱԾՈՒԹՅՈՒՆ): Շրջապատող բոլոր ազգերը բազմաստված էին: Աստծո մեկությունը ՀԿ-ի հայտնության սիրտն է (տես՝ 2 Օր. 6:4): Արարչագործությունը Աստծո և Իր պատկերով ու նմանությամբ ստեղծված մարդկանց միջև փոխհարաբերության նպատակով բեմահարթակ է (տես՝ Ծննդ. 1:26-27): Սակայն, մարդկությունը ապստամբեց, Աստծո սիրո, առաջնորդության և նպատակի դեմ մեղք գործեց (տես՝ Ծննդոց 3): Աստծո սերը և նպատակը այնքան կայուն ու հաստատ էր, որ Նա խոստացավ փրկել անկում ապրած մարդկությանը (տես՝ Ծննդ. 3:15, տես՝ ՀԱՏՈՒԿ ԹԵՄԱ. ՅԱԿՎԵԻ ՀԱՎԻՏԵՆԱԿԱՆ ՓՐԿՎԱԳՈՐԾՈՒԹՅԱՆ ԾՐԱԳԻՐԸ):

Լարվածությունը գլուխ է բարձրացնում, երբ Աստված ընտրում է գործածել մի մարդու, մի ընտանիքի, մի ազգի, որպեսզի ձեռք մեկնի մարդկության մյուս մասին: Աստծո կողմից Աբրահամի (տես՝ Ծննդոց 12, 15, 17, 18) և հրեաների ընտրությունը, որպես քահանաների թագավորություն (տես՝ Ելից 19:4-6) պատճառ հանդիսացավ ծառայելու փոխարեն հպարտանալու, ներառվելու փոխարեն՝ բացառվելու: Աստծո կողմից Աբրահամին կանչելը իր մեջ բովանդակում էր նպատակային օրինություն ամբողջ մարդկության համար (տես՝ Ծննդ. 12:3): Պետք է հիշել և շեշտադրել, որ ՀԿ-ի ընտրությունը ծառայության համար էր, ոչ թե փրկության: Ամբողջ Իսրայելը երբեք էլ Աստծո առջև շիտակ չի եղել, երբեք էլ հավիտենապես չի փրկվել՝ հիմնվելով միայն իրենց ծնունդով հրեա լինելու փաստի վրա (տես՝ Հովհ. 8:31-59, Մատթ. 3:9), սակայն անձնական հավատքով և հնազանդությամբ (տես՝ Ծննդ. 15:6, մեջբերված է Հռոմ. 4:3, 9, 22, Գաղ. 3:6-ում): Իսրայելը կորցրեց իր առաքելությունը (այժմ եկեղեցին է քահանայական թագավորությունը, տես՝ Հայտն. 1:6, 1 Պետ. 2:5,9) և լիազորությունը փոխեց արտոնության, ծառայության հատուկ դիրքի: Աստված մեկին ընտրելով ընտրեց բոլորին:

### **ԵՐԿՐՈՐԴ ԼԱՐՎԱԾՈՒԹՅՈՒՆԸ** (պայմանական ուխտերը ի դեմս անվերապահ ուխտերի)

Գոյություն ունի աստվածաբանական լարվածություն կամ պարադոքս պայմանական և ոչ պայմանական ուխտերի միջև: Անկասկած ճիշտ է, որ Աստծո փրկարար նպատակը՝ ծրագիրը անպայմանական է՝ անվերապահ (տես՝ Ծննդ. 15:12-21): Մակայն, մարդուն լիազորված պատասխանը միշտ էլ պայմանական է:

ՀԱՏՈՒԿ ԹԵՄԱ. ՈՒԽՏ

ՀԱՏՈՒԿ ԹԵՄԱ. ՊԱՀԵԼ

«Եթե. . . ապա» ձևաչափը առկա է թե՛ Հին և թե՛ Նոր Կտակարաններում: Աստված հավատարիմ է. մարդկությունը անհավատարիմ: Այս լարվածությունը հանգեցրեց շատ մեծ շփոթության: Մեկնաբանները հակված են կենտրոնանալու «դիլլեմայի» միայն մի կողմին, Աստծո հավատարմությունը կամ մարդու ջանքերը, Աստծո ինքնիշխանությունը կամ մարդու ազատ կամքը: Երկուսն էլ սուրբգրային են և անհրաժեշտություն:

ՀԱՏՈՒԿ ԹԵՄԱ. ԸՆՏՐՈՒԹՅՈՒՆԸ, ՆԱԽԱՍԱՀՄԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ ԵՎ ԴՐԱՆՑ ԱՍՏՎԱԾԱԲԱՆԱԿԱՆ ԲԱԼԱՆՍԻ ԱՆՀՐԱԺԵՇՏՈՒԹՅՈՒՆԸ

ՀԱՏՈՒԿ ԹԵՄԱ. ԱՐԵՎԵԼՅԱՆ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ (սուրբգրային պարադոքսներ)

Մա առնչվում է էսկատոլոգիայի, Աստծո Իսրայելին տված խոստումների հետ: Եթե Աստված խոստանում է՝ կատարում է: Աստված կապված է Իր խոստումներին, Նրա հեղինակությունն է ներգրավված (տես՝ Եզեկ. 36:22-38): Պայմանական և անպայմանական ուխտերը հանդիպում են Քրիստոսի մեջ (տես՝ Եսայի 53), ոչ թե Իսրայելի մեջ: Աստծո մեծագույն հավատարմությունը ընկած է բոլորի փրկագործության մեջ, որոնք կապաշխարեն և կհավատան, ոչ թե այն բանի, թե ով է եղել քո հայրը կամ մայրը: Քրիստոսն է, և ոչ թե Իսրայելը, Աստծո բոլոր ուխտերի և խոստումների առանցքը՝ բանալին: Եթե գոյություն ունի որևէ աստվածաբանական փակագիծ Աստվածաշնչում, դա Եկեղեցին չէ, այլ Իսրայելը (տես՝ Գործք 7, Գաղատացիների 3, Եբրայեցիների ամբողջ գիրքը):

Ավետարանի քարոզչության համաշխարհային առաքելությունը փոխանցվել է Եկեղեցուն (տես՝ Մատթ. 28:19-20, Ղուկաս 24:47, Գործք 1:8): Այն դեռևս պայմանական ուխտ է: Մա չի ենթադրում, որ Աստված ամբողջովին մերժել է հրեաներին (տես՝ Հռոմեացիների 9-11): Տեղ և նպատակ կա վերջին ժամանակի հավատացյալ Իսրայելի համար (տես՝ Չաք. 12:10):

## **ՉՈՐՐՈՐԴ ԼԱՐՎԱԾՈՒԹՅՈՒՆԸ (Մերձավոր Արևելքի գրական նմուշները ի դեմս արևմտյանի)**

Ժանրը կարևորագույն տարր է Աստվածաշնչի ճիշտ մեկնության համար (տես՝ Ֆիի և Ստյուարտ, *Ինչպես կարդալ Աստվածաշունչը իր ամբողջ իմաստով*): Եկեղեցին զարգացավ արևմտյան (հունական) մշակույթի միջավայրում: Արևելյան գրականությունը շատ ավելի փոխաբերական է, այլաբանական և սիմվոլիկ, քան ժամանակակից, արևմտյան մշակույթի գրական ժանրերը (տես՝ ՀԱՏՈՒԿ ԹԵՄԱ. ԱՐԵՎԵԼՅԱՆ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ (սուրբգրային պարադոքսներ)): Այն կենտրոնանում է մարդկանց, հանդիպումների և դեպքերի վրա շատ ավելին, քանի կանխատեսադրական ճշմարտությունների: Քրիստոնյաները հանցավոր են եղել իրենց պատմությունը և գրական ժանրերը սուրբգրային մարգարեություն մեկնաբանելու հարցում (թե՛ ՀԿ և թե՛ ՆԿ): Յուրաքանչյուր սերունդ և աշխարհագրական միավոր գործածել է իր մշակույթը, պատմությունը և բառացիությունը Հայտնությունը մեկնաբանելու համար: Նրանցից յուրաքանչյուրն էլ սխալվել է: Տգիտություն է մտածել, որ արդի արևմտյան մշակույթն է աստվածաշնչյան մարգարեության առանցքը:

Ժանրը, որում բնագրի ներշնչված հեղինակը որոշում է գրել, մի գրական պայմանագիր է ընթերցողի հետ (Բրյուս Բորի): Հայտնության գիրքը պատմական դեպքեր չեն: Այն հանդիսանում է նամակների հավաքածու (1-3 գլուխները), մարգարեություն, և հիմնականում ապոկալիպտիկ գրականություն: Որքան որ սխալ է Աստվածաշնչից պահանջելը, որ ասի ավելին, քան բնագրի

հեղինակն էր մտադիր ասելու, այնքան էլ սխալ է պահանջել ասել ավելի քիչ, քան որ նա մտադիր էր ասել: Մեկնաբանների տգիտությունը և դոգմատիզմը անգամ շատ ավելի անտեղին է Հայտնության գրքի դեպքում:

ՀԱՏՈՒԿ ԹԵՄԱ. ԱՊՈԿԱԼԻՊՏԻԿ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

ՀԱՏՈՒԿ ԹԵՄԱ. ՄԱՐԳԱՐԵՈՒԹՅՈՒՆ (ՀԿ)

Եկեղեցին երբեք չի համաձայնվել Հայտնության պատշաճ մեկնաբանության հետ: Ես աշխատում եմ լսել և գործ ունենալ ամբողջ Աստվածաշնչի հետ, ոչ թե մի քանի ընտրված մասերի հետ: Աստվածաշնչի արևելյան մտայնությունը ներկայացնում է ճշմարտությունը լարվածությամբ լի գույգերով: Մեր արևմտյան ձևակերպումը կանխատեսադրական ճշմարտության նկատմամբ անվավեր չէ, բայց և անհավասարակշիռ է: Կարծում եմ հնարավոր է հեռացնել առնվազն Հայտնությունը մեկնելու որոշ փակուղիները՝ նշելով դրանց փոփոխվելու նպատակը հավատացյալների հաջողակ սերունդներին: Մեկնաբաններից շատերին ակնհայտ է, որ Հայտնությունը պետք է մեկնաբանվի իր օրերին և իր ժամրին համապատասխան: Հայտնության պատմական մոտեցմանը պետք է վերաբերվել այնպես, ինչպես առաջին ընթերցողներն են վերաբերվել, և հնարավոր է հասկացել (տես մեկնաբանության շուրջ իմ սեմինարը, «Աստվածաշնչի Մեկնության Մեմինար»): Շատ առումներով արդի մեկնաբանները կորցրել են գրքի սիմվոլներից շատերի նշանակությունը:

Հայտնության սկզբնական հիմնական շեշտադրությունը եղել է քաջալերել հավատացյալներին: Այն ցույց էր տալիս Աստծո վերահսկողությունը պատմության վրա (ինչպես ՀԿ-ի մարգարեները), այն հաստատեց, որ պատմությունը շարժվում է դեպի նշանակված վախճանը՝ դատաստանին կամ օրհնությանը (ինչպես ՀԿ-ի մարգարեները): Այն առաջին դարում հրեական ապոկալիպտիկ տերմիններով հաստատեց Աստծո սիրո, ներկայության, գորության և ինքնիշխանության մասին:

Այն գործում է այս նույն աստվածաբանական կերպերով հավատացյալների յուրաքանչյուր սերունդների համար: Պատկերում է բարու և չարի տիեզերական պայքարը (տես՝ Կողոսացիների 1 և Եփեսացիների 6): Առաջին դարի մանրամասները հնարավոր է մեր համար կորած են, բայց ոչ հզոր և մխիթարող ճշմարտությունները: Երբ արդի արևմտյան մեկնաբանները փորձում են հարկադրել Հայտնության մանրամասները իրենց ժամանակակից պատմության մեջ, սխալ մեկնության ձևաչափը շարունակվում է:

Շատ հնարավոր է, որ գրքի մանրամասները դարձյալ դառնան խիստ բառացի (ինչպես ՀԿ-ը Քրիստոսի ծննդյան, կյանքի և մահվան վերաբերյալ) վերջին սերնդի հավատացյալների համար, երբ բախվեն հակա-Աստված առաջնորդի և նրա մշակույթի կատաղի գրոհին (տես՝ 2 Թեսաղոնիկեցիների 2): Ոչ ոք չի կարող իմանալ Հայտնության այս բառացի իրականացումների մասին մինչև որ Հիսուսի (տես՝ Մատթևոս 24, Մարկոս 13 և Դուկաս 21) և Պողոսի խոսքերը (տես՝ 1 Կորնթացիների 15, 1 Թեսաղոնիկեցիների 4-5, և 2 Թեսաղոնիկեցիների 2) նույնպես դառնան պատմականորեն ակնհայտ: Կռահելը, ենթադրելը և դոգմատիզմը, բոլորն էլ անտեղին են: Ապոկալիպտիկ գրականությունը թույլ է տալիս այս ճկունությունը: Փառք Աստծուն պատկերների և սիմվոլների համար, որոնք գերազանցում են պատմական դեպքերին: Աստված է վերահսկում: Նա տիրում է, Նա գալու է: Տես՝ Դ. Բրենթ Սենդի, *Մաներ և մանգաղներ. Սուրբգրային մարգարեության և հայտնության լեզվի վերանայում* (D. Brent Sandy, *Plowshares and Pruning Hooks: Rethinking the Language of Biblical Prophecy and Apocalyptic*):

Արդի մեկնությունների մեծամասնությունը բաց է թողնում ժամրի կարևորությունը: Արևմտյան ժամանակակից մեկնաբանները ավելի հաճախ փնտրում են աստվածաբանության հստակ, տրամաբանական համակարգ, քան հաշտվում հրեական ապոկալիպտիկ գրականության երկիմաստ, սիմվոլիկ, դրամատիկ ժամրի հետ: Այս ճշմարտությունը գեղեցիկ կերպով արտահայտում է Ռալֆ Պ.

Մարթինը իր հետևյալ հոդվածում. «Նոր Կտակարանի բացատրականի մոտեցումներ», *Նոր Կտակարանի մեկնություն* գրքում՝ խմբագրված Ի. Հովարդ Մարշալի կողմից.

«Մինչև որ մենք չգիտակցենք այս գրքի դրամատիկ առանձնահատկությունը և հիշենք այս լեզվի կիրառությանը կերպը որպես միջոց կրանական ճշմարտությունը փոխանցելու համար, մենք ցավալիորեն սխալվելու ենք Ապոկալիպսիսի մեր հասկացողության մեջ, և սխալ կերպով ենք փորձելու մեկնաբանել դրա տեսիլքները, կարծես թե այն գրական արձակի մի գիրք էր և նպատակ ուներ նկարագրելու էմպիրիկ և ժամանակագրական պատմության դեպքերը: Վերջին ընթացքը փորձելը նշանակում է բախվել մեկնությունների բոլոր խնդիրների հետ: Իսկ ավելի լուրջ այն առաջնորդում է հայտնության հիմնական նշանակության խեղաթյուրման և այդպիսով կորցնում է Նոր Կտակարանի այս հատվածի մեծ արժեքը որպես դրամատիկ հայտարարություն Քրիստոսի մեջ Աստծո ինքնիշխանության առասպելաբանաստեղծական լեզվով և այս իշխանության պարադոքսը, որը միաձուլում է գորությունն ու սերը (տես՝ Հայտն. 5:5,6, Առյուծը Գառնուկն է): (էջ՝ 235)

Վ. Ռենդոլֆ Թեյթը իր Սուրբգրային մեկնությունների գրքում ասում է.

«Աստվածաշնչի ոչ մի ժանր այսքան ջերմեռանդորեն չի ընթերցվել նմանօրինակ հիասթափեցնող արդյունքներով, ինչպես ապոկալիպտիկ գրքերը՝ հատկապես Դանիելի և Հայտնության: Այս ժանրը գոյատևել է սխալ մեկնության սարսափելի պատմություն իր գրականական ժանրերի, կառուցվածքի և նպատակի ֆունդամենտալ սխալ հասկացողության պատճառով: Հենց իր այն պնդման համար, որ հայտնում է թե շուտով ինչ է տեղի ունենալու, ապոկալիպսը դիտարկվել է որպես ճանապարհի քարտեզ ապագայի մեջ: Այս տեսակետի ողբերգական ելքը այն ենթադրությունն է, որ գրքերի համարների շրջանակը գրված է հենց իր օրերում և ոչ թե հեղինակի: Այս սխալ ուղեցույց հանդիսացող մոտեցումը ապոկալիպսին (հատկապես Հայտնությանը) գործին վերաբերվում է այնպես, կարծես թե այն կրիպտոգրամ է, որի միջոցով մերօրյա դեպքերը կարող են օգտագործվել մեկնելու տեքստի սիմվոլը. . . Առաջին հերթին, մեկնաբանը պետք է գիտակցի, որ հայտնությունները փոխանցում են իրենց ուղերձները սիմվոլների միջոցով: Սիմվոլը, որը փոխաբերություն է հանդիսանում, տառացիորեն մեկնել նշանակում է սխալ մեկնել: Հարցն այն չէ, թե արդյոք դեպքերը, որոնք շարադրված են հայտնության տվյալ գրքում պատմական են, թե ոչ: Իրադարձությունները կարող են լինել պատմական. հնարավոր է դրանք իրականում տեղի են ունեցել կամ էլ տեղի կունենան, սակայն հեղինակը ներկայացնում է դեպքերը և փոխանցում նշանակությունը պատկերների և նախատիպերի միջոցով» (էջ՝ 137):

*Սուրբգրային Պատկերների Բառարան* գրքից, խմբագրված Ռայթեն, Ուլիոսթ և Լոնգմեն III-ի կողմից.

«Մերօրյա ընթերցողները հաճախ են զարմանում և վախենում այս ժանրից: Չսպասված նկարագրությունը և այս աշխարհից դուրս փորձառությունները տարօրինակ են թվում Սուրբ Գրքի մյուս հատվածների համեմատությամբ: Այս գրականությունը բառացիորեն ընդունող ընթերցողները կանգնում են հետևյալ որոշման առջև, թե «ինչը երբ տեղի կունենա», դրանով իսկ բաց թողնելով հայտնության ուղերձի առանցքային նշանակությունը» (էջ՝ 35):

**ՀԻՆԳԵՐՈՐԴ ԼԱՐՎԱԾՈՒԹՅՈՒՆԸ** (Աստծո Արքայությունը որպես ներկա, թեև ասպագայում)

Աստծո արքայությունը ներկա է, թեև ասպագայում: Այս աստվածաբանական պարադոքսը կենտրոնանում է էսկատոլոգիայի նպատակի վրա: Եթե մարդը ակնկալում է ՀԿ-ի բոլոր մարգարեությունների տառացի իրականացում, ապա Թագավորությունը դառնում է հիմնականում Իսրայելի վերականգնումը իր աշխարհագրական դիրքին և աստվածաբանական գերակայությանը: Սա պետք է պարտադրեր, որ Եկեղեցին հափշտակվեր Հայտնություն 5-ում և մյուս բոլոր գլուխները առնչվեին միայն Իսրայելին (բայց նկատի առեք Հայտն. 22:16):

Սակայն, կենտրոնացումը թագավորության վրա է, որը մեկնարկը տվել է ՀԿ-յան խոստացված Մեսիայով, ապա այն ներկա է Քրիստոսի առաջին գալստյամբ, և հետո կենտրոնացումը դառնում է Քրիստոսի մարմնացումը, կյանքը, ուսմունքները, մահը և հարությունը: Աստվածաբանական շեշտադրությունը ներկայիս փրկության վրա է: Թագավորությունը եկել է, ՀԿ-ը կատարվել է բոլորի համար Քրիստոսի կողմից փրկության առաջարկով, և ոչ թե որոշ մարդկանց վրա Իր հազարամյա թագավորությամբ:

Անշուշտ ճիշտ է, որ Աստվածաշունչը խոսում է Քրիստոսի երկու գալուստների մասին, սակայն որտե՞ր պետք է դրվի շեշտադրությունը: Ես կարծում եմ, որ ՀԿ-յան մարգարեություններից շատերը կենտրոնանում են առաջին գալստյան վրա՝ Մեսիական Թագավորության հաստատման վրա (տես՝ Դանիել 7): ՀԿ-ում կենտրոնացումը Աստծո հավիտենական թագավորության վրա է, մինչդեռ այդ թագավորության դրսևորման մեխանիզմը եղավ Մեսիայի ծառայության միջոցով (տես՝ 1 Կորնթ. 15:25-27): Հարցն այն չէ, թե որն է ճիշտ. երկուսն էլ ճիշտ են, սակայն ո՞րն է շեշտադրված: Պետք է ասել, որ որոշ մեկնաբաններ այնքան են կենտրոնանում Մեսիայի հազարամյա թագավորության վրա (տես՝ ՀԱՏՈՒԿ ԹԵՄԱ. ՀԱՉԱՐԱՄՅԱՆ), որ բաց են թողնում Հոր հավիտենական թագավորության սուրբգրային կենտրոնացումը: Քրիստոսի թագավորությունը նախնական իրադարձություն է: Ինչպես որ Քրիստոսի երկու գալուստները ակնհայտ չէին ՀԿ-ում, այնպես էլ Մեսիայի ժամանակավոր իշխանությունը:

Հիսուսի ուսմունքների և քարոզչության առանցքը Աստծո թագավորությունն է: Այն թե՛ ներկա է (փրկության և ծառայության մեջ) և թե՛ ապագա (համատարած և գորությամբ): Հայտնությունը, եթե կենտրոնանում է Մեսիայի հազարամյա թագավորության վրա (տես՝ Հայտնություն 20), նախնական է, ոչ վերջնական (տես՝ Հայտնություն 21-22): ՀԿ-ից հայտնի չէ, թե ժամանակավոր իշխանությունը անհրաժեշտություն է. իրականում Դանիել 7-ի Մեսիական թագավորությունը հավիտենական է, ոչ թե հազարամյա:

#### ՀԱՏՈՒԿ ԹԵՄԱ. ԱՍՏԾՈՒ ԹԱԳԱՎՈՐՈՒԹՅՈՒՆԸ

#### **ՎԵՑԵՐՈՐԴ ԼԱՐՎԱԾՈՒԹՅՈՒՆԸ** (Քրիստոսի մոտալուտ վերադարձը ի դեմս ուշացած *Parousia*)

Հավատացյալներից շատերին սովորեցրել են, որ Հիսուսը շուտով գալու է՝ հանկարծակի, անսպասելի (տես՝ Մատթ. 10:23, 24:27, 34, 44, Մարկ. 9:1, 13:30, Հայտն. 1:1,3, 2:16, 3:11, 22:7, 10, 12, 20, տես՝ ՀԱՏՈՒԿ ԹԵՄԱ. ՇՈՒՏՈՎ ՎԵՐԱԴԱՐՁԻՐ): Սակայն հավատացյալների յուրաքանչյուր սպասող սերունդ մինչև հիմա սխալվել է: Հիսուսի վերադարձի հրատապությունը (անմիջապես) հզոր խոստացված հույս է յուրաքանչյուր սերնդի համար, սակայն իրողությունը պատկանում է մի սերնդի (և դա հալածված սերունդն է): Հավատացյալները պետք է ապրեն այնպես, կարծես թե Նա վաղն է գալու, սակայն ծրագրեն և կիրառեն Մեծ Հանձնարարությունը (տես՝ Մատթ. 28:19-20), եթե Նա հապաղի:

Ավետարանում առկա որոշ հատվածներ և 1 ու 2 Թեսաղոնիկեցիները հիմնված են ուշացած Երկրորդ Գալստյան վրա (*Parousia*): Կան մի քանի պատմական դեպքեր, որոնք առաջինը պետք է տեղի ունենան.

1. Համաշխարհային ավետարանչությունը (տես՝ Մատթ. 24:14, Մարկ. 13:10)
2. «Անօրենության մարդու» հայտնությունը (տես՝ Մատթ. 24:15, 2 Թեսաղոնիկեցիների 2, Հայտնություն 13)
3. մեծ հալածանքը (տես՝ Մատթ. 24:21, 24, Հայտնություն 13)

Դիտավորյալ անորոշություն կա (տես՝ Մատթ. 24:42-51, Մարկոս 13:23-36): Ապրե՛ք ձեր յուրաքանչյուր օրը այնպես, կարծես թե վերջինն է, սակայն ծրագրե՛ք և մարզվե՛ք հետագա ծառայության համար:

ՀԱՏՈՒԿ ԹԵՄԱ. ՈՒՇԱՑԱԾ ԵՐԿՐՈՐԴ ԳԱՆՈՒՄՏ

## **ԿԱՅՈՒՆՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ՀԱՎԱՍԱՐԱԿՇՈՒՄԻ ԹՅՈՒՆ**

Պետք է ասել, որ էսկատոլոգիական մեկնությունների արդի տարբեր դպրոցները բոլորն էլ պարունակում են կես ճշմարտություններ: Նրանք լավ են բացատրում և մեկնում մի քանի տեքստեր: Խնդիրն ընկած է կայունության և հավասարակշռության մեջ: Հաճախ առկա են մի շարք կանխատեսողություններ, որոնք գործածում են սուրբգրային տեքստը լրացնելու աստվածաբանական կմախքը: Աստվածաշունչը չի հայտնում տրամաբանական, ժամանակագրական, համակարգված էսկատոլոգիա: Այն նման է ընտանեկան այլոմի: Նկարները իրական են, սակայն ոչ միշտ են հերթականությամբ, համատեքստի մեջ, տրամաբանական հաջորդականությամբ: Նկարներից մի քանիսը ընկել են այլոմի միջից, և ընտանիքի անդամների հետագա սերունդները ստույգ չգիտեն, թե ինչպես հետ դնեն իրենց տեղերը: Հայտնության ճիշտ մեկնաբանության բանալին բնագրի հեղինակի մտադրությունն է ինչպես որ հայտնված է իր ընտրած գրական ժանրի միջոցով: Շատ մեկնաբաններ փորձում են առաջ տանել իրենց ընտրած բացատրական գործիքներն ու ընթացակարգերը ՆԿ-ի մյուս ժանրերից Հայտնության իրենց մեկնաբանության մեջ: Նրանք կենտրոնանում են ՀԿ-ի վրա, փոխանակ թույլ տան Հիսուսի և Պողոսի ուսմունքները կառուցեն աստվածաբանական կառույցը և թույլ տան Հայտնությունը գործի որպես լուսաբանող: Տես Ֆիի և Ստյուարտի *Ինչպես կարդալ Աստվածաշունչը իր ամբողջ իմաստով*, էջ՝ 249-264:

Ես պետք է ընդունեմ, որ Հայտնության գրքի մեկնությանը մոտենում են որոշակի երկյուղով և սրտի թրթիռով, ոչ թե Հայտն. 22:18-19-ի անեծքի պատճառով, այլ Աստծո ժողովրդի մեջ այս գրքի մեկնությունների պատճառած հակասությունների մակարդակի, որ եղել է և դեռ շարունակում է: Ես սիրում եմ Աստծո հայտնությունը: Ճիշտ է, երբ բոլոր մարդիկ սուտ են (տես՝ Հռոմ. 3:4, տես՝ ՀԱՏՈՒԿ ԹԵՄԱ. ԱՍՏՎԱԾԱՇՈՒՄԻՉԸ (յուրահատկությունն ու ներշնչանքը)): Խնդրում եմ օգտագործե՛ք իմ բացատրական մեկնությունները որպես փորձ մտածելու առիթ հանդիսացող և ոչ թե հաստատություն, որպես ճանապարհային նշան և ոչ թե ճանապարհի քարտեզ, որպես «ինչ կլինի եթե», և ոչ թե «այսպես է ասում Տերը»: Ես դեմ առ դեմ բախվել եմ իմ պակասությունների, հակումների և աստվածաբանական դիրքորոշումների հետ: Նաև տեսել եմ նույնը այլ մեկնաբանների մեջ (տես՝ *Հայտնության գրքի շուրջ չորս տեսակետներ*, 1998, և *Հազարամյայի նշանակությունը*, մի քանի հեղինակներ, 1977): Կարծես թե մարդիկ Հայտնության գրքի մեջ գտնում են այն, ինչ ակնկալում են գտնել: Ժանրը իրեն մատնում է չարաշահման: Սակայն այս գիրքը նպատակով է հայտնվել Մուրբ Գրքում: Իր տեղը որպես «ամփոփիչ» խոսք պատահական չէ: Այն խոսք ունի Աստծուց յուրաքանչյուր սերնդի Իր որդիների համար: Աստված ուզում է, որ մենք հասկանանք: Եկե՛ք ձեռք ձեռքի տանք և ոչ թե կազմենք առանձին ճամբարներ. եկե՛ք հաստատենք այն, ինչը հստակ է և կարևոր, և ոչ թե այն ինչը հնարավոր է որ այդպես է, կարող է ճիշտ է: Աստված մեզ բոլորի՛ս օգնական: